

**PROTOKÓŁ z XXIV sesji  
Rady Gminy Piekoszów  
odbytej na dwóch posiedzeniach w dniach 25 i 29 kwietnia 2016r.**

**Pierwsze posiedzenie XXIV sesji Rady Gminy Piekoszów z dnia 25 kwietnia 2016r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 8<sup>45</sup> i trwały do godz. 16<sup>10</sup>.

Obradom przewodniczył Zdzisław Grosicki – Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów.

W obradach uczestniczyło 15 radnych zgodnie z lista obecności, którą załączono do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli: Sekretarz Gminy – Pani Grażyna Tatar, Skarbnik Gminy – Pani Grażyna Niechciał, Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego – Pan Zbigniew Krakowiak, Kierownik Referatu Organizacyjno-Gospodarczego Pan Marcin Dudek, Podinspektor ds. dróg – Pan Patryk Kanarek, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie Pani Ewa Kopolovets, Sołtysi, zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu, mieszkańcy gminy oraz lokalne media.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Wizytacja stanu dróg gminnych położonych na terenie Gminy Piekoszów.
4. Przyjęcie protokołu z z XXII oraz XXIII sesji Rady Gminy Piekoszów.
5. Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2015 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2016r.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) ustalenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego,
  - 2) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok,
  - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030,
  - 4) uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego.
8. Interpelacje i zapytania.

## 9. Zakończenie obrad sesji.

### **Przebieg obrad:**

#### **Ad. 1**

#### **Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

O godz. 8<sup>45</sup> Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów, Pan Zdzisław Grosicki dokonał otwarcia XXIV sesji Rady Gminy Piekoszów.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 15 radnych, jednocześnie stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

W następnej kolejności powitał Państwa Radnych, Sekretarza Gminy Panią Grażynę Tatar, Skarbnika Gminy Panią Grażynę Niechciał, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie Panią Ewę Kopolovets, Kierownika Referatu Organizacyjno-Gospodarczego Pana Marcina Dudka, Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego Pana Zbigniewa Krakowiaka, Państwa sołtysów, mieszkańców gminy oraz lokalne media.

#### **Ad. 2**

#### **Zatwierdzenie porządku obrad.**

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poinformował, że proponowany porządek obrad sesji Rady Gminy Piekoszów radni otrzymali na 7 dni przed planowaną sesją. Następnie przypomniał, iż na Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów została złożona propozycja, aby zmiany w budżecie Gminy Piekoszów na 2016 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030 zostały dodatkowo omówione na Wspólnym Posiedzeniu Komisji. Zważywszy na powyższe zaproponował zmianę porządku obrad w punkcie 7, tj. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) ustalenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego,

- 2) uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego,
- 3) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok,
- 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030.

Następnie zabrał głos radny Stanisław Świercz, który wystąpił z propozycją podjęcia uchwały intencyjnej Rady Gminy w sprawie sprzeciwu budowy spalarni odpadów toksycznych w Micigoździe. Powodem tego są protesty społeczne, realne zagrożenia, jakie występują, jak również jest dużo opracowań z różnych części naszego kraju, ale również z zagranicy, jak wielki wpływ podobne spalarnie mają również wpływ na zdrowie mieszkańców. Uważa, że w tej sytuacji zasadnym byłoby, aby Rada Gminy przyjęła uchwałę intencyjną w tej sprawie. Następnie radny Stanisław Świercz zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad przyjęcie uchwały intencyjnej Rady Gminy w sprawie sprzeciwu budowy spalarni odpadów toksycznych w Micigoździe w punkcie 7 podpunkcie 5.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie proponowane zmiany wraz z propozycją radnego Stanisława Świercza pod głosowanie.

Za przyjęciem w/w zmian i propozycją głosowano następująco:

- za – **15** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymał się – **0** głosów.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi poprawkami.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano następująco:

- za – **15** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymały się – **0** głosów.

**Przyjęty porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.

3. Wizytacja stanu dróg gminnych położonych na terenie Gminy Piekoszów.
4. Przyjęcie protokołu z z XXII oraz XXIII sesji Rady Gminy Piekoszów.
5. Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2015 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2016r.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) ustalenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego,
  - 2) uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego,
  - 3) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok,
  - 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030,
  - 5) wyrażenia sprzeciwu lokalizacji i budowie na terenie Gminy Piekoszów inwestycji pod nazwą „Spalarnia odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych, o wydajności około 350 kg/h wraz z elektrownią parową o mocy do 0,2 MWe, suszarniami biomasy oraz instalacją do produkcji pelletu w miejscowości Micigózd Gmina Piekoszów”.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Zakończenie obrad sesji.

### **Ad. 3**

#### **Wizytacja stanu dróg gminnych położonych na terenie Gminy Piekoszów.**

O godzinie 9<sup>00</sup> radni udali się na wizytację stanu dróg gminnych na terenie Gminy Piekoszów. Radni powrócili z wyjazdu o godz. 16<sup>05</sup>.

Po powrocie Przewodniczący Rady Gminy powołując się na § 22 ust. 2 Statutu Gminy Piekoszów zawniósł o przerwaniu sesji Rady Gminy Piekoszów. Następnie poinformował, iż dalsze kontynuowanie sesji odbędzie się w dniu 29 kwietnia o godz. 14<sup>00</sup> w Bibliotece Centrum Kultury w Piekoszowie ul. Kolejowa 2. Radni wyrazili zgodę.

I posiedzenie XXIV sesji Rady Gminy Piekoszów z dnia 25 kwietnia 2016r. zostało zakończone o godz. 16<sup>10</sup>.

## **Drugie posiedzenie XXIV sesji Rady Gminy Piekoszów z dnia 29 kwietnia 2016r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 14<sup>20</sup> i trwały do godz. 16<sup>45</sup>.

Obradom przewodniczył Zdzisław Grosicki – Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów.

W obradach uczestniczyło 14 radnych zgodnie z lista obecności, którą załączono do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli: Wójt Gminy Piekoszów – Pan Zbigniew Piątek, Sekretarz Gminy – Pani Grażyna Tatar, Skarbnik Gminy – Pani Grażyna Niechciał, Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego – Pan Zbigniew Krakowiak, Adwokat Gminy Pani Ewelina Słowakiewicz, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie Pani Ewa Kopolovets, Sołtysi, zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu, mieszkańcy gminy oraz lokalne media.

Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich uczestniczących w obradach sesji oraz powitał radnego Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego Pana Tomasza Zbróg, który przybył na posiedzenie sesji.

### **Ad. 4**

#### **Przyjęcie protokołów z XXII i XXIII sesji Rady Gminy Piekoszów.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokoły z XXII sesji, która odbyła się w dniu 14 marca 2016r. oraz z XXIII sesji, która odbyła się w dniu 30 marca 2016r. były wyłożone w biurze Rady Gminy, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi i żadne wnioski do protokołów.

W związku z powyższym postawił wniosek o przyjęcie protokołów.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – **14** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymał się – **0** głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Dariusz Lis – nieobecny na II posiedzeniu XXIV sesji rady Gminy w dniu 29 kwietnia 2016r.

## **Ad. 5**

### **Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.**

Informacji na temat pracy w okresie międzysesyjnym udzielił Pan Zbigniew Piątek - Wójt Gminy Piekoszów.

Informację załączono do protokołu.

## **Ad. 6**

### **Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2015 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2016r.**

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej za 2015 rok oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2016r. przedstawiła Pani Ewa Kopolovets - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie

Sprawozdanie załączono do protokołu.

Do przedmiotowego sprawozdania zapytania wnieśli radny Lech Szot, radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Stanisław Kotwica.

Radny Lech Szot zapytał, jak należy rozumieć zapis ujęty w sprawozdaniu, iż „*brak wsparcia ze strony gminy wpłynęłoby na zwiększenie liczby odbieranych dzieci*”, gdzie dalej znajduje się zapis, iż takowych nie było.

Kierownik GOPS wyjaśniła, że należy rozumieć to w ten sposób, że praca asystentów rodziny przebiegała bardzo pozytywnie i nie należało zabierać żadnych dzieci z rodzin biologicznych i umieszczać ich w pieczy zastępczej. Przypominała także, że ustawa o wspieraniu rodziny nakłada obowiązek ponoszenia odpłatności za dzieci, które są umieszczone w pieczy zastępczej, tj. 10% w pierwszym roku, 30% w drugim roku, a w trzecim i kolejnym 50% wydatków na umieszczenie dziecka w takiej rodzinie.

Radny Lech Szota uważa, że zapis ten nie powinien znajdować się w sprawozdaniu.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał, czy Kierownik GOPS mogłaby na przykładzie innych gmin podać czy są takie rodziny, gdzie dzieci w ostatnim okresie zostały odebrane rodzicom. Zapytał również czy osoby zatrudnione na stanowisku asystentów rodzinnych

posiadają odpowiednie wykształcenie.

W zakresie pierwszego zapytania radnego Kierownik GOPS poinformowała, że nie posiada danych statystycznych, jednakże dane te nie wynikają z wielkości gminy tylko wynika to z rodziny – jest to indywidualna sprawa. Oznajmiła również, iż w 2015r. żadnego dziecko z terenu Gminy Piekoszków nie było umieszczone w pieczy zastępczej.

W kwestii drugiego zapytania radnego Kierownik GOPS oznajmiła, że są to osoby, które spełniają wymogi do bycia asystentem rodziny.

Radny Stanisław Kotwica zapytał, dzięki jakim działaniom podjętym przez GOPS żadne dziecko w 2015r. z terenu Gminy Piekoszków nie zostało umieszczone w pieczy zastępczej. Zapytał również w ilu przypadkach zostały podjęte takie działania i czy przekazywane środki dla rodzin są monitorowane.

Odnosząc się do pierwszego zapytania Kierownik GOPS odczytała zapisy strony 6 sprawozdania, tj.: „

W kwestii drugiego zapytania radnego Kierownik GOPS oznajmiła, że 26 rodzin zostało objętych wsparciem asystenta rodziny. Środki przekazywane rodzinom są monitorowane i jeżeli jest podejrzenie, że udzielone wsparcie może być wydane niezgodnie z przeznaczeniem to wsparcie to przekazywane w formie rzeczowej.

## **Ad. 7.**

### **Podjęcie uchwał.**

#### **1. Projekt uchwały w sprawie ustalenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów w dniu 20 kwietnia 2016r. Nie mniej jednak zapytał czy są zapytania w zakresie merytorycznej uchwały.

Do merytorycznego projektu uchwały zapytania wnieśli: radny Zdzisław Budziwojski, radny Lech Szot, radny Stanisław Kotwica oraz radny Aleksander Sieradzan.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał, czy jest sprecyzowana umowa przedwstępna.

Do zapytania radnego odniosła się Skarbnik Gminy, która poinformowała, iż na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów w dniu 20 kwietnia 2016r. przedstawiała projekt uchwały wraz z projektem umowy. Z wiedzy, jaką posiada w dzisiejszej korespondencji dokumentacja takiego projektu umowy została przysłana do gminy. Wyjaśniła również, iż dyskusyjną kwestią w projekcie uchwały był zapis § 1 pkt 2, natomiast w projekcie umowy zapis § 5.

Radny Lech Szot zapytał, jakie zadania będą wynikać z umowy, które będą ciążyć na gminie, a które na Urzędzie Marszałkowskim.

W kwestii powyższego zapytania Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zapis § 5 umowy dokładnie mówi, że gmina zobowiązuje się do corocznego, bieżącego utrzymania wybudowanych chodników.

Do zapytania radnego odniósł się również Wójt Gminy, który poinformował, iż po długich negocjacjach z przedstawicielami oraz członkami Zarządu Województwa Świętokrzyskiego umowa ta obejmuje wykonanie projektu odcinka ulicy Chęcińskiej do ronda w Piekoszowie. Droga Nr 768 będzie modernizowana po całości i w umowie tej jest również doprecyzowanie, co będą chcieli jeszcze wykonać. Gmina nie będzie partycypować w kosztach związanych z modernizacją drogi, natomiast kolejnym etapem przy realizacji całego zadania gmina będzie partycypować w kosztach związanych z budową chodnika w Piekoszowie i na Jaworzni.

W nawiązaniu do wypowiedzi Wójta Gminy radny Zdzisław Budziwojski oznajmił, iż gmina dokładając do budowy chodnika naraża się na potężne koszty i utrzymanie należy do właściciela drogi, czyli do Wojewódzkiego Zarządu Dróg.

W dalszej części radny Lech Szot oznajmił, iż zastanawia go fakt, że projekty wykonywane na nasze drogi opiewają na kwotę 4.000,00 zł. – 5.000,00 zł., a koszt tego projektu to 77.260,00 zł. Radny uważa także, że w umowie tej powinno być jasno określone i sprecyzowane, co gmina chce za te środki wykonać.

Do wypowiedzi radnego odniósł się Wójt Gminy, który wyjaśnił, iż w pkt 2 § 1 znajduje się zapis, który mówi, że jeśli z realizacji przetargu wyjdzie większa kwota należy ją dopłacić, a jeśli mniejsza to nie musimy tej kwoty zapłacić.

Radny Stanisław Kotwica zapytał, z czego wynika kwota 77.260,00 zł.



Wójt Gminy wyjaśnił, że gdyby takie pytanie zostało przedłożone na komisji, na której był omawiany ten projekt zapewne w dniu dzisiejszym w obradach sesji wzięłyby udział przedstawiciel Świątokrzeskiego Zarządu Dróg, który szczegółowo przedstawiłby skąd wzięły się te kwoty. W ocenie Wójta Gminy kwoty te wzięły się z kosztorysu, jaki został przedstawiony przez Świątokrzeski Zarząd Dróg.

Radny Aleksander Sieradzan zapytał, czy na tym odcinku inwestycji znajduje się ulica Wolności, gdzie w związku ze złym odwodnieniem mieszkańcy są zalewani.

Odpowiedzi na zapytanie radnego udzielił Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, który poinformował, że ulica Wolności również znajduje się na tym odcinku i projekt przebudowy tej drogi obejmuje nie tylko wymianę nawierzchni, ale również przeprowadzenie odwodnienia, chodnik oraz parking na działce gminnej naprzeciwko kościoła.

Po zakończonej dyskusji radna Barbara Drogosz złożyła wniosek o 10 minut przerwy. Zważywszy na powyższe Przewodniczący Rady Gminy ogłosił 10 minut przerwy. Przerwa rozpoczęła się o godz. 15<sup>10</sup>.

Po przerwie o godz. 15<sup>37</sup> wznowiono obrady sesji.

Po wznowieniu obrad radny Stanisław Kotwica złożył **wniosek o przełożenie sesji Rady Gminy**. Uzasadnia to półgodzinną przerwą zarządzoną po to, aby Klub Radnych porozumiał się.

Przewodniczący Rady Gminy przeprosił za wydłużenie się przerwy oraz wyjaśnił, że była omawiana sytuacja w klubie. Poprosił, aby radny nie dyskutował. Następnie poddał wniosek radnego pod głosowanie.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 6 głosów,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymał się – 0 głosów. Wniosek nie został przyjęty.

W głosowaniu nie brał udziału radny Dariusz Lis – nieobecny na II posiedzeniu XXIV sesji rady Gminy w dniu 29 kwietnia 2016r.

Następnie radny Zdzisław Budziwojski wniósł zapytanie do Przewodniczącego Rady Gminy, kto panuje nad porządkiem i prowadzeniem sesji.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że jest to Przewodniczący Rady Gminy i poprosił radnego, aby przestał go pouczać.

Radny Zdzisław Budziwojski oznajmił, Przewodniczącemu Rady Gminy - „*że to, jak prowadzi sesję to żenada*”.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia pomocy finansowej dla Samorządu Województwa Świętokrzyskiego.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **11** głosów,
- przeciw – **1** głos,
- wstrzymało się – **2** głosy. **Uchwała Nr XXIV/159/2016.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Dariusz Lis – nieobecny na II posiedzeniu XXIV sesji rady Gminy w dniu 29 kwietnia 2016r.

## ***2. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego.***

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniu Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów w dniu 20 kwietnia 2016r. Nie mniej jednak zapytał czy są zapytania w zakresie merytorycznej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego dotyczącej Chęcińsko-Kieleckiego Parku Krajobrazowego.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **14** głosów,
- przeciw – **0** głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr XXIV/160/2016.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Dariusz Lis – nieobecny na II posiedzeniu XXIV sesji rady Gminy w dniu 29 kwietnia 2016r.

### **3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony na Wspólnym Posiedzeniu Komisji w dniu 27 kwietnia 2016r. Nie mniej jednak zapytał czy są zapytania w zakresie merytorycznej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 6 głosów,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymały się – 0 głosów. **Uchwała nie została podjęta.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Dariusz Lis – nieobecny na II posiedzeniu XXIV sesji rady Gminy w dniu 29 kwietnia 2016r.

### **4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2016-2030.**

W temacie w/w projektu uchwały zabrała głos Skarbnik Gminy, która poinformowała, że w związku z nie podjęciem przez radę uchwały w sprawie proponowanych zmian w budżecie gminy bezpodstawnym jest głosowanie nad zmianą Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponieważ wszystkie proponowane zmiany mają odzwierciedlenie w WPF.

Następnie zabrał głos radny Lech Szot, który zapytał Skarbnika Gminy, jak w zaistniałej sytuacji ma się podjęta uchwała okołobudżetowa o dotacji celowej dla Województwa Świętokrzyskiego skoro zostały odrzucone zmiany budżetowe.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w tym momencie będzie musiał zostać przedłożony

kolejny projekt budżetu z tym wprowadzeniem zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej i limitów pod budżetem.

**5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu lokalizacji i budowie na terenie Gminy Piekoszów inwestycji pod nazwą „Spalarnia odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych, o wydajności około 350 kg/h wraz z elektrownią parową o mocy do 0,2 MWe, suszarniami biomasy oraz instalacją do produkcji pelletu w miejscowości Micigózd Gmina Piekoszów”.**

Do merytorycznego projektu uchwały radny Stanisław Świercz w imieniu grupy radnych wniósł autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu w pierwszym zdaniu słowa „wobec”.

Następnie radny Andrzej Borowski złożył wniosek o głosowanie imienne.

Zgodnie z wnioskiem radnego Andrzeja Borowskiego Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu lokalizacji i budowie na terenie Gminy Piekoszów inwestycji pod nazwą „Spalarnia odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych, o wydajności około 350 kg/h wraz z elektrownią parową o mocy do 0,2 MWe, suszarniami biomasy oraz instalacją do produkcji pelletu w miejscowości Micigózd Gmina Piekoszów”.

Głosowano następująco:

- Bełtowska Alicja – za
- Borowski Andrzej – za
- Budziwojski Zdzisław – za
- Chuk Lucjan – za
- Drogosz Barbara – za
- Garbat Magdalena – za
- Grosicki Zdzisław – za
- Janiec Dariusz – za
- Kotwica Stanisław – za
- Kurczyńska Dorota – za
- Sieradzan Aleksander – za

- Stoga Bogusława – za
- Szot Lech – za
- Stanisław Świercz – za

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **14** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymały się – **0** głosów. **Uchwała Nr XXIV/161/2016.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Dariusz Lis – nieobecny na II posiedzeniu XXIV sesji rady Gminy w dniu 29 kwietnia 2016r.

W nawiązaniu do podjętej uchwały zabrał głos radny Aleksander Sieradzan, który poinformował radnych o podjęciu przez Komisję Rewizyjną doraźnej kontroli w zakresie kompleksowego zbadania realizacji inwestycji przez firmę AKJ Energy w Krakowie pn.: „Spalarnia odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych, o wydajności około 350 kg/h wraz z elektrownią parową o mocy do 0,2 MWe, suszarniami biomasy oraz instalacją do produkcji pelletu w miejscowości Micigózd Gmina Piekoszków”. W myśl za tym odczytał przedmiotowy wniosek. Wniosek załączono do protokołu.

W związku z pozyskaniem informacji radny Lech Szot zapytał Przewodniczącą Rady Gminy czy uzgodnił z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i wyraził taką wolę.

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że tak.

Radny Lech Szot zapytał również, kogo będą kontrolować. Nadmienił także, że chwili obecnej została dopiero wszczęta procedura i jesteśmy na etapie podejmowania decyzji środowiskowej, czyli jeszcze nikt nie wyraził swojego stanowiska.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż z tego, co sobie przypomina na proteście była taka sugestia, aby Komisja Rewizyjna wyjaśniła, kto do tego doprowadził. Takich postulatów było kilka, nawet Przewodniczący Komisji ds. Budżetu składał taką propozycję.

Z kolei radny Zdzisław Budziwojski wniósł zapytanie, kogo zawiadamiają.

Przewodniczący Rady Gminy oraz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformowali, że radę.

Zważywszy na powyższą odpowiedź radny Zdzisław Budziwojski poinformował, iż § 63 ust. 4 mówi, że „Przewodniczący Rady zawiadamia jednostkę kontrolowaną o kontroli na 3

dni przed planowanym terminem kontroli". Następnie ponownie zapytał, kogo zawiadomił Przewodniczący Rady Gminy o kontroli.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że jeszcze nie zawiadomił, wyraził zgodę na przeprowadzenie kontroli. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie sprawy.

Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Pan Aleksander Sieradzan wyjaśnił, iż wkraść się błąd, gdyż powinno być napisane zgodnie z § 63 ust. 3, który mówi, że „Uzasadnienie czynności podjętych w trybie określonym w pkt 2, 3 i 4 wymaga przedstawienia na najbliższym posiedzeniu rady” i to zostało przedstawione.

## **Ad. 8**

### **Interpelacje i zapytania.**

W pierwszej kolejności radny Lech Szot odczytał interpelację skierowaną do Wójta Gminy, po czym przekazał ją Przewodniczącemu Rady Gminy celem przekazania Wójtowi Gminy. Interpelacja ta dotyczy przygotowania i przedłożenia Radzie Gminy harmonogramu regulowania wszelkich zobowiązań finansowych, które przyjęła na siebie gmina do dnia 31 marca 2016r. Ksero przedmiotowej interpelacji załączono do protokołu.

W następnej kolejności radny Zdzisław Budziwojski wniósł zapytanie do Wójta Gminy, kiedy wpłynął do Urzędu Gminy wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Spalarnia odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych w miejscowości Micigózd”.

Wójt Gminy oddelegował Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego do udzielenia odpowiedzi.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego poinformował, iż wniosek wpłynął 18 marca, jednakże był niekompletny i w związku z powyższym nie podlegał procedowaniu. Firma została wezwana do uzupełnienia wniosku, który został uzupełniony 7 kwietnia.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał Wójta Gminy, czy poinformował Przewodniczącego Rady Gminy o tym wniosku i o możliwości budowy spalarni.

W kwestii powyższego zapytania radnego Wójt Gminy wyjaśnił, że wniosek wpłynął do Wójta Gminy, a nie do Rady Gminy i nie ma obowiązku informowania Rady Gminy – ma obowiązek informowania mieszkańców gminy, którzy zostali poinformowani.

Radny Zdzisław Budziwojski wniósł także zapytanie do Przewodniczącego Rady Gminy, kiedy dowiedział się o możliwości budowy spalarni.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż 20 kwietnia na posiedzeniu komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów została odczytana przez radnego Jańca informacja.

Następnie zabrał ponownie głos radny Lech Szot, który przypomniał, iż na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Przewodniczący Rady Gminy wytknął – nie powie komu, to, kto przygotowuje projekty uchwał. Dlatego też wyjaśnił Przewodniczącemu Rady Gminy, iż § 43 ust. 1 statutu mówi, że inicjatywę uchwałodawczą posiadają radni i Wójt, z kolei w § 93 ust. 1 jest napisane, że do zadań Wójta należy wykonywanie uchwał rady i zadań gminy określonych przepisami prawa, a w szczególności pkt 1 – przygotowywanie uchwał rady. Przetoczył również zapis regulaminu Urzędu Gminy, który doprecyzowuje to zagadnienie w rozdziale IV w § 23 i mówi, że do wspólnych zadań referatów i samodzielnych stanowisk pracy należy przygotowanie materiałów oraz podejmowanie czynności organizatorskich na potrzeby organów gminy, a szczególności przygotowanie projektów uchwał. Z kolei § 16 statutu mówi, że obsługę rady i organów zapewnia Wójt poprzez biuro rady, a za biuro rady wiadomo kto odpowiada.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, iż przy otwarciu sesji wynikło niedomówienie, gdyż był zaskoczony sprawą uchwały intencyjnej – nie było Adwokat Gminy, więc trudno mu było się do tego odnieść. Po konsultacjach pojawiła się opcja, iż radny, który zgłasza – kilku radnych mogą skonstruować taką uchwałę. Następnie poprosił Adwokat Gminy o wyjaśnienie przedmiotowej kwestii.

Adwokat Gminy poinformowała, że Wójt Gminy za pomocą urzędu i pracowników pracujących w urzędzie, w tym obsługi prawnej urzędu przygotowuje uchwały, ale inicjatywę uchwałodawczą ma również grupa radnych, czyli  $\frac{1}{4}$  składu rady. Dlatego też nic nie stoi na przeszkodzie, aby to grupa radnych, która inicjuje taką uchwałę przygotowała ją, bo skąd Wójt ma odczytać intencje grupy radnych, która chce wystąpić z jakąś inicjatywą. Adwokat zadeklarowała także, że zawsze służy pomocą w sprawdzeniu uchwały, przygotowaniu, pod względem merytorycznym, prawnym, jeżeli tylko grupa radnych czy też jeden radny przyjdzie

do niej z propozycją współpracy przy opracowaniu jakiejś uchwały zawsze pomoże, czy to ona, czy pracownik merytoryczny.

W dalszej części radny Zdzisław Budziwojski oraz radny Lech Szot skierowali zapytania do Skarbnika Gminy.

Radny Zdzisław Budziwojski zapytał, dlaczego do chwili obecnej nie została wyjaśniona sprawa dotacji – 50.000,00 zł., którą otrzymała szkoła w Brynicy w grudniu 2014r.

Radny Lech Szot zapytał, czy Skarbnik Gminy nie widzi zagrożenia w tym, iż gmina nie skorzysta z dotacji celowej, która została otrzymana z Urzędu Wojewódzkiego na program „Maluch” moduł 1, moduł 2, gdzie zostały wszczęte procedury wykonania tego zadania.

W kwestii zapytania radnego Zdzisława Budziwojskiego Skarbnik Gminy wyjaśniła, że dotacja otrzymana przez Fundację Rozwój dla Przyszłości w Brynicy w dniu 30 grudnia 2014r. była formą dopłaty. Jak wiadomo w Fundacji Rozwój dla Przyszłości została przeprowadzona kontrola przez audyt w zakresie funkcjonowania niepublicznego przedszkola jak i niepublicznego gimnazjum. Następnie Skarbnik Gminy odczytała pismo dotyczące poszczególnych proceduralnych spraw związanych z przeprowadzeniem kontroli i dalszymi etapami. Pismo załączono do protokołu. Skarbnik Gminy wyjaśniła również, że przedstawione procedury wyjaśniające zostały w 100% przeanalizowane przez Inspektora NIK.

Radny Zdzisław Budziwojski poprosił, aby na sesję majową została zaproszona Pani Dyrektor Sukiennik celem wyjaśnienia i zajęcia stanowiska w sprawie kontroli audytu.

Skarbnik Gminy nadmieniała, że wszystkie dokumenty zostały skserowane, potwierdzone za zgodność z oryginałem i Inspektor NIK je posiada. Wszystkie dokumenty pełnej korespondencji z fundacją są do wglądu.

W zakresie zapytania radnego Lecha Szota Skarbnik Gminy poinformowała, że mając na uwadze 2 projekty „Malucha” moduł bieżącego funkcjonowania programu „Maluch” na bieżących wydatkach gmina ma zagwarantowane z własnych środków finansowych – cały wkład na realizację tego zadania. Decyzja Wojewody na przyznanie wysokości dotacji jest w aktach i moduł bieżący /na współfinansowanie, wynagrodzenia i pochodne, opłaty za media, materiały itd./ nie rzutuje w żadnej mierze na nieprawidłowe lub niewykonanie tego zadania. Jeśli chodzi o rozbudowę żłobka – twardy program „Malucha” z 2016r. wyjaśniła, że nie przyjęcie takiej formy zmiany budżetu skutkuje tym, iż nie dojdzie do podpisania umowy i nastąpi odstąpienie od realizacji tego zadania. Nadmieniała również, iż fizycznie gmina tych środków nie posiada na koncie bankowym, ponieważ w takiej formie realizacji zadania



trzeba ponieść wydatki i udokumentować je odpowiednio, wskazać źródła finansowania w danym dokumencie i w jakim procencie i wówczas wtedy następuje zwrot środków finansowych.

Następnie radny Stanisław Kotwica poprosił Skarbnika Gminy o przygotowanie na kolejną sesję informacji dotyczącej zasad i wysokości środków, które płaci do Urzędu Gminy firma MB Recycling z całej swojej działalności, tj. składowisko śmieci przy dworcu PKP w Piekoszowie, złomowisko w halach i na placach w Piekoszowie oraz w Micigoździe.

Z kolei radny Andrzej Borowski nawiązał do wypowiedzi Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego dotyczącej wniosku firmy AKJ Energy, po czym poprosił o wskazanie jakich dokumentów brakowało przy wniosku i w jakim terminie firma uzupełniła ten wniosek.

Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego poinformował, że brakowało wypisów z ewidencji gruntów obejmujących przewidywany obszar, kopii mapy ewidencyjnej, kopii mapy ewidencyjnej z zaznaczonymi granicami terenu przedsięwzięcia, kopii mapy ewidencyjnej z granicami obszaru oddziaływania przedsięwzięcia i dowodu zapłaty opłaty skarbowej. Dokumenty te zostały uzupełnione 7 kwietnia 2016r.

W dalszej części zabrał głos Wójt Gminy, który poinformował, że gmina przystępuje do wykonania Strategii Rozwoju Gminy Piekoszów. W związku z tym zaprasza radnych do zespołu, który stworzy później pewne podgrupy merytoryczne. Wójt Gminy zaproponował, aby w takim zespole znaleźli się Przewodniczący Komisji oraz chętni spośród radnych, a także przedstawiciele sołtysów. Każde zdania będą wysłuchane i brane pod uwagę. Następnie Wójt Gminy zawiadomił, iż w związku z zamiarem budowy spalarni odpadów niebezpiecznych, w tym medycznych zamierza zorganizować spotkanie w dniu 5 maja 2016r. /czwartek/ o godz. 12<sup>00</sup> w Bibliotece Centrum Kultury. Na spotkanie to zostali zaproszeni przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Kielcach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kielcach, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach, Starostwa Powiatowego, Burmistrz Miasta i Gminy Chęciny, Wójt Gminy Strawczyn oraz Inwestor, który zapowiedział, iż przyjedzie ze swoimi przedstawicielami. Jednocześnie Wójt Gminy zaprosił wszystkich na spotkanie oraz poprosił o przekazanie powyższej informacji mieszkańcom.

Na zakończenie dyskusji w zakresie punktu "Interpelacje i zapytania" zabrali głos radny Dariusz Janiec oraz radny Stanisław Kotwica.

Radny Dariusz Janiec zapytał Wójta Gminy, na czym będą polegać przebudowy dróg gminnych w Piekoszowie.

W kwestii powyższego zapytania radnego Wójt Gminy wyjaśnił, iż zostały ogłoszone zapytania ofertowe na sporządzenie projektu i kosztorysu tych dróg – jest to etap początkowy. Przy planowaniu pewnej strategii ważnym jest posiadanie wiedzy, jakie będą koszty.

Radny Stanisław Kotwica zapytał, czy zostały podjęte jakieś działania w sprawie zwierząt na Jaworzni.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie radnego udzielił Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego, który poinformował, że zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Do czwórki współwłaścicieli gospodarstwa zostały wysłane wezwania. Dokonano również dokumentacji fotograficznej całego zdarzenia i została również przeprowadzona rozmowa w Urzędzie Gminy z Panią, która zajmuje się tymi zwierzętami. Są wstępne deklaracje, że podejmą się remontu tych zabudowań gospodarczych. Kierownik nadmienił również, iż interweniowano u lekarza, z którym gmina ma zawartą umowę, jednakże odmówił podjęcia działań i trwają poszukiwania innego, który zbada te zwierzęta. Reasumując cały ciąg administracyjny został uruchomiony.

#### Ad. 9

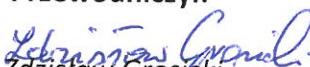
O godzinie 16<sup>45</sup> Przewodniczący Rady Gminy, Pan Zdzisław Grosicki dokonał zamknięcia XXIV sesji Rady Gminy Piekoszów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

  
Iwona Krzywicka

Przewodniczył:

  
Zdzisław Grosicki