

**PROTOKÓŁ z XX sesji
Rady Gminy Piekoszków
z dnia 29 stycznia 2016r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 9²⁰ i trwały do godz. 13⁵⁰.

Obradom przewodniczył Zdzisław Grosicki – Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków.

W obradach uczestniczyło 15 radnych zgodnie z lista obecności, którą załączono do protokołu.

Ponadto w sesji udział wzięli: Wójt Gminy Piekoszków – Pan Zbigniew Piątek, Sekretarz Gminy – Pani Grażyna Tatar, Skarbnik Gminy – Pani Grażyna Niechciał, Adwokat – Pani Ewelina Słowakiewicz, Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego – Pan Zbigniew Krakowiak, Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi placówek Oświatowych – Pan Mirosław Kowalski, Dyrektor SZPOZ Piekoszowie – Pan Grzegorz Kaleta, Dyrektor BCK w Piekoszowie – Pan Andrzej Paździerz, Prezes ZUK Spółka z o.o. w Piekoszowie – Pan Jerzy Wijas, Sołtysi, zgodnie z listą obecności, którą załączono do protokołu, mieszkańcy gminy oraz lokalne media.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy Piekoszków.
4. Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Rady i Komisji za 2015 rok.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia planów pracy Rady Gminy Piekoszków oraz poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok,
 - 2) powołania doraźnej Komisji Statutowej,
 - 3) przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 4) zmiany uchwały Nr XXXI/223/2012 Rady Gminy w Piekoszowie z dnia 16 października 2012r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Piekoszków,
 - 5) nieodpłatnego nabycia gruntu od Agencji Nieruchomości Rolnych,

- 6) zamiaru likwidacji Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Piekoszowie, wchodzącego w skład Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe,
 - 7) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok,
 - 8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2030.
7. Interpelacje i zapytania.
 8. Zakończenie obrad sesji.

Przebieg obrad:

Ad. 1

Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

O godz. 9²⁰ Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów, Pan Zdzisław Grosicki dokonał otwarcia XX sesji Rady Gminy Piekoszów.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych, jednocześnie stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

W następnej kolejności powitał Państwa Radnych, Wójta Gminy Pana Zbigniewa Piątka, Sekretarza Gminy Panią Grażynę Tatar, Skarbnika Gminy Panią Grażynę Niechciał, Adwokat Panią Ewelinę Słowakiewicz, Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego Pana Zbigniewa Krakowiaka, Państwa sołtysów, mieszkańców gminy oraz lokalne media, a także Dyrektora Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie Pana Grzegorza Kaletę.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poinformował, że proponowany porządek obrad sesji Rady Gminy Piekoszów radni otrzymali na 7 dni przed planowaną sesją. Następnie poinformował, iż na posiedzeniu Komisji ds. Oświaty, Kultury,

Sportu, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej została zaproponowana zmiana dotycząca projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Rady Gminy Piekoszów oraz poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok. Zmiana ta polega na wykreśleniu przyjęcia planów pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy, gdyż radni uważają, iż najpierw należy zatwierdzić plan pracy Rady Gminy Piekoszów na 2016 rok oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok. Zatwierdzony plan pracy Rady Gminy stanowić będzie podstawę do opracowania planów pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy na 2016 rok.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał porządek obrad wraz z naniesioną przez Komisję ds. Oświaty zmianą pod głosowanie.

Za przyjęciem w/w porządku obrad głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymały się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Stanisław Kotwica, który przybył na posiedzenie sesji o godz. 9²⁷.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy Piekoszów.
4. Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Rady i Komisji za 2015 rok.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia planu pracy Rady Gminy Piekoszów oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok,
 - 2) powołania doraźnej Komisji Statutowej,
 - 3) przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej,
 - 4) zmiany uchwały Nr XXXI/223/2012 Rady Gminy w Piekoszowie z dnia 16 października 2012r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Piekoszów,

- 5) nieodpłatnego nabycia gruntu od Agencji Nieruchomości Rolnych,
 - 6) zamiaru likwidacji Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Piekoszowie, wchodzącego w skład Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe,
 - 7) zmiany budżetu Gminy Piekoszków na 2016 rok,
 - 8) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2030.
7. Interpelacje i zapytania.
 8. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy Piekoszków.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z XX sesji, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2015r. był wyłożony w Biurze Rady Gminy, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi i żadne wnioski do protokołu.

W związku z powyższym postawił wniosek o przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – **14** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymał się – **0** głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Stanisław Kotwica, który przybył na posiedzenie sesji o godz. 9²⁷.

Ad. 4

Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.

Informacji na temat pracy w okresie międzysesyjnym udzielił Pan Zbigniew Piątek - Wójt Gminy Piekoszków.

Informacja załączona do protokołu.

Po przedstawieniu przez Wójta Gminy informacji zabrał głos Dyrektor Samorządowego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Piekoszowie Pan Grzegorz Kaleta, który zaprezentował swoją osobę oraz przedstawił przebieg pracy zawodowej. Oświadczył również, iż chciałby, aby SZPOZ w Piekoszowie świadczył więcej usług w zakresie specjalistki – co jest uzależnione od kontraktowania, czyli NFZ. Jeśli będą możliwości konkursowe SZPOZ przystąpi do konkursu, celem pozyskania specjalistów, którzy będą świadczyć usługi. Dyrektor dodał również, iż jego celem jest pozyskanie jak największej liczby mieszkańców i nie będzie zmieniał tego, co jest dobre dla ośrodka – jedynie usprawni to, co wymaga usprawnienia.

W nawiązaniu do wypowiedzi Dyrektora SZPOZ zabrał głos radny Lucjan Chuk, który wniósł zapytanie czy filia ośrodka w zakładzie Nordkalk zostanie przywrócona.

W kwestii powyższego zapytania Dyrektor SZPOZ poinformował, iż temat jest mu znany, ponieważ w trakcie rozmowy konkursowej była poruszana ta kwestia. Ma swoją koncepcję odnośnie funkcjonowania tej filii, jednakże wszystko związane jest z finansowaniem. Nie mniej jednak znajduje się to w jego harmonogramie i w pierwszym okresie swojej działalności rozpatrzy taką możliwość.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Rady i Komisji za 2015 rok.

Sprawozdanie z działalności rady gminy za 2015 rok przedstawił Przewodniczący Rady Gminy. Z kolei sprawozdania z działalności Komisji za 2015 rok przedstawili Przewodniczący stałych komisji Rady.

Sprawozdania załączone do protokołu.

Po przedstawieniu sprawozdania przez Komisję Rewizyjną została podjęta następująca dyskusja:

- **radny Zdzisław Budziwojski** – jeżeli kontrola wydatków na Ochotnicze Straże Pożarne nie została zakończona nie powinno to być ujęte w sprawozdaniu, ponieważ przedstawia się to po zakończeniu kontroli. Proszę przedstawić ile zgodnie z planem odbyło się posiedzeń Komisji Rewizyjnej?
- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – Komisja działa z planem

pracy, ale wg potrzeb. Kontrola nie jest wykonywana w ciągu 1-2 posiedzeń tylko wielu. W związku z tym ten plan, który jest przyjęty ulega całkowitej zmianie – dostosowany jest do potrzeb prowadzonej kontroli.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – zmiany zgłasza się do Przewodniczącego Rady Gminy i musi być na to zgoda Rady Gminy. Nie może Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dokonywać sam zmiany kontroli. Ile zgodnie z planem pracy odbyło się posiedzeń?

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – nie pamiętam, przygotowałem sprawozdanie ogólnikowe i uważam, że znajdują się w nim wszystkie niezbędne informacje dla wiedzy mieszkańców i rady.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – Komisja Rewizyjna stoi na straży prawa i proszę tego przestrzegać.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – w teczce komisji znajdują się materiały z posiedzeń komisji, z których wynika, że odbyło się 25 posiedzeń komisji.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – zgodnie z § 78 ust. 2 Statutu Gminy Piekoszków sprawozdanie powinno zawierać: liczbę, przedmiot, miejsce i czas przeprowadzanych kontroli, wykaz najważniejszych nieprawidłowości i wnioski. Wiem dokładnie, ile posiedzeń odbyła Komisja Rewizyjna, gdzie z samej kontroli GOPS odbyło się 9 posiedzeń – kontrola trwała ponad 3,5 miesiąca.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – jakby Pan należycie kontrolował w 2014 roku to dziś nie pracowalibyśmy przy tych kontrolach tyle godzin ile należy.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – zapytuje Przewodniczącego Rady Gminy, jakie wnioski zostały zgłoszone przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w związku z prowadzoną kontrolą OSP dot. nadużycia?

- **Przewodniczący Rady Gminy – Zdzisław Grosicki** – trudno mi w tej chwili się do tego odnieść – jest to do sprawdzenia.

- **radny Lech Szot** – ponieważ pewne fakty zostały upublicznione jako skandaliczne przed zakończeniem kontroli, a z tego, co wiemy bezpośredni nadzór nad funkcjonowaniem straży sprawuje Wójt Gminy. Nie wiem, dlaczego toleruje Pan kilkumiesięczną kontrolę, która jest „nagonką” na Pana funkcję. Informowanie o skandalicznych zarzutach, o tym, iż występują nieprawidłowości, iż gospodarka finansowa jest nie w porządku – a wiemy, kto odpowiada za przekazywanie środków. Widzimy, jak wygląda praca Komisji Rewizyjnej – to nie jest żadne

śledztwo – to jest kontrola Wójta Gminy, który sprawuje bezpośrednią opiekę nad stowarzyszeniami, które służą nam wszystkim. Sformułowania odczytane przez radną Garbat są obrazą nie tylko dla mnie, ale dla całej społeczności i straży, która służy nam pomocą na co dzień, w dzień i w nocy. Uchybia to roli Wójta Gminy.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – w planie kontroli Komisji Rewizyjnej na 2015 rok w III kwartale – kontrola wydatków na OSP w Gminie Piekoszów pisze, iż materiały przygotowuje Wójt Gminy oraz Komendant Gminny ZOSP RP. Czy Komendant Gminny otrzymał zaproszenie na posiedzenie Komisji Rewizyjnej?

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – zaproszenie otrzymali wszyscy.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – od kogo otrzymał zaproszenie Komendant Gminny?

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – obecnie kontrola trwa. W sprawozdaniu pisze: „*na obecnym etapie kontroli*”. Są pewne fakty i dowody, które przedstawiają nieprawidłowości i te nieprawidłowości zostały ogólnikowo przedstawione. W związku z tym, iż kontrola trwa dłużej niż należało zapoznać Radę i opinię publiczną z powodem, dlaczego ta kontrola tak długo trwa.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – czy w posiedzeniu Komisji dot. kontroli OSP uczestniczył Komendant Gminny?

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – odmówił.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – czy Pan wysłał zaproszenie?

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – zaproszenie wysłał Przewodniczący Rady Gminy i Komendant Gminny na zaproszenie Przewodniczącego Rady przyszedł. Jednakże odmówił poddaniu się kontroli stwierdzając, iż Komisja Rewizyjna nie jest partnerem do rozmowy z nim. W związku z powyższym ja, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podziękowałem Komendantowi Gminnemu za przyjęcie i wyprosiłem go z posiedzenia Komisji.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – z tego, co wiem zaproszenie wysłał Przewodniczący Rady Gminy – a nie ma do tego prawa, ponieważ kontrolę przeprowadza Komisja Rewizyjna, dlatego też Komendanta powinien zaprosić Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Rozmawiałem z Komendantem Gminnym, który poinformował, że zaproszenie otrzymał od Przewodniczącego Rady Gminy, więc opuścił posiedzenie i miał rację.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – zaprosił Przewodniczący

Rady Gminy, ale nie jest ważne, kto zaprasza – ważne, kto przychodzi i kto nie przychodzi. Na posiedzenie komisji zostali zaproszeni pozostali prezesi. Tylko jeden zgłosił się i udzielił częściowych wyjaśnień, natomiast pozostali nie przyszli, w związku z tym zbojkotowali kontrolę.

- **radny Stanisław Świercz** – to, co zostało zaprezentowane w sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej wymaga poważnego zastanowienia. Komisja jest organem Rady Gminy i to Rada ostatecznie jest dysponentem wszelkich informacji. Zapytuję panią Adwokat, jak to się ma z punktu prawa, ponieważ padły tu bardzo poważne zarzuty z niedokończonej kontroli. W związku z tym Rada nie ma materiałów, które mogłyby zweryfikować, natomiast padło to publicznie, a wiemy, jaka powinna być procedura. Nie powinniśmy wobec tego przejść do porządku dziennego, że przedstawiono coś i zakończyło się – sprawa poszła w eter.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – na obecnym etapie kontroli z przedstawionych dokumentów wynika, że zachodzi uzasadnione podejrzenie, które może zostać zweryfikowane i takie wnioski mogą nie paść w ogóle, albo mogą paść tylko w części, iż zachodzi uzasadnione podejrzenie różnych przestępstw. Prezesi i Komendant Gminny – nikt ze strażaków nie okazali jakiegokolwiek woli i chęci rozliczenia tej kontroli, rozliczenia się z wydatków publicznych, które nie zostały wydane na nasze drogi, nie zostały wydane na środki tylko gminne – zostały wydane na stowarzyszenie, jakim jest Ochotnicza Straż Pożarna. Dokumenty na obecnym etapie wskazują to, co zostało przedstawione w sprawozdaniu – a sprawozdanie nie jest protokołem. Wnioski ze sprawozdania będą przedstawione Radzie i mieszkańcom wtedy, kiedy zostanie zakończona kontrola i wówczas mogą być jeszcze poszerzone bądź zniwelowane – ale będą to wnioski.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – § 69 pkt 1 Statutu Gminy Piekoszów mówi, że: *„W razie powzięcia w toku kontroli uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa kontrolujący niezwłocznie zawiadamia i tym Kierownika kontrolowanej jednostki, Wójta i Przewodniczącego Rady wskazując dowody uzasadniające zawiadomienie”*.

- **Adwokat** – każda osoba i każdy obywatel, tym bardziej organy władzy publicznej mają obowiązek powiadomić policję, prokuraturę, organy ścigania, jeżeli dowiedzieli się, powzięli informację o uzasadnionym popełnieniu przestępstwa. Na każdym z nas spoczywa taki obowiązek niezależnie od tego, jaki mamy zapis w statucie. Myślę, że w tym momencie taka dyskusja, co robić dalej – czy składać zawiadomienie nie ma sensu dopóki faktycznie nie zostanie zakończona kontrola i dopóki nie będziemy mieli tego uzasadnionego podejrzenia,

ozn. nie będziemy mieć dokumentu, na których będziemy mogli oprzeć ewentualnie zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Czy takie przestępstwo zostało popełnione – nie zdecyduje o tym Komisja Rewizyjna – zdecydują o tym organy ścigania, a potem sąd. Ja w tym momencie nie mam żadnych informacji, na czym miałyby polegać te nieprawidłowości, bo być może nieprawidłowości w wykorzystaniu środków publicznych jeszcze nie będą kwalifikowane, jako przestępstwo. Myślę, że ta dyskusja jest za wcześnie.

- **radny Lech Szot** – ważne jest, że przed zakończeniem kontroli padły takie słowa: naruszenie dyscypliny budżetowej, naruszenie finansów publicznych. Czy Pani Adwokat uważa, że wszystko jest w porządku? Nadzór bezpośredni nad strażami sprawuje Wójt Gminy, który jest organem gminy i nie możemy poprzestać na tym, że nic się nie dzieje – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej szuka dalej danych i obciążeń – to nie jest prokuratura.

- **Przewodniczący Rady Gminy – Zdzisław Grosicki** – myślę, że ta dyskusja na tym etapie jest niepotrzebna. Wrażenie jest takie, jakbyśmy prowadzili dyskusję nad protokołem pokontrolnym OSP. Zostało ujawnionych trochę informacji – moim zdaniem nie powinno to być przedstawione. Należało to wykonać dopiero wtedy, kiedy będzie protokół.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – proszę nie mówić, że nie powinno być dyskusji przy sprawozdaniu

- **Przewodniczący Rady Gminy – Zdzisław Grosicki** – Pan mnie źle zrozumiał – dyskusja tak. Tylko mówię, że w tej chwili przeszliśmy do dyskusji na temat protokołu pokontrolnego, którego nie ma.

- **radny Andrzej Borowski** – chciałbym wezwać Radę do poszanowania prawa.

- **radny Stanisław Kotwica** – zapytuję Panią Adwokat czy Komisja Rewizyjna ma prawo kontrolować stowarzyszenia?

- **Adwokat** – Komisja Rewizyjna kontroluje te jednostki, które otrzymują środki publiczne z gminy.

- **radny Stanisław Kotwica** – zapytuję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, na jakie nieuzasadnione cele straż wydała te środki?

- **Przewodniczący Rady Gminy – Zdzisław Grosicki** – myślę, że dalsze dyskusję na ten temat powinny być w chwili pozyskania protokołu pokontrolnego, gdzie zobaczymy, jakie będą wnioski pokontrolne i będziemy mogli się do tego odnieść.

- **radny Stanisław Kotwica** – czy to nie jest nieuzasadnione „kopanie leżącego” do tej pory takiego Komendanta w tej gminie nie było. Proszę iść do remizy i zobaczyć, jaki jest

porządek, w jakim stanie są utrzymane sprzęty.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – przede wszystkim, żeby dokonać zakupu muszą być składane przez Komendanta Gminnego wnioski o zakup – takich wniosków w okresie od 2011 roku Komendant nigdy nie składał do gminy, a to jest podstawa zakupu. Nie udokumentował celowości, zasadności zakupu żadnego mienia – to po pierwsze. Po drugie – Komisja Rewizyjna nie była w straży, ponieważ Komendant uchylił się poddaniu kontroli. Po trzecie kontrola obecnie jeszcze trwa, a z dokumentów, jakie obecnie posiada, które były w posiadaniu Urzędu Gminy jasno wynika, że jest bałagan w tej jednostce.

- **radny Stanisław Kotwica** – każda straż, która wyjeżdża do zdarzenia musi posiadać odpowiednie wyposażenie. Komendant Gminny i inni komendanci najlepiej wiedzą, co im jest potrzebne w danej jednostce – nie Pan, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Aleksander Sieradzan** – nadmiar wyposażenia w tej jednostce jest tak ogromny i mogę przypuszczać, iż jednostka OSP w Gminie Piekoszków posiada więcej samochodów i pojazdów niż jednostka Komendy Powiatowej czy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Sprzętu w tej jednostce jest bardzo dużo i w tej chwili nie oceniam sprzętu tylko dokumenty i na podstawie dokumentów mogę ocenić, jakie wyposażenie jednostka posiada. Mówię przede wszystkim o nieuzasadnionych wydatkach.

- **radny Stanisław Świercz** – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie jest specjalistą od straży i nie może oceniać, jak jest faktycznie. Dokonajmy analizy, poprośmy zwierzchników tej straży, którzy przedstawią, jaki jest stan posiadania – czy jest za duży czy jest za mały. Odnośnie publicznego donosu, który został tu przedstawiony – myślę Panie Przewodniczący Rady, iż będąc w Pana osobie powiadomiłbym natychmiast organy ścigania, żeby przypadkiem nie być posądzonym, że Pan coś tutaj próbuje ukrywać. Jeśli Pan tego nie zrobi to każdy z nas powinien to zrobić, żeby ta sprawa została ostatecznie wyjaśniona. Zostało to przedstawione publicznie, sprawozdanie zostało odczytane i nagrane, a tam padły konkretne fakty: nie było zamówień publicznych, nie rozliczano, niegospodarność itd.

- **radny Zdzisław Budziwojski** – padły zarzuty przede wszystkim pod adresem Wójta Gminy, bo jest zwierzchnikiem. Wobec powyższego zapytuję Wójta, jak się odnosi do tych zarzutów przedstawionych w sprawozdaniu. Czy Pan wiedział o takiej sytuacji, czy było to analizowane?

- **Wójt Gminy** – nie zapoznawałem się wcześniej ze sprawozdaniem, natomiast z tego, co wiem kontrola obejmuje lata 2011-2014. Biorę odpowiedzialność 2014 i 2015, natomiast

w tym przypadku nie zostało przedstawione, które to są lata. Dokumenty, które musiałem udostępnić z Urzędu Gminy udostępniałem, wobec tego domniemam, że mówimy o latach wcześniejszych 2011, 2012 i 2013. Jak będę posiadał całkowity protokół wówczas będę mógł zadać dużo więcej pytań i będę miał na ten temat większą wiedzę. Dziś jestem tylko słuchaczem. Podczas kontroli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwracał się do mnie z wieloma pismami dot. dokumentów w sprawie finansowania niektórych jednostek, które Komisja otrzymała.

- **radny Andrzej Borowski** – Panie Wójcie chciałbym tylko przypomnieć o ciągłości władzy.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 11⁰⁷ wznowiono obrady sesji.

Ad. 6

Podjęcie uchwał.

1. *Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Piekoszków oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.*

W temacie w/w projektu uchwały radny Lech Szot złożył propozycję, aby w planie pracy Rady Gminy na 2016 rok w miesiącu kwietniu zorganizować sesję objazdową z udziałem radnych Gminy Piekoszków oraz sołtysów poszczególnych sołectw dotyczącą stanu dróg gminnych na terenie Gminy Piekoszków. Jednocześnie radny uważa, iż w związku z przedstawionym przez Komisję Rewizyjną sprawozdaniem należy dokonać wykreślenia zapisu w planie kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok w I kwartale, który brzmi: "Cd Kontroli wydatków na Ochotnicze Straże Pożarne w Gminie Piekoszków". Decyzję motywuje tym, iż najpierw należy podsumować wyniki kontroli za ubiegły rok i ewentualnie wtedy Rada Gminy zdecyduje czy kontrola będzie prowadzona nadal.

Z kolei radny Zdzisław Budziwojski poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał plan kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

Po odczytaniu planu kontroli radny Zdzisław Budziwojski wniósł zapytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czym się kierował przy ustalaniu planu kontroli na 2016 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż są to kontrole, które nie zostały zrealizowane w ubiegłym roku.

Po uzyskaniu odpowiedzi radny Zdzisław Budziwojski stwierdził, iż kontrole zostały przepisane z planu kontroli z 2015 roku. Zasugerował, iż opracowując plan kontroli należy to przemyśleć, ponieważ w ubiegłym roku przedmiotowa komisja na 7 zaplanowanych kontroli przeprowadziła skutecznie tylko 3.

W związku z sugestią radnego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej uważa, iż kontrole zaproponowane przez Komisję rewizyjną są bardzo istotne. Dodał również, iż żaden z radnych nie przyszedł i nie zgłosił dodatkowej tematyki kontroli.

W odniesieniu do słów Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radny Zdzisław Budziwojski oznajmił, iż nikt nikogo nie zapraszał w tym celu. Zapytał również, dlaczego komisja przedkłada Radzie Gminy plan kontroli dopiero teraz – w styczniu 2016 roku, gdzie § 77 Statut Gminy Piekoszków wskazuje, iż „Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie do zatwierdzenia plan kontroli w terminie do końca każdego roku”.

Odpowiadając na zapytanie radnego Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, iż Komisja Rewizyjna pracuje o wiele więcej niż inne komisje, a tematyka kontroli jest obszerna, ponieważ radny wcześniej tych kontroli nie zrealizował.

Radny Zdzisław Budziwojski oznajmił, iż należy patrzeć na dzień dzisiejszy.

W toku prowadzonej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż plan kontroli Komisji Rewizyjnej datowany jest na 30 grudnia.

Uzupełniając wypowiedź Przewodniczącego Rady Gminy Adwokat dodała, iż po przedłożeniu planu do Rady Gminy zatwierdza się go na najbliższej sesji.

W temacie poruszanej kwestii radny Stanisław Kotwica wniósł zapytanie, czy w dniu dzisiejszym radni obradują legalnie.

Adwokat poinformowała, iż porządek obrad został właściwie sporządzony i przegłosowany – nie widzi możliwości, aby nie decydować o podjęciu uchwał, które znajdują się w porządku.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie **wniosek radnego Lecha Szota o wykreślenie w planie kontroli Komisji Rewizyjnej zapisu w I kwartale.**

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco

- za – 6 głosów,
- przeciw – 8 głosów,

- wstrzymały się – 1 głos. Wniosek nie został przyjęty.

W drugiej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie propozycję radnego Lecha Szota, aby w planie pracy Rady Gminy na 2016 rok w miesiącu kwietniu zorganizować sesję objazdową z udziałem radnych Gminy Piekoszów oraz sołtysów poszczególnych sołectw dotyczącą stanu dróg gminnych na terenie Gminy Piekoszów.

Za przyjęciem w/w propozycji głosowano następująco

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymały się – 1 głos. Propozycja została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Piekoszów oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2016 rok.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 10 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 5 głosów. **Uchwała Nr XX/132/2016.**

2. Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby liczba członków Komisji Statutowej wynosiła do 5 osób. Następnie poddał swoją propozycję pod głosowanie:

Za przyjęciem w/w propozycji głosowano następująco

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymały się – 1 głos. Propozycja została przyjęta.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poinformował, iż zgłosiły się do niego 3 osoby chętne do pracy w Komisji Statutowej, tj. radna Barbara Drogosz, radna

Magdalena Garbat oraz radna Bogusława Stoga. Po czym poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Przed przystąpieniem do zgłaszania kandydatur zabrała głos Adwokat, która oznajmiła, iż statut w wielu miejscach jest nieprecyzyjny i wymaga przeanalizowania, dopracowania i dostosowania do potrzeb gminy, co wiąże się z bardzo ciężką pracą i zaangażowaniem. Nie mniej jednak uważa, iż radni w tej komisji powinni brać udział, ponieważ służy to dla dobra gminy. Sama deklaruje pomoc w pracach komisji.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 11⁵⁷ wznowiono obrady sesji.

Po przerwie przystąpiono do zgłaszania kandydatur, gdzie zgłoszeni zostali następujący radni: Zdzisław Grosicki, Stanisław Świercz, Zdzisław Budziwojski, Lech Szot, Alicja Beltowska, Dariusz Janiec oraz Andrzej Borowski. Spośród zgłoszonych kandydatur tylko radny Stanisław Świercz wyraził zgodę na pracę w Komisji Statutowej, natomiast pozostali radni nie wyrazili zgody.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos. **Uchwała Nr XX/133/2016.**

3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta Gminy o przedstawienia informacji w temacie powyższego projektu uchwały.

Wójt Gminy poinformował, iż zarząd i przedstawiciele Związku się w sejmie z przedstawicielami rządu, gdzie reprezentują gminy wiejskie i przedstawiają problemy, które wynikają z samorządu. Dodał również, iż w ubiegłym roku został zaproszony na kongres Związku Gmin Wiejskich, w którym uczestniczył, jednakże nie mógł zabrać głosu i zgłosić

swoich problemów związanych z samorządem, ponieważ nie będąc w takim Związku nie ma się prawa głosu. Wójt Gminy uważa, iż gmina powinna wstąpić do tego Związku, ponieważ czy to rząd, czy to sejm będzie się musiał liczyć z głosem przedstawicieli. Liczba uczestników Związku wzrasta, a Związkowi zależy na tym, aby stanowić większą siłę.

W temacie w/w projektu uchwały radny Zdzisław Budziwojski wniósł zapytania do Wójta Gminy: ile gmin jest w Polsce; ile gmin należy do Związku i ile gmin z województwa świętokrzyskiego przystąpiło do tego Związku.

Odpowiadając na zapytania radnego Wójt Gminy poinformował, iż w Polsce jest 2200 gmin, z czego prawie 600 gmin należy do Związku, natomiast na terenie województwa świętokrzyskiego znajduje się 101 gmin, jednakże nie posiada wiedzy ile z tych gmin należy do Związku. Dodał również, iż Związek będzie silniejszy, kiedy będzie miał więcej członków i plan Związku jest taki, żeby w tym roku przybyło 200 gmin.

Odnosnie przedmiotowego projektu uchwały radny Lech Szot złożył uwagę, iż w § 37 statutu Związku pisze, iż statut został uchwalony w 1992r., a zarejestrowany w sądzie dopiero w dniu 01.08.2012r., czyli potrzebne było 20 lat, aby zebrać 50 deklaracji członkowskich. Dodał również, iż jest przeciw przystąpieniu gminy do tego Związku – uważa, że te środki powinny zostać przeznaczone dla naszych stowarzyszeń.

W nawiązaniu do wniesionej przez radnego Szota uwagi Adwokat wyjaśniła, iż rejestr stowarzyszeń nie funkcjonował w 1992r. wszedł znacznie później i stąd stowarzyszenia były rejestrowane znacznie później.

W odniesieniu do wyjaśnień Adwokat radny Lech Szot poinformował, iż uważa inaczej.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin Wiejskich Rzeczypospolitej Polskiej.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 8 głosów,
- przeciw – 6 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos. **Uchwała Nr XX/134/2016.**

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/223/2012 Rady Gminy w Piekoszowie z dnia 16 października 2012r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Piekoszów.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego o przedstawienia informacji w temacie powyższego projektu uchwały.

Kierownik poinformował, iż w miesiącu listopadzie ubiegłego roku zwrócili się do gminy mieszkańcy ulicy Wrzosowej w Piekoszowie z wnioskiem o zmianę nazwy ulicy. Motywowali to tym, że taka sama nazwa ulicy występuje w miejscowości Micigózd. W związku z tym, iż kod pocztowy nadany jest na całą gminę często dochodzi do pomyłek. Zaznaczył również, iż przedmiotowy wniosek podpisali wszyscy mieszkańcy obecnie tam zamieszkujący.

W związku z brakiem pytań i uwag pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/223/2012 Rady Gminy w Piekoszowie z dnia 16 października 2012r. w sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Piekoszów.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **15** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów. **Uchwała Nr XX/135/2016.**

5. Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia gruntu od Agencji Nieruchomości Rolnych.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Kierownika Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego o przedstawienia informacji w temacie powyższego projektu uchwały.

Kierownik poinformował, iż w miejscowości Piekoszów między osiedlami Inwestprojekt i Ogrodnik znajduje się duża działka o pow. prawie 2 ha. Działka ta o dosyć nieregularnym kształcie należy do Agencji Nieruchomości Rolnych. Istnieje obawa, iż może

zostać sprzedana osobie prywatnej, która być może posadowić tam działalność uciążliwą dla mieszkańców. Dodał, iż osiedla się rozbudowują i rozwijają, jednakże brak tam elementów infrastruktury zarówno społecznej – boisko, plac zabaw, jak i infrastruktury technicznej – przepompowni, która obecnie znajduje się na gruntach prywatnych i ZUK ponosi koszty dzierżawy. Planowane jest wykonanie łącznika między ulicą Poziomkową a Jarzębinową do Sikorskiego, w celu połączenia osiedli. Reasumując powyższe uznano, iż należy wystąpić do ANR o nieodpłatne nabycie przedmiotowej działki.

W związku z brakiem pytań i uwag pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia gruntu od Agencji Nieruchomości Rolnych.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **13** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **2** głosy. **Uchwała Nr XX/136/2016.**

6. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Piekoszowie, wchodzącego w skład Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącą Komisji ds. Oświaty o przedstawienie stanowiska komisji w przedmiocie w/w projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty poinformowała, iż na posiedzeniu Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu, Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony. W posiedzeniu Komisji uczestniczył również Dyrektor ZOPI w Micigoździe i Kierownik Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych, którzy przedstawili swoje opinie i kwestie finansowe. Projekt uchwały został zaopiniowany następująco: za projektem uchwały nikt nie głosował, przeciw było 5 osób i 4 osoby wstrzymały się od głosu, czyli Komisja ds. Oświaty zaopiniował w/w projekt uchwały negatywnie.

W drugiej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poprosił Kierownika Referatu Edukacji i Obsługi Placówek Oświatowych o przedstawienie informacji w temacie powyższego projektu uchwały.

Kierownik poinformował, iż w sytuacji, kiedy chodzi o jednostki oświatowe i wszelkiego typu placówki wychowawczo-opiekuńcze nie ulega wątpliwości, że najważniejszym, najistotniejszym priorytetem jest zabezpieczenie godnych warunków oraz bezpieczeństwa dzieci, młodzieży, uczniów i wychowanków poszczególnych jednostek. Jeżeli chodzi o jednostkę, o której dzisiaj mowa nie jest ona w stanie i nie zabezpiecza tychże warunków i bezpieczeństwa w należyty sposób. Podkreślił, iż to, co zostało przez niego wymienione jest to główny cel i priorytet przedmiotowej uchwały.

Po przedstawieniu informacji radna Barbara Drogosz wniosła zapytanie, ile dzieci w tym roku szkolnym kończy edukację w tym przedszkolu i przechodzi do szkoły.

W kwestii powyższego zapytania radnej Kierownik poinformował, iż tego nie są jeszcze w stanie sprawdzić, ponieważ rodzice mogą dokonać wyboru. Nie mniej $\frac{1}{3}$ ma prawo rozpocząć naukę w I klasie.

Następnie zapytanie do Wójta Gminy wniósł radny Stanisław Kotwica, co stanie się z pracownikami przedszkola, którzy tam pracują?

Wójt Gminy wyjaśnił, iż placówką zarządza Dyrektor i to pytanie należy skierować do niego.

W nawiązaniu do udzielonej przez Wójta odpowiedzi radny Zdzisław Budziwojski oznajmił, iż na posiedzeniu Komisji zadał to samo pytanie Dyrektorowi ZOPI. Dzieci przy przedszkolu likwidowanym nie mają obowiązku przejścia do Micigozdu, bo to jest suwerenna decyzja rodzica. Jeżeli te dzieci przejdą do innych przedszkoli to zostanie tylko tych 3 pracowników. Radny poinformował, iż Dyrektor ZOPI odpowiedział, że wiąże się to z kosztami.

W kwestii podnoszonej przez radnego Zdzisława Budziwojskiego radna Barbara Drogosz nadmieniła, iż na posiedzeniu Komisji Dyrektor ZOPI poinformował również, że jeżeli będzie zapotrzebowanie nauczycieli nie widzi przeszkód, żeby tych nauczycieli zatrudnić, ponieważ w chwili obecnej posiada nauczycieli z nadgodzinami.

W dalszej części dyskusji zabrał głos radny Andrzej Borowski, który zapytał Kierownika czy na spotkaniach Społecznej Rady Oświatowej temat likwidacji przedszkola czy

jakiegokolwiek placówki oświatowej był poruszany. Następnie poprosił o przedstawienie stanowiska rodziców dzieci, które uczęszczają do tego przedszkola.

W kwestii powyższych zapytań radnego Kierownik wyjaśnił, iż jeśli chodzi o Społeczną Radę Oświatową – nie ma ona umocowania prawnego w związku z powyższym jakiegokolwiek stanowisko zaprezentowane przez tą, że Radę nie ma skutków wiążących – jest to ciało doradcze. Nadmienił, iż sama nazwa Rady wskazuje, że poruszane są kwestie oświatowe wszystkich placówek oświatowych na terenie Gminy Piekoszków. Jeżeli chodzi o stanowisko rodziców Kierownik poinformował, iż nie jesteśmy władni uzyskiwać takiego stanowiska od rodziców. Wójt Gminy wyszedł z inicjatywą i zorganizował w grudniu spotkanie z rodzicami, na które zaprosił Dyrektora ZOPI w Micigoździe oraz ZPO w Piekoszowie i to, jaki skutek miało to spotkanie może świadczyć dzisiejsza sesja, na której rodzice obecni nie są. Można domniemywać, iż przyjęli argumenty Wójta Gminy za zasadne. Podkreślił również, iż w chwili obecnej nie rozmawiamy o niczym innym tylko o bezpieczeństwie i zapewnieniu bezpieczeństwa dzieci.

W związku z udzieloną odpowiedzią radny Andrzej Borowski wywnioskował, iż temat likwidacji przedszkola i innych placówek oświatowych był poruszany na spotkaniach Społecznej Rady Oświatowej.

Uzupełniając wypowiedź Kierownika Wójt Gminy dodał, że Społeczna Rada Oświatowa została powołana do tego, aby dyskutować na temat oświaty. Każda placówka oświatowa została w dużej części przeanalizowana.

Zważywszy na wypowiedź Wójta Gminy radny Andrzej Borowski poinformował, iż oczekuje konkretniej odpowiedzi i ponowił zapytanie czy temat likwidacji przedszkola czy jakiegokolwiek placówki oświatowej był poruszany.

Wójt Gminy wyjaśnił, iż był poruszany temat oświaty – przedszkola i wszystkich placówek oświatowych, natomiast jak na każdej Komisji dyskutuje się o wszystkim. Tak jak wspomniał Kierownik nie są to decyzje wiążące. Komisje były po to, żeby zaczerpnąć pewnej wiedzy, spostrzeżeń i rozwiązań w funkcjonowaniu oświaty.

W toku prowadzonej dyskusji zabrał głos radny Stanisław Kotwica, który uważa, że powodem likwidacji przedszkola są oszczędności.

W odniesieniu do sugestii radnego Kierownik wyjaśnił, iż kwestie finansowe zapewne będą skutkiem, jednakże nie są meritum sprawy.

Z kolei radny Zdzisław Budziwojski powołując się na słowa Kierownika, iż priorytetem w przedmiotowej sprawie jest bezpieczeństwo dzieci zapytał, dlaczego w 2013 roku zostało powołane to przedszkole, czy do tego momentu nie było zagrożenia. Radny skierował również zapytanie do Prezesa ZUK – jako gospodarza tego budynku, czy przedszkole mu przeszkadza oraz czy jest zachowane bezpieczeństwo.

W pierwszej kolejności odpowiedzi na zapytania radnego udzielił Kierownik, który oznajmił, iż był dziś na terenie przedszkola i stoją tam wywrotki, na placu znajdują się sterty piachu, gruzu i różnego rodzaju materiałów – to urąga stanowi bezpieczeństwa wokół przedszkola. Dlaczego Rada Gminy w 2013 roku podjęła uchwałę w sprawie powołania przedszkola – nie jest w stanie odpowiedzieć.

W drugiej kolejności odpowiedzi na zapytania radnego udzielił Prezes ZUK, który wyjaśnił, iż nie wie, jakie powinny być wymogi bezpieczeństwa dzieci, ponieważ nie jest to sektor jego działalności. Natomiast stwierdza, iż nie jest w stanie zapewnić zabezpieczyć placu w ten sposób, żeby dzieci były bezpieczne.

W przedmiotowym temacie zabrała głos radna Magdalena Garbat, która oznajmił, iż większość radnych była w tym przedszkolu i każdy z nich może ocenić, jakie panują tam warunki i jaki jest poziom bezpieczeństwa dzieci, które uczęszczają do tego przedszkola.

Na zakończenie dyskusji radny Andrzej Borowski poprosił o przedstawienie stanowiska radnych miejscowości Piekoszów, ponieważ likwidowana placówka znajduje się w miejscowości Piekoszów.

Radna Barbara Drogosz uważa, iż skoro każdy z przedmówców stawia, jako główny cel bezpieczeństwo dzieci i to nie podpisze się pod tym, żeby zostawić coś, co temu bezpieczeństwu zagraża. Jeżeli są oferowane warunki, aby dzieci przenieść w bezpieczne miejsce jest zdania, że tak należy zrobić.

Radny Aleksander Sieradzan sądzi, iż w sytuacji, kiedy istnieje realne zagrożenie dla życia i zdrowia dzieci, które uczęszczają do tego przedszkola należy kierować się ich bezpieczeństwem, bo kto będzie odpowiedzialny w przypadku, dojdzie do nieszczęścia.

Radny Lech Szot oznajmił, iż w ubiegłym roku był przekonany, że ma rację, jednakże okazało się, że tej racji nie miał, ponieważ został skrytykowany za to, że się miesza w sprawy Piekoszowa. Nie chce ingerować w sprawy Piekoszowa, żeby go rodzice z Piekoszowa nie krytykowali za to, że to nie jest jego miejscowość, więc nie ma nic do powiedzenia.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy zgodnie z wnioskiem radnego Andrzeja Borowskiego poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Samorządowego Przedszkola Integracyjnego w Piekoszowie, wchodzącego w skład Zespołu Oświatowych Placówek Integracyjnych w Micigoździe.

Głosowano następująco:

- Bełtowska Alicja – za
- Borowski Andrzej – przeciw
- Budziwojski Zdzisław – wstrzymuje się
- Chuk Lucjan – za
- Drogosz Barbara – za
- Garbat Magdalena – za
- Grosicki Zdzisław – za
- Janiec Dariusz – przeciw
- Kotwica Stanisław – wstrzymuje się
- Kurczyńska Dorota – za
- Lis Dariusz – wstrzymuje się
- Sieradzan Aleksander – za
- Stoga Bogusława – za
- Szot Lech – wstrzymuje się
- Świercz Stanisław – przeciw

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 8 głosów,
- przeciw – 3 głosy,
- wstrzymały się – 4 głosy. **Uchwała Nr XX/137/2016.**

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2016 rok.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji ds. Budżetu o przedstawienie stanowiska komisji w przedmiocie w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Oświaty poinformowała, iż na wczorajszym posiedzeniu Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony, były burzliwe reakcje, dużo pytań i wątpliwości, na które udzieliła odpowiedzi

Skarbnik Gminy. Zapytania dotyczyły m.in. dlaczego zmiany są dokonywane w tak krótkim czasie po uchwaleniu budżetu. Zgłoszone zostały również zastrzeżenia do działu 921 rozdział 92109 – środki przeznaczone na remont świetlic, gdzie brakowało szczegółowego zakresu prac, jakie zamierza się wykonać. Projekt w/w uchwały uzyskał remis, tzn. za było 5 radnych i przeciw również 5. W związku z powyższym komisja poddaje pod rozważenie Rady Gminy.

W temacie w/w projektu uchwały zabrał głos radny Lech Szota, który poinformował, że jest zaniepokojony tym, że miesiąc po uchwaleniu budżetu są dokonywane jego zmiany. Następnie przedstawił uwagi do przedłożonych zmian w budżecie gminy dotyczące zwiększenia wydatków na drogi na zakup energii oraz zwiększenia wydatków na projekt przebudowy Żłobka Gminnego w Piekoszowie, gdzie program „Maluch” daje szansę na pozyskanie środków. Jednakże z wiedzy, jaką posiada sprawa zgłoszenia wniosku o pozyskanie tych środków przez gminę powinna nastąpić do 16 stycznia i 01 lutego. Wobec powyższego radny wniósł zapytanie, kiedy zostanie wykonany ten projekt przebudowy, który jest dokumentem wiążącym przy składaniu wniosku skoro dziś mamy 29 stycznia, a potem weekend.

W kwestii zapytania dot. projektu przebudowy Żłobka Gminnego Wójt Gminy wyjaśnił, iż do 01 lutego należy złożyć wniosek i nie wymagany jest projekt rozbudowy. Po zatwierdzeniu dzisiejszych zmian w budżecie zostanie to zlecone. Wykonanie projektu będzie opiewało w granicach kwoty ujętej w proponowanych zmianach, gdyż zapytanie ofertowe ogłoszone w celu powzięcia wiedzy, jakie będą koszty zostało rozstrzygnięte i został wybrany wykonawca.

W następnej kolejności radny Zdzisław Budziwojski wniósł zapytanie do Wójta Gminy, na jakie cele i które świetlice zostaną wykorzystane środki w kwocie 20.000,00 zł.?

Wójt Gminy poinformował, iż w jego imieniu na powyższe pytanie radnego odpowie Skarbnik Gminy.

Zważywszy na powyższe zabrała głos Skarbnik Gminy, która w pierwszej kolejności poinformowała, iż zmiany w budżecie są dokonywane, ponieważ budżet jest sprawą zmieniającą się praktycznie każdego dnia. Nie ma niezmiennego się budżetu – budżet się zmienia.

Następnie Skarbnik Gminy odniosła się do zgłoszonej przez radnego Lecha Szota uwagi dot. zwiększenia wydatków na drogi, gdzie wyjaśniła, iż na same drogi gminne aktualnie w budżecie wraz z propozycją zmiany przekazano blisko 732.000,00 zł. Do gminy została przysłana decyzja Starosty Powiatowego w sprawie wypłaty starego odszkodowania

dla mieszkańca Gminy Piekoszków, gdzie ta wysokość odszkodowania na rzecz osób fizycznych z tytułu zajęcia gruntów pod drogę gminną opiewa na kwotę ponad 28.000,00 zł. Dodała, iż decyzja ta się uprawomocniła i należy to wypłacić – wydatek ten nie był planowany w takiej wysokości.

W kwestii zapytania radnego Zdzisława Budziwojskiego dot. środków przeznaczonych na świetlice Skarbnik Gminy poinformowała, iż jest to forma namiastki nakładów finansowych, bo potrzeby są zdecydowanie większe. W tym momencie, kiedy dysponujemy jakimikolwiek środkami finansowymi przedłożenie dla Rady takiej formy uchwalenia zmian pozwoli na jakiegokolwiek działania w tych kwestiach. Nadmieniła również, iż może wystąpić problem ze świetlicą wiejską w Wincentowie, gdzie nie posiadamy wiedzy czy będziemy musieli ponosić konkretne nakłady finansowe.

W dalszej części obrad zabrał głos Dyrektor BCK, który oznajmił, iż jest zadowolony z faktu, że jakiegokolwiek środki udało się wygospodarować na remonty świetlic. Dzięki tym środkom będzie można zrobić wiele rzeczy – drobnych remontów, które są konieczne. Jeśli będzie taka wola i z roku na rok będą przekazywane środki na utrzymanie tych lokali to będziemy posiadać budynki, które nie będą generować kosztów za 5 lat – 10-krotnie czy 15-krotnie większych związanych z generalnymi remontami tych budynków.

W toku prowadzonej dyskusji rady Zdzisław Budziwojski zasugerował, iż należy uporządkować sprawy związane ze świetlicami, aby był jeden właściciel, który będzie również zarządzającym.

W kwestii złożonej sugestii Wójta Gminy poinformował, iż w ubiegłym roku została podjęta przez Radę Gminy uchwała, gdzie zostały przekazane BCK świetlice – te, które można było pod względem prawnym przekazać. Niektóre świetlice zostały wybudowane ze środków unijnych i nie można ich jeszcze przekazać. Zazaczył, iż w sytuacji, kiedy będzie możliwe przekazanie tych świetlic zostaną one przekazane.

W nawiązaniu do wypowiedzi Wójta Gminy Dyrektor BCK poinformował, iż wspólnie ze Skarbnikiem i Sekretarzem Gminy starają się doprowadzić ład infrastruktury kultury do porządku. Trwa to, ponieważ nie wszystkie lokale można przekazać. Dwa lokale, tj. w Wincentowie i w Brynicy zostały wybudowane z programu obszarów wiejskich i jeszcze przez kilka lat muszą znajdować się w zasobach gmin – BCK może tylko tymi lokalami zarządzać. Inne lokale można przekazać, jednakże wiąże się to z kwestiami społecznymi. Nie mniej jednak wspólnie z władzami gminy dąży do tego, aby lokale miały właściciela, który

będzie dbał o ich porządek i bezpieczeństwo, ponieważ łatwiej jest zarządzać budynkiem, gdy się jest na miejscu niż wirtualnie, kiedy budynku się nie widzi.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszków na 2016 rok.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **10** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **5** głosów. **Uchwała Nr XX/138/2016.**

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2030.

W związku z brakiem pytań i uwag pytań i uwag w temacie przedmiotowego projektu uchwały Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2016-2030.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **10** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **5** głosów. **Uchwała Nr XX/139/2016.**

Ad. 7

Interpelacje i zapytania.

W pierwszej kolejności zabrał głos Wójt Gminy Piekoszków, który przedstawił fragmenty pisma radnego Andrzeja Borowskiego dotyczącego interpelacji w sprawie rzekomego spotkania Wójta Gminy z mieszkańcami Brynicy w związku z funkcjonowaniem Szkoły Podstawowej w Brynicy. Następnie odniósł się do przedstawionych w piśmie zapytań w zakresie:

- założeń dotyczące reformy oświaty – Wójt Gminy poinformował, iż reformę oświaty wprowadzić może właściwy minister bądź właściwy resort ministerstwa. Wójt Gminy nie jest władny wprowadzać reformę – funkcjonuje tylko na podstawie ustawy o systemie oświaty.
- planowanego spotkania z mieszkańcami Brynicy – Wójt Gminy wyjaśnił, iż zgodnie ze Statutem Gminy Piekoszków zebrania wiejskie organizuje sołtys danego sołectwa i jeśli jest taka potrzeba jest obecny na takich zebraniach, po to, aby rozmawiać z mieszkańcami danego sołectwa na temat różnych problemów. W przedłożonym piśmie radny przywołuje fakty, iż w miesiącu styczniu odbyły się 2 spotkania w Micigoździe i Szczukowskich Górkach, na których informował mieszkańców, że nie będzie likwidacji szkół, jednocześnie zapytuje czy takie spotkanie jest planowane w Brynicy. Wobec powyższego Wójt Gminy oznajmił, iż w Micigoździe i Szczukowskich Górkach sołtysi zorganizowali zebrania wiejskie i takie spotkania się odbyły, na których odbyła się dyskusja na temat pewnych sytuacji, które nie miały i nie mają miejsca – zostały rozwiązane, albo wyjaśnione pewne kwestie.
- planowanych działań związanych z likwidacją placówek oświatowych w Gminie Piekosków – Wójt Gminy poinformował, iż takich działań, nie planował.
- dyskusji na zebraniach na temat likwidacji szkół – Wójt Gminy oznajmił, iż na spotkaniach dyskutuje się na różne tematy – padają również zapytania na temat likwidacji szkół. Dodał również, iż nie ma wpływu na to, co mieszkaniec powie w danej miejscowości, ale po to jest na spotkaniach, żeby na takie pytania odpowiadać.

Następnie Wójt Gminy odczytał pismo Stowarzyszenia Sołtysów Ziemi Kieleckiej w Wąchocku dotyczące konkursu na „Sołtysa Roku 2015” oraz poprosił o zgłaszanie kandydatur. Pismo załączone do protokołu.

W nawiązaniu do wypowiedzi Wójta Gminy radny Andrzej Borowski wniósł uwagę, iż w sytuacji, kiedy Wójt powołuje się na jego pismo powinien odczytać je w całości. Zapytał również czy w piśmie znajduje się zapis, aby zapoznać z jego pismem radę i społeczeństwo.

W kwestii powyższego zapytania radnego Wójt Gminy wyjaśnił, iż pismo radnego jest interpelacją.

W nawiązaniu do wypowiedzi Wójta Gminy Adwokat dodała, iż takiego zapisu nie musi być w piśmie, ponieważ jest to interpelacja, czyli pismo jawne – do informacji publicznej i odpowiedź na nie również jest jawna.

W kwestii poruszanego pisma zabrał głos radny Lech Szot, który zasygnalizował, iż radny pisząc to pismo chciał uprzedzić takiego rodzaju informacje, czyli takie, które opierają

się na danych, gdzieś coś zostało powiedziane. Dodał również, iż uczestniczył w posiedzeniach Rady Społecznej ds. Oświaty, na których nie padały żadne informacje na temat likwidacji jakiegokolwiek szkoły. Posiedzenia opierały się na dyskusjach związanych z funkcjonowaniem oświaty.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnego Szota Wójt Gminy dodał, iż Rada Społeczna ds. Oświaty dużo wniosła i jest myśl, aby kontynuować to dalej. Prowadzenie oświaty to jedno z zadań, które gmina musi zrealizować. Budżet gminy na 2016 rok wynosi około 46 milionów, z czego 24 miliony stanowią wydatki na oświatę, gdzie 6 milionów stanowią środki własne gminy. W ocenie Wójta Gminy i nie tylko nakłady na oświatę można w jakiś stopniu zmniejszyć. Podkreślił, iż edukacja dzieci jest bardzo ważna, nie mniej jednak przy pewnych redukcjach kosztów dzieci na edukacji nie stracą.

Następnie Wójt Gminy odczytał w całości pismo radnego Andrzeja Borowskiego. Pismo załączone do protokołu.

W toku prowadzonej dyskusji zabrał głos Przewodniczący Rady Gminy, który zakomunikował, iż radni upoważnili go do tego, iż w sytuacji, kiedy poweźmie informacje na temat likwidacji jakiegokolwiek szkoły powiadomi o tym fakcie radnych.

W następnej kolejności radny Lech Szot zawnioskował o przygotowanie planu zadań remontowych i inwestycyjnych na cały 2016 rok.

W dalszej części korzystając z obecności na sesji Prezesa ZUK radny Stanisław Kotwica wniósł zapytanie, dlaczego mieszkańcy nie byli powiadomieni o skażeniu wody. Radny uważa, iż takie informacje powinny zostać rozwieszane na tablicach ogłoszeń.

W kwestii wniesionego zapytania radnego Prezes ZUK poinformował, iż ZUK po raz pierwszy w historii przedsiębiorstwa w trybie niezwłocznym – w ciągu 10 minut od powzięcia informacji powiadomił obszar, w którym było podejrzenie o możliwości wystąpienia skażenia wody – nie stwierdzenia wystąpienia skażenia wody – woda nie była skażona. Powiadomił również wszystkie instytucje użyteczności publicznej, jak również sołtysów i Urząd Gminy. Prezes ZUK zadeklarował, iż kolejnym razem, jeśli będzie mieć miejsce taka sytuacja wyśle pracownika ZUK w celu rozwieszenia informacji na tablicach ogłoszeń, jednakże dodał, iż były to zadania prewencyjne, czyli takie, które zapobiegają ewentualnemu zagrożeniu i nie musiał tego robić, nie mniej jednak powiadomił o tym. Dodał również, iż powaga sytuacji, jaka wiąże się z dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków zobowiązuje zarówno jego, Wójta Gminy, jak i wszystkie osoby publiczne w Gminie

Piekoszów do prawidłowych działań. Poprosił również o deklaracje sołtysów, którzy chcą być w takich sytuacjach powiadamiani.

Następnie zabrała głos Pani Irena Szymańska /sołtys sołectwa Jaworznia/, która poprosiła Prezesa ZUK o wyjaśnienie kwestii związanej z wysyłaniem do mieszkańców pism w sprawie wykonania projektu przyłącza kanalizacyjnego.

W powyższej kwestii Prezes ZUK wyjaśnił, iż dotyczy to tylko tych mieszkańców, którzy wykonali przyłącza nie w czasie, kiedy wykonywała to gmina. Mają oni obowiązek dostarczyć dokumentację powykonawczą, tzw. inwentaryzację – co wskazuje Rozporządzenie Ministra. Koszty związane z inwentaryzacją opiewają na kwotę około 200-300 zł.

Na zakończenie zabrała głos Pani Jolanta Gawrońska /sołtys sołectwa Gałęzice/, która wniosła zapytanie, w jakim terminie zostaną usunięte bloki skalne znajdujące się przy drodze gminnej opodal zakładu Nordkalk.

W kwestii powyższego zapytania Kierownik Referatu Inwestycji, Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Mienia Gminnego poinformował, iż w chwili obecnej ciężko ustalić konkretny termin, ponieważ najpierw musi zostać wybrana firma, która będzie się zajmowała bieżącym utrzymaniem dróg. Nadmienił również, iż Wójt Gminy przeprowadził rozmowę z Dyrektorem Nordkalk, gdzie Dyrektor zadeklarował, iż na własny koszt usunie te bloki skalne, gmina natomiast musi wstawić w te miejsca słupki metalowe, które zabezpieczą chodnik przed wjeżdżaniem i parkowaniem ciężarówek. Kierownik sądzi, iż w miesiącu lutym zostanie przygotowana, ogłoszona i rozstrzygnięta oferta.

Ad. 8

O godzinie 13⁵⁰ Przewodniczący Rady Gminy, Pan Zdzisław Grosicki dokonał zamknięcia XX sesji Rady Gminy Piekoszów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:


Iwona Krzywicka

Przewodniczył:


Zdzisław Grosicki