

**PROTOKÓŁ NR X/10/2015**  
**z Sesji Rady Gminy Piekoszów odbytej**  
**w dniu 29 października 2015 roku**

**W obradach udział wzięli:**

1. Radni Gminy Piekoszów, zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi integralną część protokołu
2. Wójt Gminy Piekoszów – Pan Zbigniew Piątek
3. Sekretarz Gminy – Pani Grażyna Tatar
4. Skarbnik Gminy – Pani Grażyna Niechciał
5. Adwokat – Pani Ewelina Słowakiewicz
6. Kierownik Referatu Inwestycji i Rolnictwa – Pan Zbigniew Krakowiak
7. Prezes ZUK Spółka z o.o. w Piekoszowie – Pan Jerzy Wijas
8. Prezes Klubu Ochrony Środowiska „NATURA” w Piekoszowie – Pan Józef Wijas
9. Sołtysi, zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi integralną część protokołu
10. Mieszkańcy Gminy, lokalne media.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy Piekoszów.
4. Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja dot. funkcjonowania Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.
6. Informacja dot. stanu rolnictwa i gospodarki gruntami.
7. Informacja o stanie oświaty w Gminie Piekoszów w roku szkolnym 2014/2015.
8. Informacja dot. analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Gminy oraz Wójtowi Gminy.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2015 rok,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015-2025,
  - 3) zmiany uchwały Nr XII/81/2015 Rady Gminy Piekoszów z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie ustalenia Regulaminu funduszu zdrowotnego dla nauczycieli

zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Piekoszów,

- 4) wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej położonej w miejscowości Piekoszów obręb geodezyjny Piekoszów oznaczonej numerem działki nr 1511/5,
- 5) określenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Piekoszowie,
- 6) ustalenia zasad głosowania tajnego dla wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Kielcach na kadencję 2016-2019,
- 7) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Kielcach na kadencję 2016-2019.

10. Interpelacje i zapytania.

11. Zakończenie obrad sesji.

#### **Ad. 1**

##### **Przebieg posiedzenia:**

O godz. 10<sup>15</sup> Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów Pan Zdzisław Grosicki dokonał otwarcia XV sesji Rady Gminy Piekoszów.

Następnie stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 13 radnych, jednocześnie stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

W następnej kolejności powitał Państwa Radnych, Wójta Gminy Pana Zbigniewa Piątka, Sekretarza Gminy Panią Grażynę Tatar, Skarbnika Gminy Panią Grażynę Niechciał, Adwokat Panią Ewelinę Słowakiewicz, Kierownika Referatu Inwestycji i Rolnictwa Pana Zbigniewa Krakowiaka, Prezesa Zakładu Usług Komunalnych Spółka z o.o. w Piekoszowie Pana Jerzego Wijasa, Prezesa Klubu Ochrony Środowiska „NATURA” w Piekoszowie Pana Józefa Wijasa, Państwa sołtysów, mieszkańców gminy i gości zaproszonych oraz lokalne media.

#### **Ad. 2**

##### **Przyjęcie porządku obrad.**

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poinformował, że

proponowany porządek obrad sesji Rady Gminy Piekoszów radni otrzymali na 7 dni przed planowaną sesją. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi lub wnioski do proponowanego porządku obrad.

W związku z brakiem uwag i wniosków do przedstawionego porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy poddał porządek obrad pod głosowanie:

Za przyjęciem w/w porządku obrad głosowano następująco:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymały się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na sesji Rady Gminy oraz radna Barbara Drogosz, która przybyła na sesję Rady Gminy o godz. 10<sup>42</sup>.

#### **Ad. 3**

##### **Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy Piekoszów.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że protokół z XIV sesji odbytej w dniu 30 września 2015 roku był wyłożony w Biurze Rady Gminy, gdzie każdy mógł się z nim zapoznać. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi i żadne wnioski do protokołu.

W związku z powyższym postawił wniosek o przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymał się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na sesji Rady Gminy oraz radna Barbara Drogosz, która przybyła na sesję Rady Gminy o godz. 10<sup>42</sup>.

#### **Ad. 4**

##### **Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.**

Informacji na temat pracy w okresie międzysesyjnym udzielił Pan Zbigniew Piątek - Wójt Gminy Piekoszów.

Informacja w załączeniu stanowi integralną część protokołu.

## Ad. 5

### Informacja dot. funkcjonowania Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o.

Informacje na temat funkcjonowania Zakładu Usług Komunalnych w Piekoszowie Spółka z o.o. przedstawił Pan Jerzy Wijas – Prezes ZUK w Piekoszowie Spółka z o.o.

Po przedstawieniu informacji w pierwszej kolejności zabrała głos sołtys sołectwa Jaworznia Pani Irena Szymańska, która zgłosiła problem dotyczący braku wody.

W powyższym temacie Prezes ZUK poinformował, iż działania dotyczące braku wody zostały podjęte już w miesiącu III br., gdzie nastąpiła awaria zasilania ujęcia „Cielętnik” w Górkach Szczukowskich i nikt tej linii średniego napięcia nie chciał naprawić – PGE twierdziło, że jest to linia gminy, z kolei inni, że jest to linia ZUK. Wobec powyższego przeanalizował dokumenty i okazało się, że powyższa linia w 1995 roku została przekazana protokołem przez ówczesnego Wójta Gminy na rzecz ZUK. W myśl za tym wystosował pismo do PGE i efekt jest taki, iż przy ostatnim niedoborze wody PGE zareagowało w ciągu 3 godz. i usunęło usterkę zasilania. Jednocześnie dodał, iż trwają negocjacje trójstronne: ANR-ZUK-PGE w sprawie przejęcia gruntu. Na chwilę obecną zostało wypracowane stanowisko stron, że do czasu zamknięcia przedmiotowego postępowania PGE będzie dokonywało napraw i remontu tej linii na bieżąco.

W drugiej kolejności zabrał głos radny Zdzisław Budziwojski, który zapytał ile ZUK w bieżącym roku dokonał badań ścieków odprowadzanych do ziemi.

Prezes ZUK poinformował, że od początku roku takie badania były wykonywane trzykrotnie, z czego ostatnie były wykonywane w czerwcu.

Z kolei radny Zdzisław Budziwojski oznajmił, iż takich badań powinno być wykonanych 12 rocznie, jeżeli ścieki odprowadzane są do ziemi i jest to uzależnione od ilości mieszkańców, gdzie Gmina Piekoszków znajduje się w aglomeracji powyżej 15 tys. mieszkańców. W sytuacji, gdy ścieki odprowadzane są do ujęcia wodnego należy takie badania przeprowadzać raz na miesiąc. Zapytał również, na jakiej podstawie badania te wykonywane są raz na pół roku. Wskazał również, iż rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 lipca 2006 roku dokładnie określa ile takich badań powinno być wykonywanych.

Prezes ZUK oznajmił, iż został przygotowany harmonogram – uzgodniony z SANEPID-em dotyczący poboru wody i ścieków. Wyjaśnił również, iż w przypadku zakładu nie było obowiązku badania osadu, gdyż badania te przeprowadzało składowisko „Celiny”, któremu w myśl porozumienia podpisanego w 2013 roku

i później zmienionym w 2014 roku ten obowiązek został przekazany. Dodał, iż harmonogram badań na następny rok jest układany i akceptowany pod koniec roku poprzedniego, więc realizuje to, co zostało uzgodnione z odpowiednimi służbami w 2014 roku, gdzie są określone terminy poboru próbek oraz wskazane jest ile tych poborów dokonuje SANEPID, a ile dokonuje ZUK. Nie podejrzewa, aby poprzedni Prezes i służby SANEPID-u uzgodnili obowiązujący harmonogram wbrew zapisom rozporządzenia Ministra Środowiska.

Następnie zabrał głos Prezes Klubu Ochrony Środowiska „NATURA” Pan Józef Wijas, który oznajmił, iż Prezes ZUK w przedstawionej informacji wspominał, iż w miesiącu III Rada Gminy podjęła uchwałę o przekształceniu ZUK – z dniem 25 lipca 2008 roku spółka została zarejestrowana w KRS, lecz nie dopowiedział, iż z tym dniem spółka powinna posiadać zezwolenie na sprzedaż wody i odprowadzanie ścieków, jak również spółka miała obowiązek posiadać regulamin – nie regulamin, który obowiązywał ZUK i Dyrektora ZUK tylko regulamin, który obowiązywałby spółkę i Prezesa spółki. W związku z powyższym zapytał: co się działo od 2008 roku do chwili obecnej, iż spółka nie posiada regulaminu, a także zezwolenia, gdzie wszystkim wiadomo, jakie skutki niesie za sobą brak zezwolenia.

Prezes ZUK poinformował, iż Prezes Klubu Ochrony Środowiska „NATURA” w części wypowiedzi dotyczącej zezwolenia i regulaminu ma rację, jednakże zaznaczył, iż na dzień dzisiejszy sprawy są regulowane bądź są w toku uregulowania – jest przedmiotem postępowania odpowiednich służb, czy to sądu czy prokuratury. Uważa jednak, że dopełnił obowiązku i stosowne zezwolenie uzyskał, a w chwili obecnej pracuje nad regulaminem dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Prezes Klubu twierdząc, iż nie uzyskał odpowiedzi od Prezesa ZUK skierował zapytanie do Pani Adwokat czy umowy, które zostały zawarte przez Dyrektora Wireckiego, jak również podpisane w międzyczasie przez Prezesa Rąbalskiego oraz Prezesa Wijasa z mieszkańcami na dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków są ważne, skoro w § 2 umowy poświadczono nieprawdę, gdyż § ten powołuje się na ustawę o zaopatrzeniu w wodę i ścieki, gdzie art. 16 cytowanej ustawy mówi, że „*Na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków jest wymagane uzyskanie zezwolenia wydawanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w drodze decyzji*”. Uważa również, że zezwolenie, które wydał Wójt Gminy nie do końca jest prawidłowo wydane, bo nadal nie ma regulaminu.

W kwestii zapytania Pani Adwokat poinformowała, iż to czy umowy będą ważne rozstrzygnie – w przypadku takiej skargi sąd powszechny. Nadmieniła, iż obecnie toczy

się postępowanie przed WSA, który bierze również pod uwagę taki zarzut i należy poczekać na wyrok sądu.

W temacie wydanego przez Wójta Gminy zezwolenia Prezes ZUK wyjaśnił, iż zgodnie z art. 17 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, co wskazuje pkt.9 cytowanej ustawy i taki projekt regulaminu przy wniosku został złożony. Natomiast w związku z tym, iż w miesiącu VI zmieniła się ustawa z prawa budowlanego oraz biorąc pod uwagę szkolenia w Warmińsko-Mazurskim Ośrodku Kształcenia w tym sektorze została podjęta decyzja o doprecyzowaniu projektu regulaminu do obecnie obowiązujących zasad na rynku i przepisów prawa. Zaznaczył również, iż projekt regulaminu był przedmiotem dyskusji na ostatnim posiedzeniu Komisji Wspólnej, na którym zostały wypracowane pewne rozwiązania, które zdaniem radnych należałoby uczynić.

Prezes Klubu wniósł także zapytanie, dlaczego ówcześni oraz obecny Prezes powołują się w umowach na regulamin, którego nadal nie ma.

Kwestia na bazie, jakiego regulaminu podpisywane są umowy Prezes ZUK poinformował, iż na dzień dzisiejszy, póki Rada Gminy nie podejmie nowego regulaminu dla dobra mieszkańców nie ma innego rozwiązania, jak stosować zapisy regulaminu przyjętego uchwałą Rady Gminy w 2005 roku.

W dalszej części obrad zabrał głos Pan Marek Korba – mieszkaniec gminy, który na wstępie swojej wypowiedzi poinformował, iż w II dekadzie listopada przed WSA odbędzie się rozprawa złożonej przez niego skargi dotyczącej legalności uchwały w sprawie przedłużenia taryf. Oznajmił również, iż bodajże w miesiącu III na sesji Rady Gminy przekazał radzie ustawę oraz rozporządzenie związane z taryfami, i wie, że wielu radnych, m.in. radny Szot, radny Budziwojski oraz radny Świercz zainteresowali się tym tematem. Zadeklarował również, iż w dalszym ciągu jest otwarty na dyskusję, jeżeli cel byłby taki, że ceny będą niższe. W dalszej części wypowiedzi poprosił radnych o zwrócenie uwagi na zapisy projektu regulaminu dotyczące likwidacji lub pozostawienia ryczałtu, na jakich zasadach ten ryczałt jest naliczany lub pozostawienie opłat ryczałtowych na szczególnych warunkach, aby nie blokować pewnych spraw dla mieszkańców. Zasugerował również, aby radni rozważyli czy zapis w projekcie regulaminu dotyczący projektu i wykonania studzienki wodomierzowej jest zgodny z prawem. Wyraził nadzieję, że Prezes przy ustalaniu nowych taryf weźmie to pod uwagę fakt, że woda z ujęcia Kasprzak jest tańsza niż z Nordkalk, co utwierdza mieszkańców, że płacą wysoką cenę za wodę i ścieki. Pan Marek Korba wniósł również

zapytania do Prezesa ZUK dotyczące przeterminowanych należności od mieszkańców, a szczególnie od firmy Bartos, którą zarządza syndyk masy upadłościowej – w której kategorii masy upadłościowej jesteśmy i jakie działania były objęte syndykiem. W związku z faktem, iż ZUK nie posiada zaległości wobec ZUS i Urzędu Skarbowego zapytał czy wszystkie zobowiązania wobec Urzędu Skarbowego związane z podatkiem VAT zostały uregulowane. Zapytał również o to, kto składał wniosek o dofinansowanie wozu ascenizacyjnego oraz złożył spostrzeżenie, że na stronie internetowej ZUK jest nie zatwierdzony i nie podpisany cennik opłat za opróżnianie zbiorników bezodpływowych od osób indywidualnych. W myśl za tym zapytał, kto zatwierdził ten cennik i z kim były uzgadniane ceny za tą usługę. Na zakończenie swojej wypowiedzi poprosił w imieniu mieszkańców Wójta Gminy, aby weryfikując koszty przed podjęciem uchwały o taryfach zwrócił uwagę na koszty związane z pożyczką zaciągniętą m.in. na śmieciarkę, która w ówczesnym czasie kosztowała 490 tys. zł. tym bardziej, że jest ustawowo zabronione pokrywanie jednej działalności kosztami drugiej. Nadmienił również, iż chcąc zbadać genezę powstania długu zapoznał się z protokółami z 2010-2012, gdzie istotnym protokołem jest protokół z sesji Rady Gminy w dniu 10 marca 2010 roku, w którym pisze, że przychód ZUK za 2009 rok wyniósł 2 mln 700 tys. zł, z kolei koszty wyniosły prawie 5,5 mln zł.

W kwestii zapytania dotyczącego podatku VAT Prezes ZUK poinformował, iż na dzień dzisiejszy VAT, który stosuje we wszystkich opłatach został wprowadzony przez ówczesnego Prezesa pod koniec 2013 roku. Niektóre wartości zostały obniżone z 23% do 8%. Dodał również, iż został sporządzony wniosek dotyczący interpretacji odnośnie wysokości stosowania podatku VAT i Kancelaria Prawna prowadząca obsługę prawną ZUK skierowała ponad miesiąc temu przedmiotowy wniosek do Biura Krajowej Informacji Podatkowej w Piotrkowie Trybunalskim Filii Izby Skarbowej w Łodzi – oczekujemy na odpowiedź na podstawie, której podejmiemy decyzje odnośnie zmiany albo utrzymania obecnie obowiązujących stawek podatku VAT.

W kwestii zapytania dotyczącego wozu ascenizacyjnego Prezes ZUK oznajmił, iż wniosek o dofinansowanie został złożony w kwietniu ubiegłego roku, natomiast później przez następne miesiące aż do grudnia 2014 rok – gdzie został przekazany ostatni wniosek do ŚBRR okazało się, że spółka nie posiada możliwości sfinansowania, czyli wkładu własnego. Na przełomie I/II bieżącego roku ŚBRR zwrócił się do spółki z pismem o określenie czy zadanie to będzie realizowane. Zaznaczył, iż decyzja ta była trudna do podjęcia, jednakże po zapoznaniu się z funkcjonowaniem spółki oraz w porozumieniu z Wójtem Gminy podjęli decyzję, że samochód zostanie zakupiony, gdyż jest on

niezbędny nie tylko dla samego funkcjonowania spółki, ale również dla mieszkańców gminy. W myśl za tym w dniu 26 czerwca br. został zaciągnięty kredyt w rachunku obrotowym w kwocie 380 tys. zł., gdzie na dzień dzisiejszy do spłaty kredytu pozostało 6122,10 zł. - jako zobowiązanie spółki. Podkreślił również, iż z tytułu zakupu wozu ascenizacyjnego nie ma zagrożenia dla płynności spółki

W kwestii zapytania dotyczącego ściągalności należności poinformował, iż dokonał szeregu zmian określających poszczególne etapy działań – począwszy od pierwszego wezwania do zapłaty aż do momentu odcięcia od świadczonych usług. Jeśli chodzi o firmę Bartos do chwili obecnej odzyskaliśmy 1% wartości, a znajdujemy się w IV kategorii masy upadłościowej. Istotnym działaniem dla zakładu był fakt, iż udało się w porozumieniu z syndykiem komisyjnie odciąć zasilanie wody ujęcia prywatnego firmy Bartos. Dodał również, że nikłe są szanse na odzyskanie pełnej kwoty, czyli 379 tys. zł.

W temacie wypowiedzi odnośnie tańszej wody Prezes ZUK wyjaśnił, iż informował o wodzie zakupionej lub wodzie wydobytej, natomiast dochodzą do tego koszty przesyłu i utrzymania tych urządzeń. Wodę z Nordkalk i z naszych ujęć należy jeszcze przesłać przez istniejące wodociągi, gdzie należy wziąć pod uwagę stan tych budowli.

Odnośnie sugestii dotyczącej pokrywanie jednej działalności kosztami drugiej Prezes ZUK oświadczył, iż takich kosztów wewnątrz spółki nie przenosi. Nadmienił również, iż z dniem 1 kwietnia zarządzeniem wewnętrznym wprowadził zmiany dotyczące zasad księgowości. Jeżeli pracownicy jadą usuwać awarię na wodociągu to koszty te zostają przypisane do sektora dostarczania wody, z kolei, kiedy jadą do kanalizacji przypisane również do kanalizacji. Usługi pozostałe księgowane są w sposób odrębny – również dotyczy to wozu ascenizacyjnego, który nie może stanowić kosztów ani przychodów w sektorze WOD-KAN, gdyż zgodnie z przepisami jest to działalność usługowa.

W dalszej kolejności zabrał głos radny Stanisław Świercz, który powiadomił, iż problemowi oceny działalności była poświęcona Komisja ds. Budżetu w dniu 19 października 2015 roku. Komisja w celu przeanalizowania funkcjonowania spółki odbyła spotkanie wyjazdowe, na którym zapoznała się z zakładem, a także udała się na oczyszczalnię i ujęcia ścieków. Wspólnie z Prezesem ZUK komisja wypracowała pewne wnioski, m.in. najdalej posunięta gospodarność celem obniżenia ceny za wodę i ścieki, jak również istotą będzie zabezpieczenie części zachodniej gminy własnym ujęciem – co komisja uważa za słuszne, gdyż pozyskanie własnego ujęcia wody będzie znacznie tańsze niż zakup tej wody z Nordkalk. Jeśli chodzi o ścieki głównym celem jest zabezpieczenie tych ścieków przed różnymi innymi dojazdami, które globalnie zwiększają



ilość tych ścieków. W chwili obecnej w jakiś sposób jest to zabezpieczone m.in. dostarczanie ścieków jest całodobowo monitorowane przy pomocy kamery. Podkreślił, również, że jeśli to, co Prezes zapewniał i to, co widziała komisja będzie realizowane można spodziewać się w niedalekiej przyszłości obniżenia cen wody jak również ścieków.

Na zakończenie dyskusji w temacie przedstawionej przez Prezesa ZUK informacji zabrał głos radny Stanisław Kotwica, który zapytał czym kieruje się Prezes chcąc sprzedać śmieciarkę. Jednocześnie oznajmił, iż nie należy pozbywać się tego środka transportu, który kosztował 490tys. zł. a chcemy go sprzedać za 183tys. zł. Zasugerował również, że należałoby się zastanowić nad zurbanizowaniem i dokupieniem samochodów składających.

Odnosząc się do powyższych kwestii Prezes ZUK poinformował, że nie sprzedaje śmieciarki za 183tys. zł. - jest to wycena rzeczoznawcy, a to jaką kwotę otrzymamy to dalszy temat. Zostanie to rozstrzygnięte w przetargu nieograniczonym. Uważa, co również akceptuje Rada Nadzorcza, że utrzymanie tego środka transportu w dalszym ciągu w spółce mija się z celem, gdyż wartość śmieciarki z roku na rok generuje koszty i traci na wartości. Jeśli chodzi o rozwinięcie działań w zakresie sektora zbierania śmieci itp. potrzebne są na to środki co najmniej 600 tys. zł. na inwestycje, a jak wiemy w chwili obecnej i przez najbliższe lata nie ma na to środków.

Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie o godz. 11<sup>52</sup> wznowiono obrady sesji.

#### **Ad. 6**

##### **Informacja dot. stanu rolnictwa i gospodarki gruntami.**

Informacje na temat stanu rolnictwa i gospodarki gruntami przedstawił Pan Zbigniew Krakowiak – Kierownik Referatu Inwestycji i Rolnictwa.

Informacja w załączeniu stanowi integralną część protokołu.

#### **Ad. 7**

##### **Informacja o stanie oświaty w Gminie Piekoszów w roku szkolnym 2014/2015.**

Informacje na temat stanu oświaty w Gminie Piekoszów w roku szkolnym 2014/2015 przedstawił Pan Mirosław Kowalski – Kierownik Referatu Edukacji.

Informacja w załączeniu stanowi integralną część protokołu.

#### **Ad. 8**

**Informacja dot. analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Gminy oraz Wójtowi Gminy.**

Informacje dot. analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Gminy Piekoszów przedstawił Przewodniczący Rady Gminy Pan Zdzisław Grosicki.

Z kolei informacje dot. analizy oświadczeń majątkowych osób obowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych Wójtowi Gminy przedstawiła z up. Wójta Sekretarz Gminy Pani Grażyna Tatar.

Informacje w załączeniu stanowią integralną część protokołu.

#### **Ad. 9**

**Podjęcie uchwał.**

##### ***1. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2015 rok.***

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego uchwały Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszów na 2015 rok.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **9** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **5** głosów. **Uchwała Nr XV/103/2015.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na sesji Rady Gminy.

## **2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015-2025.**

Do przedmiotowego projektu uchwały została wniesiona uwaga przez radnego Zdzisława Budziwojskiego polegająca na błędzie w pisowni nazwy zadania „ERASMUS + akcja KA1 SE Mobilność kadry edukacji szkolnej. Kreatywność w nauczaniu i uczeniu się z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych: Cyfrowa szkoła w Piekoszowie 2015-2016”.

Pani Skarbnik poinformowała, iż błąd zostanie poprawiony.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2015-2025.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 9 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 5 głosów. **Uchwała Nr XV/104/2015.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na sesji Rady Gminy.

## **3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/81/2015 Rady Gminy Piekoszków z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie ustalenia Regulaminu funduszu zdrowotnego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Piekoszków.**

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego uchwały Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/81/2015 Rady Gminy Piekoszków z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie ustalenia Regulaminu funduszu zdrowotnego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Piekoszków.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr XV/105/2015.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na sesji Rady Gminy.

**4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości niezabudowanej położonej w miejscowości Piekoszów obręb geodezyjny Piekoszów oznaczonej numerem działki nr 1511/5.**

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego uchwały Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/81/2015 Rady Gminy Piekoszów z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie ustalenia Regulaminu funduszu zdrowotnego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Piekoszów.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 12 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 2 głosy. **Uchwała Nr XV/106/2015.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na sesji Rady Gminy.

**5. Projekt uchwały w sprawie określenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Piekoszowie.**

W związku z brakiem pytań i uwag w temacie przedmiotowego uchwały Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Piekoszowie.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr XV/107/2015.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na sesji Rady Gminy.

**6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad głosowania tajnego dla wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Kielcach na kadencję 2016-2019.**

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poprosił Przewodniczącą Zespołu Opiniującego kandydatów na ławników Panią Barbarę Drogosz o przedstawienie informacji zespołu.

Następnie Przewodnicząca Zespołu Opiniującego odczytała informację zespołu. Informacja w załączeniu stanowi integralną część protokołu.

W dalszej części Pani Sekretarz wyjaśniła procedurę głosowania.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad głosowania tajnego dla wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Kielcach na kadencję 2016-2019.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr XV/108/2015.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na sesji Rady Gminy.

**7. Projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Kielcach na kadencję 2016-2019.**

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Na członków Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani:

1. Pan Lucjan Chuk
2. Pani Dorota Kurczyńska
3. Pan Stanisław Świercz

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej.

Po przerwie o godz. 13<sup>28</sup> Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Stanisław Świercz przedstawił procedurę głosowania dla wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Kielcach na kadencję 2016-2019.

W dalszej kolejności komisja zgodnie z uchwaloną procedurą głosowania przeprowadziła głosowanie tajne.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący Rady Gminy zarządził 5 minut przerwy celem ustalenia wyników głosowania.

Po przerwie o godz. 13<sup>57</sup> Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Stanisław Świercz przedstawił wyniki głosowania zgodnie, z którym na ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach na kadencję 2016-2019 wybranymi zostali Pani Magdalena Kowalska oraz Pani Dorota Agnieszka Walas, z kolei na ławników do Sądu Rejonowego w Kielcach na kadencję 2016-2019 wybrani zostali Pan Cezary Hubert Majcher oraz Pani Jolanta Barbara Szymańska.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Kielcach i Sądu Rejonowego w Kielcach na kadencję 2016-2019.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr XV/109/2015.**

W głosowaniu nie brał udziału radny Aleksander Sieradzan – nieobecny na sesji Rady Gminy oraz radny Stanisław Kotwica, którego Przewodniczący Rady Gminy zwolnił z dalszej części obrad sesji o godz. 13<sup>37</sup>.

#### **Ad. 10**

#### **Interpelacje i zapytania.**

W punkcie tym nie zostały zgłoszone żadne interpelacje oraz zapytania.

**Ad. 11**

O godzinie 14<sup>08</sup> Przewodniczący Rady Gminy, Pan Zdzisław Grosicki dokonał zamknięcia XV Sesji Rady Gminy Piekoszów.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Protokółowała:**

*Krzywicka*  
Iwona Krzywicka

**Przewodniczył:**

*Zdzisław Grosicki*  
Zdzisław Grosicki