

**PROTOKÓŁ NR V/5/2015**  
**z Sesji Rady Gminy Piekoszków odbytej**  
**w dniu 29 maja 2015 roku**

**W obradach udział wzięli:**

1. Radni Gminy Piekoszków, zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi integralną część protokołu
2. Wójt Gminy Piekoszków – Pan Zbigniew Piątek
3. Sekretarz Gminy – Pani Grażyna Tatar
4. Z-ca Skarbnika Gminy – Pani Magdalena Smolarczyk-Korba
5. Adwokat – Pani Ewelina Słowakiewicz
6. Radny Powiatu Kieleckiego – Pan Mateusz Karliński
7. Naczelnik Wydziału KM PSP w Kielcach – Pan Marcin Charuba
8. Przedstawiciel Komisariatu Policji w Chęcinach – Pan Krzysztof Tosnowiec
9. Kierownik ŚDS w Piekoszowie – Pani Alicja Zawadzka
10. p.o. Kierownika Referatu Inwestycji i Rolnictwa – Pan Paweł Michalski
11. Sołtysi, zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi integralną część protokołu
12. Mieszkańcy Gminy, lokalne media.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy z dnia 28 kwietnia 2015 roku.
4. Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.
5. Wystąpienia gości zaproszonych.
6. Funkcjonowanie ochrony przeciwpożarowej – informacja.
7. Stan bezpieczeństwa publicznego – informacja.
8. Funkcjonowanie Środowiskowego Domu Samopomocy w Piekoszowie – informacja.
9. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Piekoszków na 2015 rok
  - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszków na lata 2015-2025

- c) w sprawie zmiany Uchwały Nr V/17/2014 Rady Gminy Piekoszów z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015
- d) w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do inicjatywy pn. „Geopark Chęcińsko-Kielecki”
- e) w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych
- f) w sprawie wyboru przedstawiciela dodatkowego Gminy Piekoszów do Związku Gmin Powiatu Kieleckiego w Zlewni Górnej Nidy z siedzibą w Morawicy
- g) w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w postaci prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych dotyczących przyznawania dodatku energetycznego
- h) w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie do prowadzenia postępowań w sprawach przyznania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Piekoszów
- i) w sprawie zmiany uchwały Nr II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.

10. Zapytania i wolne wnioski.

11. Zakończenie obrad sesji.

## **Ad. 1**

### **Przebieg posiedzenia:**

O godz. 9<sup>20</sup> Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów Pan Zdzisław Grosicki dokonał otwarcia X Sesji Rady Gminy Piekoszów.

Następnie stwierdził quorum sesji informując, że na 15 radnych obecnych jest 14 radnych, jednocześnie stwierdził prawomocność obrad i podejmowanych uchwał.

W następnej kolejności powitał Państwa Radnych, Pana Wójta Gminy Zbigniewa Piątka, Panią Sekretarza Gminy Grażynę Tatar, Panią Z-cę Skarbnika Gminy Magdalenę Smolarczyk-Korba, Panią Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Piekosz-

wie Alicję Zawadzką, Pana Radnego Powiatu Kieleckiego Mateusza Karlińskiego, Pana Przedstawiciela Komisariatu Policji w Chęcinach Krzysztofa Tosnowca, Pana Naczelnika Wydziału Operacyjno-Szkoleniowego Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach bryg. Marcina Charubę, Pana Komendanta Gminnego ZOSP RP w Piekoszowie Marka Sorbiana, Państwa sołtysów, mieszkańców gminy oraz lokalne media.

## **Ad. 2**

### **Przyjęcie porządku obrad.**

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków poinformował, że proponowany porządek obrad Sesji Rady Gminy Piekoszków radni otrzymali na 7 dni przed planowaną sesją. Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi lub wnioski do proponowanego porządku obrad.

Z kolei Pan radny Andrzej Borowski, poinformował, że na poprzedniej sesji Rady Gminy było zgłaszane, aby porządek obrad był odczytywany.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie czy porządek obrad sesji ma być odczytany.

Głosowano następująco:

- za – 6 głosów,
- przeciw – 8 głosów,
- wstrzymał się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

W następnej kolejności przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad.

Głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymał się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

### **Ad. 3**

#### **Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.**

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do dnia dzisiejszego protokół z poprzedniej sesji, tj. 28 kwietnia 2015 roku był wyłożony w Biurze Rady Gminy, każdy mógł się z nim zapoznać, nie wpłynęły żadne uwagi i żadne wnioski do protokołu. W związku z powyższym postawił wniosek o przyjęcie protokołu z dnia 28 kwietnia 2015 roku.

Za przyjęciem w/w wniosku głosowano następująco:

Głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymał się – 0 głosów.

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

### **Ad. 4**

#### **Informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym.**

Informacji na temat pracy w okresie międzysesyjnym udzielił Pan Zbigniew Piątek - Wójt Gminy Piekoszów.

Informacja w załączeniu stanowi integralną część protokołu.

### **Ad. 5**

#### **Wystąpienia gości zaproszonych.**

W w/w punkcie zabrał głos Radny Powiatu Kieleckiego Pan Mateusz Karliński, który w pierwszej kolejności podziękował za zaproszenie na sesję Rady Gminy Piekoszów oraz usprawiedliwił nieobecność Wicestarosty Kieleckiego Pana Zenona Janusa oraz Radnej Powiatu Kieleckiego Pani Bogumiły Kowalczyk. Nieobecność ta

wynika z faktu, iż w dniu dzisiejszym odbywają się spotkania, gdzie ich obecność była obowiązkowa. Radny Powiatu Kieleckiego oznajmił, że powiat deklaruje chęć i wolę współpracy wykonywania różnego rodzaju inwestycji na terenie gminy, ale wiąże się to z pewnymi obowiązkami, które leżą po stronie gminy i czego uniknąć się nie da – partycypacja w kosztach inwestycji. Nadmieniał, że na dzień dzisiejszy w budżecie powiatu zapisane są kwoty na dokończenie inwestycji w Micigoździe, tj. dokończenie chodnika. Wspólnie z Wicestarostą Kieleckim dołożą wszelkich starań, aby tą kwotę wygospodarować i nawet jeżeli nie będzie wsparcia gminy ten chodnik dokończyć. Rozumie, że potrzeb jest ogromna liczba, ale jedyne, co można robić i jest robione, gdzie gmina nie musi obciążać swojego budżetu to różnego rodzaju drobne rzeczy związane z bieżącym utrzymaniem dróg i takie działania są już rozpoczęte. Następnie przedstawił kwestie, którymi powiat planuje się zająć m.in. odnowienie 250 m drogi w Wincentowie; poszerzenie wąskiej drogi w Jaworzni Zagórze; przeorganizowanie rowów w Rykoszynie w związku z zalewaniem posesji; przebudowa kładki koło szkoły w Brynicy, gdzie może uda się w powiecie, że projekt, który gmina wykonała będzie wkładem własnym; utrzymanie drogi w przyzwoitym stanie, prowadzącej do Zakładu Nordkalk.

Radni Gminy podjęli dyskusję w przedmiotowych tematach..

Na zakończenie Radny Powiatu Kieleckiego poprosił, aby wszystkie zadania, które należy realizować zgłaszać na piśmie.

## **Ad. 6**

### **Funkcjonowanie ochrony przeciwpożarowej – informacja.**

Informacje na temat funkcjonowania ochrony przeciwpożarowej przedstawił Pan Marcin Charuba – Naczelnik Wydziału Operacyjno-Szkoleniowego Państwowej Straży Pożarnej w Kielcach oraz Pan Marek Sorbian – Komendant Gminny Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Piekoszowie.

Informacje w załączeniu stanowią integralną część protokołu.

Po przedstawieniu informacji przez Naczelnika Wydziału Operacyjno-Szkoleniowego PSP komisja podjęła następującą dyskusję:

- **p. Budziwojski** – na którym miejscu w rankingu Ochotniczych Straży Pożarnych wszystkich gmin powiatu jest jednostka w Piekoszowie?

- **p. Charuba** – nie prowadzimy takiego rankingu z tego względu, że są określone kryteria. Jest to jednostka bardzo dobrze wyposażona, z bardzo dobrym osprzętowaniem, jednostka, w której panuje dyscyplina i mobilizacja.

- **p. Budziwojski** – jak jednostka OSP Piekoszów wypada na tle pozostałych gmin?

- **p. Charuba** – jeśli chodzi o jednostki Powiatu Kieleckiego zarówno jednostka OSP Piekoszów, jak i Rykoszyn są w czołówce. Są jednostki bardzo dobre, są jednostki średnie i są takie, które należałoby wykreślić z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego.

- **p. Budziwojski** – w jakim stopniu oceniłby Pan naszą jednostkę?

- **p. Charuba** – w najwyższym

- **p. Sieradzan** – jaki jest wskaźnik wykorzystania sprzętu?

- **p. Charuba** – nie mogę podać takiego wskaźnika, ponieważ nikt takich wskaźników i takiej statystyki nie prowadzi, ale na podstawie prezentacji zauważyliście Państwo w ilu zdarzeniach uczestniczyły jednostki z terenu Gminy Piekoszów. Z całego Powiatu Kieleckiego w Gminie Piekoszów było najwięcej zdarzeń, więc można wywnioskować, że ten sprzęt jest właściwie wykorzystywany przy wszystkich zdarzeniach. Nie mówimy tylko o samochodach, należy zwrócić uwagę na pompy pożarnicze, sprzęt ratownictwa drogowego, na sprzęt ochrony dróg oddechowych i całą armaturę wodną. To przy każdej akcji w różnym zakresie jest wykorzystywane.

- **p. Sieradzan** – to bardzo źle, że nie prowadzicie takich wskaźników, ponieważ te wskaźniki wykazują, czy ten sprzęt jest przydatny, co wiąże się z utrzymaniem sprzętu przez gminę

- **p. Charuba** – ten sprzęt jest przydatny, ponieważ wszelkie zakupy dokonywane z pieniędzy z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego są koordynowane z przedstawicielami naszej komendy. Jak również wiem, że kierownictwo jednostek jest w ścisłym kontakcie z naszymi przedstawicielami Wydziału Kwatermistrzowskiego i wszelkie zakupy są z nimi koordynowane, czy ten sprzęt jest przydatny czy nie.

Po wystąpieniu Naczelnika Wydziału Operacyjno-Szkoleniowego PSP zabrał głos Komendant Gminny, gdzie wywiązała się następująca dyskusja:

- **p. Kotwica** – w przygotowanej przez Pana informacji w jednostce OSP w Brynicy nie widnieje na stanie samochód VW bus. Z czego to wynika?

- **p. Sorbian** – samochód VW bus nie jest samochodem operacyjno-technicznym

- **p. Kotwica** – ale jest na stanie jednostki OSP w Brynicy

- **p. Sorbian** – OSP Brynica w swoim sprawozdaniu za 2014 rok nie wykazało tego

samochodu, ponieważ to jest ich samochód, który otrzymali chyba z policji

- **p. Sieradzan** – Pan Naczelnik w swojej informacji podał 208 zdarzeń, natomiast Pan Komendant 275 zdarzeń. Skąd to wynika?

- **p. Charuba** – te dane, które ja podałem są to zdarzenia odnotowane w naszej dokumentacji operacyjnej. Proszę mieć na uwadze, że u nas każde zdarzenie, każdy wyjazd jednostki jest liczony, jako jeden do zdarzenia, nie ważne, że biorą 2 lub 3 samochody. Czasami te rozbieżności w niektórych jednostkach biorą się z tego, że niektórzy przedstawiciele jednostek uwzględniają wyjazdy gospodarcze, czyli wszelkiego rodzaju zabezpieczeń, pomocy dla władz gminy.

- **p. Sorbian** – różnica między oficerem dyżurnym PSP a ochotnikami wychodzi nawet w akcjach gaśniczo-ratowniczych. Natomiast, jak wspomniał Pan Naczelnik są prowadzone karty na każdy samochód i wszystkie wyjazdy są zgłaszane do oficera, z tym, że jest podział na wyjazdy do akcji gaśniczo-ratowniczych i tzw. wyjazdy gospodarcze. Wszystkie wyjazdy są nanoszone przez Ochotnicze Straże Pożarne.

- **p. Sieradzan** – udział w akcji i udział w zdarzeniu to dla mnie to samo, więc prosiłbym o wyjaśnienie tej różnicy

Brak odpowiedzi.

- **p. Sieradzan** – ani Pan Komendant, ani pan naczelnik nie odnieśli się do sprawozdania finansowego. Jakie środki otrzymaliśmy z Komendy Miejskiej PSP, jaki był podział tych środków na poszczególne jednostki i na co te środki zostały wykorzystane?

- **p. Charuba** – nie byłam na spotkaniach sprawozdawczych w jednostkach OSP z terenu Gminy Piekoszów, z tego też względu nie mogę odnieść się do sprawozdania finansowego z działalności tych jednostek. Podział jest rozdzielany przez Komendę Miejską pod nadzorem Komendy Wojewódzkiej i podział ten jest w zależności od ilości zdarzeń oraz od ilości zapotrzebowania na sprzęt zgodnie z (...).

- **p. Sorbian** – wszystkie stosowne zakupy odnośnie środków finansowych, które samorząd wydaje na utrzymanie gotowości bojowej wszystkich jednostek OSP z terenu Gminy Piekoszów są do wglądu w referacie finansowym, gdzie można się z nimi zapoznać. Odnośnie środków z Krajowego systemu Ratowniczo-Gaśniczego jednostka OSP Piekoszów otrzymała około 20 tys. zł., gdzie zostały zakupione różne środki i sprzęt górnych dróg oddechowych, jednostka OSP w Rykoszynie otrzymała około 12 tys. zł. Są to sprawy wewnętrzne między jednostką, Komendą Miejską PSP, jak i Komendą Wojewódzką PSP. Chciałbym jeszcze nadmienić, iż mamy dotacje odnośnie zakupu sprzętu z Zarządu Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP, ale to wszystko jest uwidocznione na fakturach, które znajdują się w gminie. Jeśli chodzi

o środki poszczególnych OSP jest to sprawa Ochotniczych Straży Pożarnych – skąd pozyskują i na co wydają.

Po zakończonej dyskusji głos zabrali:

- Pan radny Stanisław Świercz, który podziękował strażakom za ich społecznie-użyteczną pracę oraz Komendantowi Gminnemu, za to, że straż tak a nie inaczej wygląda – jak ocenił to Pan Naczelnik PSP, mówiąc, że nasza straż jest w czołówce straży całego regionu;
- Pan Komendant Gminny, który podziękował Radzie Gminy oraz Wójtowi Gminy za współpracę oraz środki finansowe, które zostały przekazane;
- Pan Naczelnik OSP w Łosienku, który podziękował Radzie Gminy oraz Wójtowi Gminy za okazywane jednostkom OSP na terenie Gminy Piekoszów wsparcie. Nadmienił, że pieniądze, które są przekazywane na udziały w akcjach ratunkowo-gaśniczych, na zakup sprzętu sprawiają, że jednostki są coraz lepiej wyposażone, a drhowie i druhny coraz lepiej wyszkoleni. Podkreślił, że w ubiegłym roku jednostka OSP w Łosienku zrzekła się pobierania wynagrodzenia za udział w akcjach ratunkowo-gaśniczych, a w zamian za to jednostka mogła kupić dodatkowy sprzęt. Jedyną bolączką jest brak miejsca, gdzie może być przechowywany sprzęt. Jednocześnie poprosił, aby w czasie uchwalania przyszłorocznego budżecie przeznaczyć niewielkie środki na wykonanie projektu takiego pomieszczenia, gdyż pieniądze na wykonanie tej inwestycji są obiecanie od innych instytucji.

#### **Ad. 7**

#### **Stan bezpieczeństwa publicznego– informacja.**

Informacje na temat stanu bezpieczeństwa publicznego przedstawił Pan Krzysztof Tosnowiec, który przybył na sesję Rady Gminy w zastępstwie Komendanta Komisariatu Policji w Chęcinach .

Informacje w załączeniu stanowią integralną część protokołu.

Po przedstawieniu informacji komisja podjęła następującą dyskusję:

- p. **Budziwojski** – na posiedzeniu Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpie-



czeństwa Publicznego zgłaszałem dwie kwestie; jedna dotyczy kontroli ruchu drogowego na terenie Jaworzni. Odnosi się to głównie do prędkości tirów, które przemieszczają się do Zakładu Nordkalk. Czy może Pan to przedstawić, bo do dnia dzisiejszego żadnego patrolu tam nie widziałem.

- **p. Tosnowiec** – patrole Komisariatu Policji w Chęcinach patrolują dane tereny dróg w Jaworzni również. W momencie, kiedy patrolują nie ma popełnianych wykroczeń przez kierujących samochodami ciężarowymi odnośnie przekroczenia prędkości. Dodatkowo na teren Gminy Piekoszów są dysponowane patrole ruchu drogowego z Komendy Miejskiej Policji w Kielcach. Kontrole prowadzone są nie tylko pojazdami oznakowanymi, ale również i nieoznakowanymi.

- **p. Budziwojski** – drugą kwestią jest wyjaśnienie zgłoszenia od mieszkańca Piekoszowa dotyczące padłego psa, gdzie filia komisariatu w Piekoszowie twierdziła, że to nie ich sprawa – to sprawa gminy. Proszę przedstawić jak na dzień dzisiejszy ta sprawa została załatwiona.

- **p. Tosnowiec** – ten pies został pochowany przez właściciela

- **p. Budziwojski** – jak sprawa została wyjaśniona? Co zrobił dzielnicowy Gminy Piekoszów? Czy jest sporządzony i podpisany protokół przez tą osobę, która zgłaszała?

- **p. Tosnowiec** – osoba, która przyszła zgłosić tą interwencję uzyskała informację na okoliczność działania policji w momencie, kiedy mamy do czynienia z padłym zwierzęciem, które jest padłe na terenie publicznym lub na terenie prywatnym. W przypadku, kiedy jest to teren publiczny usunięciem takiego zwierzęcia zajmuje się gmina, natomiast jeżeli chodzi o teren prywatny do usunięcia takiego zwierzęcia jest zobowiązany właściciel terenu. Ponieważ w tym momencie w dniu 13 maja ta Pani była w Punkcie Przyjęć w Piekoszowie nie miała możliwości udania się bezpośrednio na miejsce, w którym znajdował się ten padnięty pies. Otrzymała informację, że może w dowolnym momencie – dla niej dogodnym zgłosić patrolowi policji, który przyjedzie.

- **p. Budziwojski** – czy jest sporządzony i podpisany na ta okoliczność protokół w filii w Piekoszowie?

- **p. Tosnowiec** – notatka służbowa z takiej interwencji jest sporządzona

- **p. Budziwojski** – czy Pani, która to zgłaszała podpisała notatkę?

- **p. Tosnowiec** – tą notatkę podpisywała policjantka

- **p. Budziwojski** – dlaczego nie zgłaszająca?

- **p. Tosnowiec** – bo notatkę z przebiegu interwencji sporządza policjant

- **p. Budziwojski** – czy będzie można notatkę zobaczyć

- **p. Tosnowiec** – będzie Pan mógł zobaczyć

- **p. Chuk** – czy na terenie Bławtkowa były patrole policji dotyczące prędkości tirów?
- **p. Tosnowiec** – w Bławtkowie mamy dodatkowo zgłoszony problem niszczenia znaków i nasze patrole również są tam dysponowane

Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów zarządził 15 minuty przerwy.

Po przerwie o godz. 11<sup>13</sup> wznowiono obrady sesji.

## Ad. 8

### Funkcjonowanie Środowiskowego Domu Samopomocy w Piekoszowie – informacja.

Informacje na temat funkcjonowania Środowiskowego Domu Samopomocy w Piekoszowie przedstawiła Pani Alicja Zawadzka – Kierownik Środowiskowego Domu Samopomocy w Piekoszowie.

Informacja w załączeniu stanowi integralną część protokołu.

Po przedstawieniu informacji komisja podjęła następującą dyskusję:

- **p. Budziwojski** – ilu jest zatrudnionych terapeutów do obecnie przebywających 35 podopiecznych?
- **p. Zawadzka** – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra z 2010 roku na 1 terapeutę przypada 6 uczestników. Zatrudnionych jest za mało, ponieważ w ŚDS pracuje 9 osób, gdzie w tym jest kierownik, psycholog i księgowa.
- **p. Budziwojski** – w jaki sposób pracownicy Zespołu Wspierająco-Aktywizującego prowadzoną ocenę postępów uczestników i jakie są wnioski?
- **p. Zawadzka** – raz na pół roku piszemy ocenę uczestnika, czyli jego zachowanie, jego problemy, to, co uzyskał, co udało się z nim dobrego zrobić. Z tej oceny wyciągamy wnioski, które są umieszczone w planach indywidualnych dla każdej osoby. W takim planie piszemy, co będziemy z daną osobą robić, na co będziemy kłaść nacisk, z czym trzeba jej pomóc, z czego jesteśmy dumni, co trzeba rozwijać, a z czym trzeba walczyć. Oceny piszemy po to, żeby móc napisać plany indywidualne, które pokazują nam, jak należy pracować z każdym uczestnikiem.
- **p. Budziwojski** – kto dokonuje takiej oceny?
- **p. Zawadzka** – Zespół Wspierająco-Aktywizujący, w skład którego wchodzi pracowni-

- cy ŚDS pod nadzorem psychologa, który jest zatrudniony na etacie
- p. **Budziwojski** – czy oceny te wpływają do Pani, jako Kierownika ośrodka?
  - p. **Zawadzka** – ja ze wszystkimi pisze te oceny
  - p. **Sieradzan** – dziękuje Pani za dobrą pracę z tymi ludźmi i rozumiem, że samochód jest dla Pani niezbędny, ale z tego, co wiem miała Pani busa otrzymać. Czy Pani otrzymała ten samochód?
  - p. **Zawadzka** – miałam otrzymać 2 samochody: jeden z PCPR, który został przekazany do szkoły w Micigoździe, a drugi bus otrzymaliśmy od Pana Gawrysia i nie wiem, co się z nim stało. W 2013 roku musiałam oddać kluczyki i dokumenty od busa
  - p. **Budziwojski** – jeżeli Pani była właścicielem busa powinna Pani złożyć wyjaśnienie na piśmie, co się z tym busem stało i gdzie został przekazany. Prosiłbym o takie wyjaśnienie na piśmie.
  - p. **Zawadzka** – ale o to chodzi, że ja nie wiem, co się z nim stało. Kiedy chciałam coś w tym temacie zapytać nikt nie chciał udzielić mi odpowiedzi.
  - p. **Budziwojski** – proszę napisać na piśmie to, co Pani wie
  - p. **Zawadzka** – pismo już zostało napisane
  - p. **Borowski** – wspomniała Pani, że przy inwestycji związanej z ogrodzeniem placówki wsparcie udzieliła Fundacja PLUS, a w informacji, którą nam Pani przedłożyła jest zapis, że „Dzięki wsparciu gminy oraz lokalnych przedsiębiorców powstało ogrodzenie wokół terenu budynku”. Czy tego wsparcia było więcej od lokalnych przedsiębiorców czy od Fundacji PLUS?
  - p. **Zawadzka** – więcej od lokalnych przedsiębiorców. Mam takich sponsorów, którzy nam ciągle pomagają, dzięki którym wyremontowałam część ŚDS m.in. Pan Miształ, Pan Salwa, Pan Majka, Pan Hochel, Pan Krzeszowski. Fundacja PLUS przeprowadziła u nas warsztaty i zaczęli stawiać przednią część ogrodzenia od strony ulicy, jak również nasi uczestnicy i gmina, która pomogła mi bardzo dużo. Dostałam pozwolenia od Wójta Gminy na postawienie tego ogrodzenia, o które starałam się od 2005 roku, jak również Wójt Gminy pomógł mi w starostwie, aby jak najszybciej zorganizować niezbędne dokumenty oraz oddelegował pracowników interwencyjnych do pomocy.
  - p. **Sieradzan** – myślę, że to nie Pani Kierownik powinna wyjaśniać, co się stało z busem tylko pracownicy Urzędu Gminy
  - p. **Budziwojski** – to kto był właścicielem samochodu?
  - p. **Zawadzka** – ja nie byłam właścicielem busa. Dostałam busa od gminy w użyczenie, a nie na własność.

## Ad.9

### Podjęcie uchwał.

#### **1. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2015 rok.**

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów, Pan Zdzisław Grosicki poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów został wybrany nowy Przewodniczący Komisji, którym został Pan Stanisław Świercz. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów o określenie stanowiska komisji w sprawie w/w projektu uchwały oraz projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2025.

Pan radny Stanisław Świercz poinformował, iż Komisja ds. Gospodarczych, Budżetu i Finansów na ostatnim posiedzeniu zajmowała się problematyką zmian budżetowych, gdzie po głębokiej dyskusji komisja zaaprobowała zawarte zmiany i rekomenduje Radzie Gminy o przyjęcie tych zmian.

W temacie w/w projektu uchwały wywiązała się następująca dyskusja:

- **p. Kotwica** – rozdział 75023 § 4270 wysokość 27 tys. 160 zł. - zwiększenie wydatków dotyczących usług remontowych, gdzie jest związane m.in. z remontem istniejącego monitoringu Urzędu Gminy. Na posiedzeniu Komisji ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Bezpieczeństwa Publicznego Przewodniczący rady Gminy wnioskował w tej kwestii o 15 tys. zł. Skąd wzięła się ta wyżka w kwocie wydatków?
- **p. Z-ca Skarbnika** – taką pozycję wprowadził m.in. nasz informatyk, ale jest zapis „m.in.”. Zatrudniamy w Urzędzie Gminy osoby niepełnosprawne i wiąże się to też w przyszłości z koniecznością wyremontowania łazienek w Urzędzie Gminy. Jeżeli jakieś środki zostaną z monitoringu posłużą do remontu tych łazienek.
- **p. Wójt** – wszyscy wiedzą, jak wygląda wejście do budynku Urzędu Gminy, wobec tego było zasadne, aby je wyremontować i dorównać poziomem do BCK
- **p. Z-ca Skarbnika** – ważną kwestią, którą zgłosił informatyk jest to, że monitory, które służy do tej pory do monitoringu obecnie się nie nadają
- **p. Kotwica** – co to za wydatki bieżące na programy projektowe w kwocie 140 tys. zł.?
- **p. Z-ca Skarbnika** – ta wielkość wydatków bieżących w stosunku do poprzedniej uchwały się nie zmienia, natomiast zmienia się wydatek majątkowy, który w pozycji e-świętokrzyskie
- **p. Kotwica** – skąd wzięła się kwota – 84 tys. zł. w pozycji środków transportowych?

- p. **Z-ca Skarbnika** – ta pozycja wynika z danych sprawozdawczych. Wiemy na dzień dzisiejszy, że nie osiągniemy takiej wysokości dochodów z tytułu podatków od środków transportowych niż zakładaliśmy, więc ze względów bezpieczeństwa musimy zmniejszyć tą wysokość.
- p. **Kotwica** – dział 801 rozdział 80101 – remont dachu w Zespole Placówek Oświatowych w Zajączkowie w kwocie 131 tys. 239 zł.
- p. **Z-ca Skarbnika** – uchwała mówi, że suma dochodów wynosi 221 tys. zł., więc z sumy dochodów bierze się też suma wydatków, czyli z jednego „worka” dochodów zostały rozdysponowane środki na wydatki
- p. **Kotwica** – czy to nie są pieniądze z dotacji „Maluch”?
- p. **Z-ca Skarbnika** – nie zupełnie, pośrednio można tak uznać, z tymże z dotacji „Maluch” kwota 30 tys. zł. przeznaczona jest na żłobek
- p. **Kotwica** – co to za kwota 385 zł. w rozdziale 92605 § 2910?
- p. **Z-ca Skarbnika** – jest to kwota wynikająca z rozliczenia dotacji klubu sportowego za ubiegły rok

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2015 rok.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **14** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głosów. **Uchwała Nr X/58/2015.**

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

## **2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2015-2025.**

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Piekoszów na lata 2015-2025.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **13** głosów,

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głosy. **Uchwała Nr X/59/2015.**

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

**3. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/17/2014 Rady Gminy Piekoszków z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.**

Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków, Pan Zdzisław Grosicki poinformował, że projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/17/2014 Rady Gminy Piekoszków z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr X/60/2015.**

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

**4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do inicjatywy pn. „Geopark Chęcińsko-Kielecki”**

Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków, Pan Zdzisław Grosicki poinformował, że projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do inicjatywy pn. „Geopark Chęcińsko-Kielecki”.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr X/61/2015.**

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

**5. Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.**

Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów, Pan Zdzisław Grosicki poinformował, że projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na świadczenie usług w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr X/62/2015.**

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

**6. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela dodatkowego Gminy Piekoszów do Związku Gmin Powiatu Kieleckiego w Zlewni Górnej Nidy z siedzibą w Morawicy.**

W temacie w/w projektu uchwały zabrał głos Wójt Gminy, który poinformował, że zwyczajowo w gminach, które do związku należą jest zapis w § 1 przedmiotowej uchwały: „Wskazuje się przedstawiciela dodatkowego Gminy Piekoszów do Związku Gmin Powiatu Kieleckiego w Zlewni Górnej Nidy z siedzibą w Morawicy w osobie Przewodniczącego Rady Gminy Piekoszów”. W ocenie Wójta Gminy taki zapis byłby

stosowny.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela dodatkowego Gminy Piekoszków do Związku Gmin Powiatu Kieleckiego w Zlewni Górnej Nidy z siedzibą w Morawicy.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr X/63/2015.**

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

***7. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w postaci prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych dotyczących przyznawania dodatku energetycznego.***

Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków, Pan Zdzisław Grosicki poinformował, że projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji.

W temacie w/w projektu uchwały zabrał głos Pan radny Lech Szot, który oznajmił, iż w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały powinny być umieszczone nowe stawki dodatku energetyczne dla osób wrażliwych, które weszły w życie od 01 maja 2015 roku do 30 kwietnia 2016 roku. Następnie przedstawił obowiązujące stawki /obwieszczenie Ministra Gospodarki z dnia 17 kwietnia 2015 roku w załączeniu stanowi integralną część protokołu/.

Z kolei Pani Sekretarz oznajmiła, iż w momencie, kiedy projekt uchwały był sporządzany nowe stawki dodatku energetycznego nie były jeszcze ogłoszone oraz dodała, że zostanie uzupełnione uzasadnienie do w/w projektu uchwały wskazując stawki obowiązujące na dzień podejmowania uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji



publicznej w postaci prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych dotyczących przyznawania dodatku energetycznego.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów. **Uchwała Nr X/64/2015.**

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

***8. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie do prowadzenia postępowań w sprawach przyznania świadczeń pomocy materialnej o charakterze o socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Piekoszów.***

Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów, Pan Zdzisław Grosicki poinformował, że projekt w/w uchwały został szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący Rady Gminy Piekoszów poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Piekoszowie do prowadzenia postępowań w sprawach przyznania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Piekoszów.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos. **Uchwała Nr X/65/2015.**

W głosowaniu nie brała udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy.

***9. Projekt uchwały w sprawie zmiany II/8/2014 z dnia 05.12.2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszów.***

W temacie w/w projektu uchwały wywiązała się następująca dyskusja:

- **p. Borowski** – w moim piśmie było zaznaczone i prośba o sprostowanie wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, gdyż uważam, że na ostatniej sesji poświadczył nieprawdę, co mogło wpłynąć na decyzje radnych w trakcie głosowania
- **p. Sieradzan** – skoro Pan Andrzej Borowski nie chce uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej nie będziemy go do tego nakłaniać. Jeśli Pan radny uważa, że skłamałem bądź poświadczyłem nieprawdę może złożyć zawiadomienie o przestępstwie. Ponadto na ostatniej sesji od razu Pana Andrzeja za to przeprosiłem, więc z związku z tym, ile razy mam przeproszać za to, że się pomyliłem?
- **p. Borowski** – Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej proszę o publiczne sprostowanie. Jeśli Pan rozumie, że źle się wypowiedział czy poświadczył nieprawdę proszę o sprostowanie.
- **p. Sieradzan** – nie pamiętam dokładnie, co powiedziałem, ale była to oczywista pomyłka, za którą przeprosiłem
- **p. Borowski** – czy Pan przyznaje, że nie należę do Klubu Radnych?
- **p. Sieradzan** – przyznaję
- **p. Borowski** – czy Pan przyznaje, że nie jestem Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej?
- **p. Sieradzan** – przyznaję
- **p. Borowski** – zgodnie ze Statutem Gminy Piekoszków Komisja Rewizyjna liczy od 3 do 5 radnych, czy jeśli ja zrezygnuję z członkostwa z komisji Komisja Rewizyjna będzie mogła pracować zgodnie ze statutem, czy nie?
- **p. Adwokat** – komisja może pracować w takim składzie, jaki przewiduje statut, tj. od 3 do 5 osób

Następnie Przewodniczący Rady Gminy Piekoszków poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany II/8/2014 z dnia 05 grudnia 2014 roku w sprawie powołania składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Piekoszków.

Za przyjęciem w/w projektu uchwały głosowano następująco:

- za – **13** głosów,
- przeciw – **0** głosów,
- wstrzymało się – **0** głos. **Uchwała Nr X/66/2015.**

W głosowaniu nie brali udziału Pani radna Barbara Drogosz – nieobecna na sesji Rady Gminy oraz Pan radny Andrzej Borowski – wyłączony z głosowania, ponieważ przedmiotowa uchwała dotyczyła jego osoby.

## Ad. 10

### Zapytania i wolne wnioski.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że w Bibliotece Centrum Kultury w Piekoszowie powstał Klub Seniora, a spotkania będą się odbywać w I i III poniedziałek miesiąca o godz. 14<sup>00</sup>.

Następnie radni oraz sołtysi przeszli do zgłaszania następujących zapytań oraz wniosków:

- **p. Sorbian /Sołtys sołectwa Piekoszków/** – po ostatnich deszczach mieszkańiec Piekoszowa z ulicy Częstochowskiej /naprzeciwko gminy/ zgłosił, że pokazała się cofka. Czy z tym separatorem, który jest na terenie koło budynku Urzędu Gminy ktoś się zajął, czy się zajmie tak, żeby tej cofki nie było? Najprawdopodobniej coś się dzieje z tym separatorem, bo jest przymulony. Na ulicy Częstochowskiej występuje również jeszcze dwa problemy, a mianowicie zastoisko wody przy sklepie Pana Cedro, gdzie mieszkańcy idąc do sklepu są moczeni przez przejeżdżające samochody, drugi problem występuje naprzeciwko ulica Kolejowa a Częstochowska, gdzie kiedyś była studzienka. W trakcie inwestycji pytałem, czy będzie utrzymana – odpowiedzieli, że nie, bo zrobią tak, że ta woda odpłynie. Niestety, z rowów ta woda nie odpływa. Dziękuję za odpowiedź dot. ulicy Kolejowej pod lasem, gdzie będzie ta droga doprowadzona do porządku i rozwiązana sprawa hydrantu tylko prosiłbym o bardziej precyzyjne stanowisko – kiedy? Z tego, co mi wiadomo linia nr 203 jest linią komercyjną, czyli jako gmina nic nie dopłacamy, czy jest możliwość, aby pozostałe linie były też komercyjne?

- **p. Świercz** – po ostatnich deszczach znowu niepokojąco wzrósł poziom wód w stawie. Myślę, że jak najszybciej trzeba zrobić interwencję w Wojewódzkim Zarządzie Dróg, aby przyspieszyli ten przepust z tego stawu.

- **p. Janiec** – na drodze wojewódzkiej w Szczukowskich Górkach występuje problem studzienek – pod wiaduktem i naprzeciwko szkoły, gdzie woda nie odpływa, gdyż jest tam zagłębienie, studzienki są skute a kałuża jest. Bardzo często zatapiana jest posesja Państwa Brożków. Czy jest możliwość naprawienia tego? Czy Zarząd Dróg Wojewódzkich może to wykonać, gdyż droga ta była dopiero robiona?

- **p. Borowski** – czy to prawda, że kierownik ośrodka zdrowia złożył wypowiedzenie – jeśli tak, to kiedy? Kiedy poznamy nowego kierownika? Czy to prawda, że w naszej gminie będą likwidowane jakieś stołówki – jeśli tak, to kiedy i jakie?

- **p. Wójt** – w porządku obrad w punkcie 4 – informacja Wójta na temat pracy w okresie międzysesyjnym, którą przedstawiałem znajduje się odpowiedź. Jeśli chodzi

o stołówki trudno jest mi powiedzieć czy będą likwidowane. Zostały zatwierdzone arkusze organizacyjne i w szkole w Brynicy została zmniejszona ilość etatów. Czy będzie zlikwidowana nie wiem. Każda szkoła ma swój budżet i ma się gospodarować tak, żeby jej starczyło.

- **p. Borowski** – kiedyś złożyłem pismo i w tym piśmie Pan deklarował, że wszelkie działania, które będą podejmowane w związku z restrukturyzacją czy reformą oświaty radni będą o tych działaniach informowani. W tym przypadku jestem trochę urażony, ponieważ o tych działaniach związanych ze stołówką w Brynicy dowiedziałem się wprost na ulicy od mieszkańców.

- **p. Szymańska /Sołtys sołectwa Jaworznia/** – od Piekoszowa za torami jest ciek wodny, który nazywa się „Babia Rzeka”. Jest on bardzo zarośnięty, a przy tej rzeczce mieszkają mieszkańcy, którzy prosili mnie o wycięcie krzewów z tej rzeki. Czy pracownicy interwencyjni mogliby wykonać? Każdy sołtys ma kilka tablic prosiłabym, aby ktoś przyszedł i wykosił wokół tych tablic oraz wyczyścił te tablice.

- **p. Czoków /Sołtys sołectwa Łaziska/** – co z odwodnieniem w miejscowości Łaziska. W zeszłym roku prace zostały rozpoczęte i było to częściowo wykonane i na tym utknęło. Na spotkaniu wyborczym sołtysów 09 kwietnia Pan Wójt deklarował, że będzie to kontynuowane. Kiedy te prace będą kontynuowane?

- **p. Kotwica** – czy mamy, jako gmina wpływ na działalność Klubu Astra Piekoszów? Mają nie mały budżet, tj. co roku otrzymują 54 tys. zł. plus w ramach konkursu 10 tys. zł. z gminy. Za tymi pieniędzmi nie idą żadne wyniki.

- **p. Wójt** – Klub Astra jest podmiotem gospodarczym działającym na własny rachunek. Do nas się zwraca jedynie o dotację, dlatego każdorocznie otrzymuje dofinansowanie. Klub Astra ma swój zarząd, swojego prezesa wobec tego samodzielnie zarządzają tym klubem.

- **p. Kotwica** – z tego, co wiem chyba co roku składają sprawozdania

- **p. Wójt** – składają, bo jeśli dostają dotację to muszą się z tego rozliczyć

- **p. Kotwica** – tylko z tej dotacji czy pieniędzy innych też?

- **p. Wójt** – tylko z dotacji, to, co dostają z Urzędu Gminy. Natomiast my nie wnikamy w to, jak pozyskują pozostałe środki, bo nie mamy na to wpływu

- **p. Kotwica** – co dzieje się w kwestii progów zwalniających, który znajduje się krzyżówce, a zaczyna się od Osiedla 40-lecia? Pomimo, że prędkość jest zmniejszona z 30 na 20 to i tak wjazd i zjazd jest odczuwalny, szczególnie w kierunku Piekoszowa

- **p. Wójt** – mówi Pan o progu, który znajduje się na drodze wojewódzkiej?

- **p. Kotwica** – tak, to droga, która jest jeszcze na gwarancji

- **p. Wójt** – w ubiegłym roku ten próg był naprawiany, gdzie niewiele tam poprawiono. Zawsze możemy ponownie złożyć wnioski, aby się przychylił i jeszcze raz go poprawił.

- **p. Budziwojski** – rozmawiałem z Panem Michalskim, co zrobić z tymi klubami? Może zrobić jeden, a mocny klub na terenie gminy. Czy były przeprowadzane rozmowy z pozostałymi klubami? Jaki jest stan na dzień dzisiejszy, bo nie możemy dotować takich klubów, którym się nie chce grać.

- **p. Michalski** – kluby są stowarzyszeniami, które działają według ściśle określonych zasad. Są niezależnymi jednostkami rządzącymi się swoim statutem i my jako gmina czy Wójt nie mamy wpływu na to czy kluby połączą się i będzie to jeden klub. Natomiast możemy wpływać w takim zakresie, w jakim udzielamy dotacji na rozwój sportu w tym konkretnym zakresie

- **p. Budziwojski** – czy odpowiada Pan za kluby sportowe na terenie gminy?

- **p. Michalski** – tak w zakresie przyznawanych dotacji

- **p. Budziwojski** – czy nie może Pan poprosić wszystkich prezesów klubów i wspólnie przedyskutować temat, przedstawić swoje wizje, żeby były efekty. Czy były prowadzone takie rozmowy?

- **p. Michalski** – tak, były prowadzone takie rozmowy. Natomiast, czy kluby się połączą to już jest uzależnione od woli prezesów i zarządców klubów.

- **p. Wójt** – tak, jak słyszeliśmy były takie rozmowy prowadzone, nie mniej jednak nie jest to łatwe, żeby się połączyli w jedno stowarzyszenie. Nie jestem zainteresowany drużynami seniorskimi. Natomiast dotację będziemy kierować tylko i wyłącznie na młodzież, ponieważ to młodzież trzeba zagospodarować w miarę możliwości rozwoju i w tym kierunku gmina będzie zmierzała. W tej chwili dajemy dotacje i te dotacje są kierowane do grup młodzieżowych. W mojej ocenie trzeba by przeprowadzić kontrolę, czy faktycznie te pieniądze są wydawane konkretnie na kluby młodzieżowe i będziemy w tym kierunku zmierzać. Trudno powiedzieć, czy jeden klub, ponieważ jako Wójt nie ma na to wpływu, natomiast mam wpływ na poziom dotacji i celowość przeznaczenia tych dotacji.

- **p. Sieradzan** – 06 marca złożyłem interpelację o naprawę dróg na Osiedlu 40-lecia, Ogrodnik i Inwestprojekt. Drogi szutrowe są w bardzo złym stanie, szczególnie po deszczu mieszkańcy nie mają którędy przejść. Dostałem odpowiedź na moje pismo na początku maja, że drogi te zostaną naprawione do 15 maja. Dzisiaj mamy 29 maja, co z naprawą tych dróg?

- **p. Michalski** – będą naprawione oraz wyjaśnię tę sprawę, dlaczego nie zostało to wykonane

- p. **Sieradzan** – ale kiedy będzie to wykonane?
- p. **Michalski** – w dniu wczorajszym otrzymałem oferty złożone przez wykonawców na wynajem równiarki
- p. **Budziwojski** – wiem, że było to zapytanie do wykonawców na terenie gminy na 2015 rok. Czy już jest wyłoniony wykonawca, czy jest podpisana umowa i kiedy rozpocznie się naprawa tych dróg na terenie gminy?
- p. **Michalski** – naprawa dróg na terenie gminy już się rozpoczęła. Została zawarta umowa z wykonawcą na remont dróg publicznych – co już się dzieje i mam nadzieję, że będzie widać efekty. Natomiast na drogi z kruszywa jeszcze nie została zawarta umowa na wykonawcę w zakresie równiarki, jak i transportu. Została zawarta umowa z kopalnią na zakup kruszywa.
- p. **Budziwojski** – ilu było zgłoszonych oferentów, który został wybrany, z terenu gminy czy spoza terenu gminy na drogi, które będą remontowane kruszywem
- p. **Michalski** – wykonawca jeszcze nie został wybrany
- p. **Sieradzan** – dlaczego nie można tego zlecić naszej spółce, którą jest ZUK i która nie musi brać udziału w przetargu?
- p. **Michalski** – część zadań jest spółce zlecana
- p. **Borowski** – wnioskuję o zorganizowanie wyjazdowego posiedzenia Komisji Wspólnej w celu zapoznania się z sytuacją i potrzebami wszystkich sołectw w naszej gminie. Uważam, że takie posiedzenie byłoby potrzebne, bo większość radnych nie ma pojęcia jak w innych sołectwach ta sytuacja się przedstawia.
- p. **Grosicki** – rozpatrzmy tę sprawę
- p. **Sorbian /Sołtys sołectwa Piekoszów/** – chciałbym informacyjnie powiedzieć, że spółka na te 3 osiedla ma spisana umowę - jako utrzymanie dróg. Myślę, że Pan Wójt potwierdzi, że podpisał umowę ze spółką na utrzymanie 3 osiedli, tj. 40-lecia, Ogrodnik i Inwestprojekt. Na poprzedniej sesji zabrałem głos odnośnie zwolnień pracowników w ZPO Piekoszów, gdzie odebrałem, że jako rada, jako sołtysi, jako my wybrani woła narodu nie powinniśmy się wypowiadać na temat zwolnień, bo są od tego dyrektorzy. Czy były to słowa podobnej treści?
- p. **Grosicki** – wypowiadać to my się możemy, tylko nie mamy kompetencji w kwestii zwolnień – to leży w kompetencji dyrektora
- p. **Sorbian /Sołtys sołectwa Piekoszów/** – a dyrektor przez kogo jest zatrudniony?
- p. **Grosicki** – przez Pana Wójta
- p. **Sorbian /Sołtys sołectwa Piekoszów/** – myślę, że przez samorząd
- p. **Grosicki** – my do zatrudnienia dyrektora nic nie mamy

- p. **Sorbian /Sołtys sołectwa Piekoszów/** – we wszystkich statutach sołectw rozdział II pkt 2d mówi: „*Podjęmowanie działań na rzecz umacniania rodziny*”. Czy praca jest umacnianiem rodziny, czy nie?
- p. **Grosicki** – oczywiście
- p. **Budziwojski** – czy ta umowa, o której wspomniał sołtys dot. utrzymania – odśnieżania tych dróg, czy remontu tych dróg? Po co zawieraliśmy umowę i ogłaszaliśmy na utrzymanie i remont dróg na terenie gminy z innym podmiotem, jak mamy taki podmiot jak ZUK?
- p. **Michalski** – ZUK ma ograniczone możliwości. Spółce są zlecane zadania w miarę możliwości przerobowych. ZUK musiałyby podzlecać te zadania, które są do wykonania.
- p. **Budziwojski** – czy umowa została podpisana na remont tych dróg, czy na odśnieżanie?
- p. **Michalski** – zlecenie na remont
- p. **Budziwojski** – zlecenie – nie umowa?
- p. **Michalski** – zlecenie – nie umowa
- p. **Gawrońska /Sołtys sołectwa Gałęzice/** – czy w komisjach objazdowych mogą uczestniczyć sołtysi?
- p. **Borowski** – oczywiście
- p. **Ziach /Sołtys sołectwa Janów/** – na spotkaniu sołtysów zostałem zapewniony, że gmina nas wesprze w rozmowach w Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w sprawie czyszczenia rowów. Czy wyszło takie pismo z Urzędu Gminy do Zarządu Melioracji w sprawie czyszczenia rowów w miejscowości Janów?
- p. **Michalski** – zostanie to zweryfikowane, zostały podjęte działania
- p. **Kotwica** – mogę poinformować, że w czerwcu jest ustalone spotkanie w celu ustalenia właścicieli rowów.
- p. **Janiec** – Panie Przewodniczący proponuję, aby Pan zaprosił na Komisję Wspólną Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w celu omówienia tych problemów
- p. **Sieradzan** – Panie Kierowniku, jakie podjął Pan działania w związku z oświetleniem przez gminę prywatnej posesji na Osiedlu Ogrodnik?
- p. **Michalski** – z tego, co wiem oświetlenie stanowi całość i było budowane wtedy, kiedy było budowane Osiedle Ogrodnik. W tej chwili szczegółowo na to pytanie nie odpowiem.
- p. **Sieradzan** – dlaczego od ulicy Kochanowskiego do Osiedla 40-lecia nie świecą lampy na odcinku około 300 metrów, gdzie są lampy tylko nie świecą – trzeba tylko naprawić.

- p. **Michalski** – tu, gdzie są zgłaszane jest to realizowane
- p. **Borowski** – chciałbym, aby Pan Przewodniczący przypomniał mi wynik głosowania w związku z przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji
- p. **Grosicki** – 14 głosów „za”
- p. **Budziwojski** – Panie Kierowniku, czy te zlecenia, które gmina wydaje ZUK będą obowiązywać przez rok? Proszę mi wytłumaczyć, jak jest z tymi zleceniami dla ZUK, który jest podmiotem – spółką, gdzie gmina ma 100% udział. Jak jest to rozliczane?
- p. **Michalski** – ZUK jest spółką prawa handlowego. Zapraszam Pana po sesji to wyjaśnię sprawę na podstawie dokumentów, którymi dysponuję. Zlecenia były dawane w miarę potrzeb.
- p. **Budziwojski** – czyli najpierw trzeba ustalić potrzebę, a potem wydaje Pan zlecenie?
- p. **Michalski** – w momencie, kiedy nie mamy jeszcze zawartej umowy na remont dróg z kruszywa, a były pilne potrzeby, które trzeba było natychmiast rozwiązać było to zlecane ZUK
- p. **Budziwojski** – czyli mam rozumieć, że jeżeli jest już wyłoniony wykonawca rezygnujemy z prac ZUK?
- p. **Michalski** – wykonawca nie jest wyłoniony na obsługę dróg z kruszywa. Wykonawca jest wyłoniony na remont dróg bitumicznych – asfaltowych
- p. **Budziwojski** – co się stanie z drogami szutrowymi, kto będzie to wykonywał?
- p. **Michalski** – wykonawcy złożyli oferty na równiarkę i transport tego kruszywa. Wczoraj otrzymałem komplet dokumentów z wyboru, który weryfikuję.
- p. **Budziwojski** – czy jest już podpisana umowa z wykonawcą na drogi bitumicznych?
- p. **Michalski** – tak, umowa jest już podpisana i realizuje
- p. **Budziwojski** – z terenu gminy, czy spoza terenu?
- p. **Michalski** – spoza terenu gminy. Złożył najkorzystniejszą ofertę na podstawie zapytania ofertowego, umieszczonego na Biuletynie Informacji Publicznej
- p. **Budziwojski** – kiedy możemy spodziewać się remontów na drogach szutrowych?
- p. **Michalski** – jak zostaną zweryfikowane oferty
- p. **Budziwojski** – to znaczy?
- p. **Michalski** – w tej chwili nie odpowiem Panu na to pytanie
- p. **Sorbian /Sołtys sołectwa Piekoszków/** – na poprzedniej sesji Pan Wójt mówił, że do 11 maja jest termin składania ofert. Dziś mamy 29 maja, a Pan Kierownik nie jest w stanie odpowiedzieć, kiedy będzie rozstrzygnięcie. Coś tu nie tak. Chyba są jakieś przepisy, prawo. Prosiłbym o fachową odpowiedź, co na to mówi prawo, bo przecież



firmy, które składają swoje oferty też mają jakąś potrzebę – nie tylko Gmina Piekoszków, ale wiele innych inwestycji w terenie, czy to w województwie czy poza województwem.

- p. Michalski – termin składania ofert był do 12 maja. Następnie oferty podlegają weryfikacji. Jeden pracownik w referacie zajmuje się dość dużym obszarem. Do mojego referatu od początku roku wpłynęło przeszło 1,5 tys. pism i ze względu na ograniczone możliwości przerobowe to wszystko trwa w czasie. Nie były ogłoszone terminy na wybór wykonawcy – zapytanie ofertowe.

#### Ad. 11

O godzinie 13<sup>19</sup> Przewodniczący Rady Gminy Pan Zdzisław Grosicki dokonał zamknięcia X Sesji Rady Gminy Piekoszków.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokółowała:

*Krzywicka*  
Iwona Krzywicka

Przewodniczył:

*Zdzisław Grosicki*  
Zdzisław Grosicki