

**Protokół z oceny ofert na:****wykonanie ekspertyzy budowlanej słupów konstrukcyjnych hali budynku wielofunkcyjnego  
o wartości szacunkowej do 30000 euro**Przedmiot zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie i dostarczenie Zamawiającemu ekspertyzy technicznej słupów konstrukcyjnych hali budynku wielofunkcyjnego usytuowanego w Piekoszowie przy ul. Czarnowskiej 54a na działce o numerze ewidencyjnym 1578/351, określającej: stan techniczny konstrukcji oraz czynności związane z remontem słupów niezbędne do wykonania w celu doprowadzenia konstrukcji do odpowiedniego stanu technicznego umożliwiającego użytkowanie budynku zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem wraz z oszacowaniem kosztów remontu.

Oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr.	Wykonawca:	Wartość oferty:
1	„Drafter” Edward Górczyk ul. Pisarzowa 310, 34-654 Męcina NIP 737-20-22-964	2600 brutto słownie: dwa tysiące sześćset złotych 00/100 gr brutto
2	Consar Inżynieria i Architektura Przemysław Sołtys ul. Piłsudskiego 10, 34-100 Limanowa NIP 737-10-40-356	4000 brutto słownie: cztery tysiące złotych 00/100 gr brutto
3	Europrojekt Zbigniew Chomiczewski Brzezie 407, 32-014 NIP 679-210-25-86	5700 brutto słownie: pięć tysięcy siedemset złotych 00/100 gr brutto
4	Biuro Budowlane Bauko S.C ul. Wojewódzka 19/25, Kielce NIP 657-285-00-33	5904 zł brutto słownie: pięć tysięcy dziewięćset cztery złotych 00/100 gr brutto
5	Biuro Realizacji Inwestycji Awangarda Wojciech Włodarczyk ul. Pachnąca 95/33, 02-790 Warszawa NIP 521-173-88-57	7995 brutto słownie: siedem tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100 gr brutto
6	Berg Diagnostyka Budowli Sp. z o.o. ul. Kamińskiego 28, 05-850 Ożarów Mazowiecki NIP 524-26-37-502	9840 zł brutto słownie: dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści złotych 00/100 gr brutto
7	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo – Usługowe „Aro” ul. Stefana Batorego 2, 77-300 Człuchów NIP 843-100-32-43	18000 brutto słownie: osiemnaście tysięcy 00/100 gr brutto

Postępowanie zostało przeprowadzone bez stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.), na podstawie art. 4 pkt 8 tej ustawy z uwagi na fakt, że wartość zamówienia nie przekracza równowartości kwoty 30000 euro.

Kryterium oceny ofert: **najniższa cena**

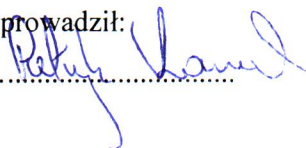
Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

**„Drafter”**  
**Edward Górczyk**  
**ul. Pisarzowa 310, 34-654 Męcina**  
**NIP 737-20-22-964**

Oferta ta spełnia wszystkie wymagania zamawiającego i jest ofertą najtańszą.

Postępowanie przeprowadził:

Patryk Kanarek .....



Z up. Wójtka Gminy  
Zatwierdzam:  
  
mgr Grażyna Tatar  
Sekretarz Gminy  
/podpis/

Załącznikami do protokołu są złożone oferty wykonawców

Sporządził:

Patryk Kanarek – podinspektor ds. inwestycji i gospodarki komunalnej

Zatwierdził:

Paweł Michalski – pełniący obowiązki kierownika Referatu Inwestycji i Rolnictwa

