

Gmina Piekoszów  
Urząd Gminy w Piekoszowie  
ul. Częstochowska 66a  
26-065 Piekoszów  
[www.bip.piekoszow.pl](http://www.bip.piekoszow.pl)

**Do:**

- 1. Usługi Doradztwa Technicznego BINGO  
Beniamin Szymczyk  
Ul. Skibowa 24, 25-147 Kielce**
- 2. ST PROJEKT Jacek Staniek  
Kąty 18, 29-100 Włoszczowa**
- 3. GEO-PROJEKT INVEST Sp. z o.o.  
ul. Urzędowska 139  
23-200 Kraśnik**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej budowy lub przebudowy dróg na terenie Gminy Piekoszów”**

#### **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 oraz art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą - PZP, Zamawiający - Gmina Piekoszów informuje o odrzuceniu, w zakresie części zamówienia nr 1 - Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej wewnętrznej Piekoszów, ul. Reja dz. 766/7”, oferty wykonawcy: ST PROJEKT Jacek Staniek, Kąty 18, 29-100 Włoszczowa - z uwagi na rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

#### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 90 ustawy - PZP, jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu (ust. 1). W przypadku gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od: 1) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1, chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia; 2) wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, zaktualizowanej z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania, w szczególności

istotnej zmiany cen rynkowych, zamawiający może zwrócić się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w ust. 1 (ust. 1a).

Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy-PZP obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu, w zakresie części zamówienia nr 1, wykonawca - ST PROJEKT Jacek Staniek złożył ofertę zawierającą następującą cenę: 30 627,00 zł brutto. Tymczasem inny wykonawca - GEO-PROJEKT INVEST Sp. z o.o. złożył ofertę zawierającą następującą cenę: 79 950,00 zł. Ponadto Zamawiający, jeszcze przed wszczęciem postępowania, oszacował wartość tej części zamówienia na kwotę 144 000,00 zł brutto. W związku z tym cena zaoferowana przez wykonawcę - ST PROJEKT Jacek Staniek wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Jest bowiem niższa o ponad 30% od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania, a także niższa o ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert złożonych co do części zamówienia nr 1.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2020 r. Zamawiający wezwał wykonawcę - ST PROJEKT Jacek Staniek do złożenia wyjaśnień i dowodów dotyczących wyliczenia ceny/kosztu w złożonej przez ofertę w zakresie części zamówienia nr 1. Wykonawca poinformował Zamawiającego, że nie zamierza przedstawiać wyjaśnień i dowodów co do rażąco niskiej ceny oferty, a także, że chciałby odstąpić od udziału w niniejszym postępowaniu.

Wobec powyższego, wbrew obowiązkowi z art. 90 ust. 2 ustawy-PZP, wykonawca - ST PROJEKT Jacek Staniek nie wykazał, że jego oferta w zakresie części zamówienia nr 1 nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 4 ustawy - PZP zamawiający odrzuca ofertę, jeśli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie zaś z art. 90 ust. 3 ustawy - PZP zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę/koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Tym samym należało odrzucić ofertę wykonawcy - ST PROJEKT Jacek Staniek w zakresie części zamówienia nr 1.

Z umocowania  
Wójta Gminy Piekoszów

Robert Kozubek  
Adwokat