

**Gmina Piekoszów**  
**ul. Częstochowska 66a**  
**26-065 Piekoszów**  
**NIP: 9591478926, REGON: 291010599**  
**Tel. 41 300 44 00**  
[www.bip.piekoszow.pl](http://www.bip.piekoszow.pl)

**Do:**  
**Wykonawców**

### **CZĘŚCIOWE UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

- I.** Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą – PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Realizacja inwestycji drogowych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na terenie Gminy Piekoszów” w zakresie części zamówienia nr: 2, 4, 6, z uwagi, że ceny najkorzystniejszych ofert dla poszczególnych części zamówienia przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tych części zamówienia.
- II.** Zamawiający – Gmina Piekoszów, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej ustawą – PZP, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Realizacja inwestycji drogowych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na terenie Gminy Piekoszów” w zakresie części zamówienia nr: 7, 8, z uwagi, że nie złożono żadnych ofert.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy – PZP nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Realizacja inwestycji drogowych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na terenie Gminy Piekoszów”, nr ref. IRO.271.2.22.2019.PK, w terminie składania ofert, tj. do dnia 22 listopada 2019 r., do godz. 10.00, wpłynęły następujące oferty.

<b>L.p.</b>	<b>Wykonawca (nazwa i adres)</b>	<b>Całkowita cena brutto</b>	<b>Okres gwarancji i rękojmi</b>	<b>Nr części zamówienia</b>
<b>1.</b>	Firma Usługowo-Handlowa „LECH” Leszek Pióro,	227 424,85 zł	7 lat	2

	Górno-Parcele 15, 26-008 Górno			
2.	Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki	4 658 455,65 zł	8 lat	1
	„ALTOR” Sp. z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki	6 390 000,00 zł	8 lat	3
3.	STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	4 720 865,13 zł	7 lat	1
4.	Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o., ul. Zakładowa 17, 26-052 Nowiny	919 903,06 zł	8 lat	6
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMI” Katarzyna Kmita, Kurzelów, ul. Młynarska 12, 26-100 Włoszczowa	3 590 300,60 zł	8 lat	4
6.	Trasbud Budownictwo T. Michalski, R. Majchrzyk Sp. j., ul. Żeromskiego 84, 26- 067 Strawczyn	371 524,73 zł	5 lat	2
7.	Trakt S.A., Górki Szcukowskie 1, 26-065 Piekoszów	4 127 728,37 zł	8 lat	1
		5 866 473,34 zł	8 lat	3
		4 070 995,16 zł	8 lat	4
		241 612,87 zł	8 lat	5
		3 040 740,39 zł	8 lat	9
8.	„Albud” Błaszczyk, Bednarczyk sp. j., Obłęgorek, ul. H. Sienkiewicza 40, 26-067 Strawczyn	241 540,64 zł	6 lat	5

Zgodnie z tym co zostało zakomunikowane przed otwarciem ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia tj. część nr 1 - 5 873 594,91 zł brutto, część nr 2 - 224 527,00 zł, część nr 3 - 6 500 000,00 zł brutto, część nr 4 - 2 433 563,00 zł, część nr 5 - 230 000,00 zł, część nr 6 - 345 000,00 zł, część nr 7 - 350 000,00 zł, część nr 8 - 700 000,00 zł brutto, część nr 9 - 3 000 000,00 zł brutto.

**W zakresie części zamówienia nr 2:**

Zważywszy, że ceny ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, a przy tym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny ofert, postępowanie w tej części zamówienia podlega unieważnieniu.

**W zakresie części zamówienia nr 4:**

Zważywszy, że ceny ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, a przy tym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny ofert, postępowanie w tej części zamówienia podlega unieważnieniu.

**W zakresie części zamówienia nr 6:**

Zważywszy, że cena jedynej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, a przy tym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty, postępowanie w tej części zamówienia podlega unieważnieniu.

**W zakresie części zamówienia nr 7:**

Zważywszy, że na tę część zamówienia nie złożono żadnej oferty, postępowanie w tej części zamówienia podlega unieważnieniu.

**W zakresie części zamówienia nr 8:**

Zważywszy, że na tę część zamówienia nie złożono żadnej oferty, postępowanie w tej części zamówienia podlega unieważnieniu.

Z umocowania  
Wójt Gminy Piekoszowa  
Robert Kozubek  
Advokat