

Gmina Piekoszów
Urząd Gminy w Piekoszowie
ul. Częstochowska 66a, 26-065 Piekoszów
NIP: 9591478926, REGON: 291010599
Tel. 41 300 44 00
www.bip.piekoszow.pl

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym
w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Realizacja inwestycji drogowych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na terenie
Gminy Piekoszów”**

- I. Na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) (dalej jako „ustawa - PZP”), Zamawiający przekazuje treść zapytań do treści SIWZ wraz z wyjaśnieniami i dokonuje poniżej opisanych zmian treści SIWZ.

Pytanie nr 1:

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumenty składające się na dokumentację przetargową są równoważne. Przedmiar robót stanowi integralną część dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 2:

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi - Część nr 1? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiadani badania nośności podłoża

Pytanie nr 3:

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi - Część nr 1? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną podłoża dla danego odcina drogi i jest ona integralną częścią projektu budowlanego.

Pytanie nr 4:

Prosimy o zamieszczenie informacji odnośnie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni -
Część nr 1.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na stan istniejący, przemieszczenia osi drogi oraz degradacje starej drogi, w tym budowa kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej oraz wodociągu, przyjęto, że nie można mówić o konstrukcji jako istniejącej nawierzchni drogi. Zdaniem Zamawiającego, stara konstrukcja drogi jest nie do wykorzystania.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu na Części nr 1 pakietu projektowanych warstw bitumicznych – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR 1-2. Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji i Rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zaprojektowany pakiet warstw bitumicznych oraz przyjęta grubość poszczególnych warstw konstrukcyjnych spełnia wymogi i wytyczne Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości warstw podbudowy pod kątem uzyskaniem mrozooporności dla trasy kategorii ruchu KR 1-2.

Pytanie nr 6:

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego (nadający się do powtórnego użycia).

Odpowiedź:

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego tabeli robót ziemnych odnoszącej się do przedmiotowego odcinka drogi - Części nr 1.

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego projektu rozbiórek odnoszącego się do przedmiotowego odcinka drogi - Części nr 1.

Zagospodarowanie odpadów, w tym także materiałów pochodzących z rozbiórki, leży po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada specjalnego projektu robót rozbiórkowych. Ich obmiary zawarto w pozycji roboty przygotowawcze.

Pytanie nr 9:

Odpowiedź:

Tabela robót zamiennych jest zawarta w projekcie wykonawczym.

Pytanie nr 10:

Czyją własność stanowi drewno pozyskane z karczowania drzew przedmiotowego odcinka drogi - Części nr 1.

Odpowiedź:

Zagospodarowanie odpadów w tym także drewna pochodzącego z karczowania leży po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 11:

Prosimy o informację odnośnie jednostki obmiarowej wskazanej w poz. nr 12 przedmiaru robót Części nr 1 – Roboty Przygotowawcze. Informujemy, że zgodnie z wyliczeniami zamieszczonymi w opisie pozycji, jednostkę powinny stanowić „m²” nie jak wskazano w przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym „m³”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany jednostki miary w poz. Nr 12 przedmiaru robót część nr 1 – Roboty przygotowawcze (zmianę oznaczono na czerwony kolor).

Pytanie nr 12:

Prosimy o informację odnośnie jednostki obmiarowej wskazanej w poz. nr 14 przedmiaru robót Części nr 1 – Roboty Przygotowawcze. Informujemy, że zgodnie z wyliczeniami zamieszczonymi w opisie pozycji, jednostkę powinny stanowić „mb” nie jak wskazano w przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym „m2”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany jednostki miary w poz. Nr 14 przedmiaru robót część nr 1 – Roboty przygotowawcze (zmianę oznaczono na czerwony kolor).

Pytanie nr 13:

Prosimy o informację odnośnie jednostki obmiarowej wskazanej w poz. nr 18 przedmiaru robót Części nr 1 – Roboty Przygotowawcze. Informujemy, że zgodnie z wyliczeniami zamieszczonymi w opisie pozycji, jednostkę powinny stanowić „mb” nie jak wskazano w przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym „m2”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany jednostki miary w poz. Nr 18 przedmiaru robót część nr 1 – Roboty przygotowawcze (zmianę oznaczono na czerwony kolor).

Pytanie nr 14:

Prosimy o informację odnośnie jednostki obmiarowej wskazanej w poz. nr 19 przedmiaru robót Części nr 1 – Roboty Przygotowawcze. Informujemy, że zgodnie z wyliczeniami zamieszczonymi w opisie pozycji, jednostkę powinny stanowić „mb” nie jak wskazano w przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym „m3”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany jednostki miary w poz. Nr 19 przedmiaru robót część nr 1 – Roboty przygotowawcze (zmianę oznaczono na czerwony kolor).

Pytanie nr 15:

Prosimy o informację odnośnie jednostki obmiarowej wskazanej w poz. nr 20 przedmiaru robót Części nr 1 – Roboty Przygotowawcze. Informujemy, że zgodnie z wyliczeniami zamieszczonymi w opisie pozycji, jednostkę powinny stanowić „szt.” nie jak wskazano w przedmiarze robót oraz kosztorysie ofertowym „m2”. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany jednostki miary w poz. Nr 20 przedmiaru robót część nr 1 – Roboty przygotowawcze (zmianę oznaczono na czerwony kolor).

Pytanie nr 16:

Prosimy o informację odnośnie ilości przedmiarowej poz. nr 15 przedmiaru robót Części nr 1 – Odwodnienie. Jako ilość przedmiarową wskazano 0,5 kpl. Prosimy o informację jakie elementy składowe zawiera 1 kpl. ścianek czołowych.

Odpowiedź:

Jeden komplet ścianek czołowych dla przepustu zawiera 2 szt. ścianek (wlot i wylot). Ponieważ użyto ścianek tylko dla zakończenia wylotu z kanalizacji, to zastosowano ilość 0,5 kpl. W opisie poz. Nr 15 przedmiaru robót części 1 – odwodnienie wniesiono stosowną uwagę na czerwono.

Pytanie nr 17:

Prosimy o informację odnośnie poz. nr 15 przedmiaru robót Części nr 1 – Odwodnienie. Prosimy o wskazanie wymaganej geometrii murków czołowych prefabrykowanych. Czy murki czołowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty.

Odpowiedź:

Wymagane wymiary prefabrykowanego murka czołowego prostego dla poz. Nr 15 przedmiaru robót części nr 1 – odwodnienie, to ϕ 50 205x153x15.

Pytanie nr 18:

Prosimy o informację odnośnie średnicy rur przepustu pod koroną drogi przewidzianego przez Zamawiającego do wykonania w poz. nr 16 przedmiaru robót Części nr 1 – Odwodnienie. Informujemy, że zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej jest to rura ϕ 600, natomiast zgodnie z rys. PK rys.5 ark.11, jest to rura średnicy ϕ 500. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Przepust należy wykonać wg rys. 5 art. 9 z rurą ϕ 600. Zamawiający poprawił zapis w poz. 16 i 17 przedmiaru robót części nr 1 – odwodnienie (zmianę oznaczono na czerwony kolor).

Pytanie nr 19:

Prosimy o informację odnośnie przewidzianej przez Zamawiającego technologii wykonania ścianek czołowych wskazanych w poz. nr 17 przedmiaru robót Części nr 1 – Odwodnienie. Zgodnie z opisem pozycji są to ścianki czołowe prefabrykowane, natomiast zgodnie z rys. PK rys.5 ark.11 są to ścianki czołowe wylewane monolityczne. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Z przyczyn, o których mowa w odpowiedzi na pytanie nr 18, Zamawiający koryguje błędny zapis w przedmiarze (zmianę oznaczono na czerwony kolor). Zamawiający wyjaśnia, że prawidłowy zapis to murki czołowe wylewane monolitycznie wg rys. nr 5 ark. 9.

Pytanie nr 20:

Prosimy o informacje odnośnie poz. nr 17 przedmiaru robót Części nr 1 – Odwodnienie. Prosimy o wskazanie wymaganej geometrii murków czołowych prefabrykowanych. Czy murki czołowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty.

Odpowiedź:

Wobec korekty zapisu w poz. 16 i 17 przedmiaru robót części nr 1 – odwodnienie, murki czołowe wylewane monolitycznie wg rys. nr 5 ark. 9. Parametry zawarte w rys. 1 skorygowane na czerwone w przedmiarze robót.

Pytanie nr 21:

Prosimy o informacje odnośnie ilości przedmiarowej poz. nr 17 przedmiaru robót Części nr 1 – Odwodnienie. Jako ilość przedmiarową wskazano 1 kpl. Prosimy o informację jakie elementy składowe zawiera 1 kpl. ścianek czołowych.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytania nr 18, 19 i 20.

Pytanie nr 22:

Prosimy o informację odnośnie przewidzianej przez Zamawiającego technologii wykonania ścianek czołowych wskazanych w poz. nr 2 przedmiaru robót Części nr 1 – Zjazdy Indywidualne (ZI). Zgodnie z opisem pozycji są to ścianki czołowe prefabrykowane, natomiast zgodnie z rys. PK rys.5 ark.5, są to ścianki czołowe wylewane monolityczne. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Ścianki czołowe w poz. 2 przedmiaru robót części nr 1 – zjazdy indywidualne są to ścianki czołowe prefabrykowane proste do przepustów zjazdowych $\phi 50$. Zamawiający naniósł stosowną korektę opisu w poz. 2 przedmiaru robót części nr 1 – zjazdy indywidualne (zmiana oznaczona kolorem czerwonym).

Pytanie nr 23:

Prosimy o informację odnośnie poz. nr 2 przedmiaru robót Części nr 1 – Zjazdy Indywidualne (ZI). Prosimy o wskazanie wymaganej geometrii murków czołowych prefabrykowanych. Czy murki czołowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 22.

Pytanie nr 24:

Prosimy o informację odnośnie ilości przedmiarowej poz. nr 2 przedmiaru robót Części nr 1 – Zjazdy Indywidualne (ZI). Jako ilość przedmiarową wskazano 29 kpl. Prosimy o informację jakie elementy składowe zawiera 1 kpl. ścianek czołowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał korekty zapisu w poz. 2 przedmiaru robót części nr 1 – zjazdy indywidualne (zmiana oznaczona kolorem czerwonym).

Pytanie nr 25:

Prosimy o informację odnośnie rys. PK rys.5 ark.12. Czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania na wylocie kanalizacji fi 400 możliwość zastosowania ścianki czołowej prefabrykowanej, np. ścianki oporowej ze skrzydełkami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie ścianki oporowej ze skrzydełkami na wylocie kanalizacji $\phi 40$ - dotyczy rys. 5 ark. 12.

Pytanie nr 26:

Prosimy o informację odnośnie przewidzianych przez Zamawiającego wymiarów poprzecznych krawężników betonowych wskazanych w poz. nr 8 przedmiaru robót Części nr 1 – Zjazdy Indywidualne (ZI). Zgodnie z opisem pozycji krawężniki betonowe o wymiarze poprzecznym 15x30cm, natomiast zgodnie z rys. PK rys.5 ark.5, są to krawężniki betonowe o wymiarze poprzecznym 20x30cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązujące jest rozwiązanie zawarte na rys. 5 ark. 5, zgodnie z którym krawężnikowe obramowanie jezdni wykonane jest krawężnikiem betonowym wtopionym w wym. 20x300x100 na ławie betonowej z oporem. Natomiast krawężnikowe obramowanie zjazdu z pozostałych stron, zgodnie z tym rys., wykonane jest krawężnikiem betonowym wtopionym 15x30x100 na ławie zwykłej. Zamawiający poprawił zapis poz. 8 i 9 przedmiaru robót części 1 – zjazdy indywidualne (zmiany oznaczone kolorem czerwonym).

Pytanie nr 27:

Prosimy o informację odnośnie przewidzianych przez Zamawiającego wymiarów poprzecznych krawężników betonowych wskazanych w poz. nr 9 przedmiaru robót Części nr 1 – Zjazdy Indywidualne (ZI). Zgodnie z opisem pozycji krawężniki betonowe o wymiarze poprzecznym 15x30cm, natomiast zgodnie z rys. PK rys.5 ark.5, są to krawężniki betonowe o wymiarze poprzecznym 20x30cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 26.

Pytanie nr 28:

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego rys. PZT odnośnie Części nr 1, zawierającego informacje o lokalizacji miejsc w których konieczne jest zastosowanie krawężników o przekroju poprzecznym 15x30cm.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie krawężniki użyte do obramowania jezdni, w tym również zjazdów indywidualnych, na styku z jezdnią mają przekrój 20x30x100 na ławie betonowej z oporem. Należy zauważyć, że na przekrojach konstrukcyjnych rys. 5 ark. 1, 2 i 3 narysowano krawężnik 20x30x100 w obramowaniu jezdni określając ten krawężnik symbolem 15. W opisie symbolu 15 występuje omyłka – opis powinien brzmieć „Krawężnik betonowy 20x30 na ławie betonowej z oporem z betonu C12/15”.

Wszystkie krawężniki użyte do obramowania zjazdów indywidualnych z pozostałych stron niż jezdnie mają przekrój 15x30x100 na ławie betonowej zwykłej. Należy zauważyć, że w przekrojach konstrukcyjnych rys. 5 ark. 1, 2 i 3 określono ten krawężnik symbolem 16. W opisie symbolu 16 występuje omyłka – opis powinien brzmieć „Krawężnik betonowy 15x30 na ławie betonowej zwykłej z betonu C8/10”.

Pytanie nr 29:

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego rys. PZT odnośnie Części nr 1, zawierającego informacje o lokalizacji miejsc w których konieczne jest zastosowanie krawężników o przekroju poprzecznym 20x30cm.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do pytania nr 28.

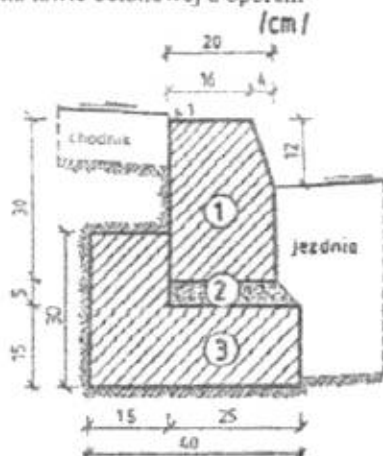
Pytanie nr 30:

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego szczegółów konstrukcyjnych zawierających wskazanie geometrii wszystkich rodzajów ław krawężników przewidzianych do wykonania na przedmiotowym odcinku drogi Części nr 1.

Odpowiedź:

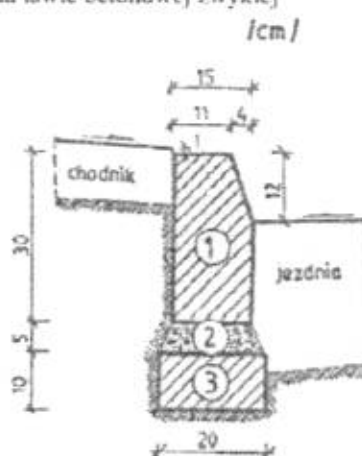
PRZYKŁADY USTAWIENIA KRAWĘŻNIKÓW BETONOWYCH NA ŁAWACH (wg [13])

a) Krawężnik typu ulicznego 20 x 30 cm na ławie betonowej z oporem



1. krawężnik, typ ciężki 20x30x100 cm
2. podsypka cem.-piaskowa 1:4
3. ława z betonu C12/15

b) Krawężnik typu ulicznego 15 x 30 cm na ławie betonowej zwykłej



1. krawężnik, typ uliczny 15x30x100 cm
2. podsypka cem.-piaskowa 1:4
3. ława z betonu C8/10

Pytanie nr 31:

Prosimy o zmianę położenie na stronie Internetowej Zamawiającego szczegółów konstrukcyjnych zawierających wskazanie geometrii ław obrzeży przewidzianych do wykonania na przedmiotowym odcinku drogi Części nr 1.

Odpowiedź:

Obrzeża o wym. 8x30x100 użyte w projekcie do obramowania chodnika posadowione są na podsypce cementowo-piaskowej 1:3 grub. 3 cm. Zatem bez specjalnej ławy betonowej.

Pytanie nr 32:

Prosimy o informacje odnośnie przewidzianego przez Zamawiającego pola powierzchni umocnienia dna rowu i skarp za pomocą płyt ażurowych z poz. nr 1 przedmiaru robót Części nr 1 – Roboty ziemno-techniczne. Zgodnie z opisem w/w pozycji przedmiarowej, umocnienie dna rowu i skarp za pomocą płyt ażurowych przewidziano w km od 0+009,00 do km 0+660,00, natomiast zgodnie z rys. PK rys.5 ark. 1 i 2 umocnienie jest przewidziane w km od 0+009,00 do km 0+834,10. Podobnie sytuacja ma się z umocnieniem zbiornika chłonnego – zgodnie z opisem w/w pozycji przedmiarowej, umocnienie zbiornika chłonnego przewidziano na powierzchni 28,23m², podczas gdy powierzchnia wskazana na rys. PK rys.5 ark.10 to 73m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zasada przyjęta w projekcie jest następująca. Wszystkie rowy wzdłuż drogi gminnej oraz 52 m rowu wzdłuż drogi wewnętrznej mają być umocnione kartą betonową 60x40x10 w dnie i skarpie na całej jej długości. Zamawiający przyznaje, że odcinek rowu od km 0+660 do km 0+834 został pominięty, wobec czego naniesiono korektę w poz. 1 przedmiaru robót części 1 0 roboty wykończeniowe (zmiany oznaczone kolorem czerwonym). Korekta dotyczy zapisu treści oraz ilości. Wprowadzono również poz. 0 do tej części przedmiaru robót, która dotyczy renowacji zdegradowanego rowu wzdłuż drogi wewnętrznej na działce nr 1578/347, koniecznego do odtworzenia w myśl zapisu operatu wodnoprawnego, będącego podstawą wydania pozwolenia wodnoprawnego na odbiór wód opadowych z drogi gminnej. Zamawiający zwraca uwagę, że poz. 0 nie była uwzględniona w poprzedniej wersji dokumentacji.

Pytanie nr 33:

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego rys. PZT zawierającego informacje o lokalizacji miejsc w których konieczne jest umocnienie dna rowu i skarp za pomocą płyt betonowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku. Niniejsze wyjaśnienia i zapisy w projekcie są jednoznaczne.

Pytanie nr 34:

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego dokumentacji technicznej rysunkowej odpowiadającej wykonanie poz. nr 4 przedmiaru robót Części nr 1 – Roboty Wykończeniowe – tj. wykonanie schodów z elementów prefabrykowanych betonowych.

Odpowiedź:

Za podstawę kosztorysowania należy przyjąć rysunek 03-17 i 03-18 zatytułowany Robocze schody na skarpie wg Katalogu Powtarzalnych Elementów Drogowych Transprojekt, załączony do niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 35:

Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że czas gwarancji na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem gwarancji na całość danej części zamówienia.

Pytanie nr 36:

Prosimy o wyjaśnienie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 35.

Pytanie nr 37:

Zgodnie z załącznikiem SST nr D-08.02.62 projektowana kostka brukowa betonowa powinna posiadać nasiąkliwość nie większą niż 5%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów prefabrykatów o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych kostek brukowych betonowych o nasiąkliwości poniżej 6% zgodnych z normą PN-EN 1338?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych kostek brukowych betonowych o nasiąkliwości poniżej 6% zgodnych z normą PN-EN 1338.

Pytanie nr 38:

Prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj wynagrodzenia przewiduje Zamawiający dla zadania nr 1, 2 i 5? Zgodnie z punktem III podpunkt 7 SIWZ Zamawiający żąda od Wykonawcy aby w w/w zadaniach razem z ofertą złożyli kosztorys ofertowy co sugeruje kosztorysowe wynagrodzenie, natomiast zgodnie z zapisami punkt III podpunkt 27 SIWZ Zamawiający zastrzega ryczałtowy charakter zamówienia dla wszystkich zadań. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Sekcji III pkt 27 SIWZ oraz § 6 ust. 1. projektów umów na realizację zadań 1, 2 i 5 wynagrodzenie należne wykonawcy będzie wynagrodzeniem ryczałtowym. Sporządzenie kosztorysu ofertowego oraz powykoanwczego jest konieczne w celu zawarcia przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych dla przedmiotowych zadań oraz ich rozliczenia.

Pytanie nr 39:

Wzór umowy tj. Załącznik nr 19c do SIWZ określa, że dla zadania w trybie „zaprojektuj-wybuduj” Zamawiający przewiduje, że zgodnie z § 2 ust. 1 przekazanie placu budowy nastąpi w ciągu 3 dni od daty zawarcia niniejszej umowy. Prosimy o zmianę terminu przekazania placu budowy na termin do 14 dni od dnia uzyskania pozwolenia na budowę, gdyż do prac projektowych i prac związanych z czynnościami niezbędnymi do uzyskania pozwolenia na budowę przekazanie placu budowy jest bezzasadne.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany terminu przekazania terenu budowy w przypadku części zamówień nr 3, 4, 6-9, realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj, z terminu 3 dni od dnia podpisania umowy na termin 3 dni od daty uzyskania pozwolenia a budowę. W związku z tym Zamawiający naniósł stosowne zmiany w § 2 ust. 1 projektów umów stanowiących zał. nr: 19c, 19d, 19e, 19f, 19g, 19h, 19i do SIWZ.

Pytanie nr 40:

Czym obowiązkiem jest zimowe utrzymanie drogi i jakie są określone standardy zimowego utrzymania na rozbudowywanym odcinku drogi?

Odpowiedź:

Za utrzymanie zimowe rozbudowywanych odcinków dróg odpowiadać będzie Zamawiający.

Pytanie nr 41:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w części opisowej pkt 1.1 d) wskazuje m.in., że należy zaprojektować i wykonać 3 wyniesione przejścia dla pieszych i rowerzystów wraz z uzupełnieniem oświetlenia ulicznego oraz sygnalizacją aktywną. Czy Inwestor przewiduje wykonanie ścieżek rowerowych? Czy Inwestor podtrzymuje konieczność wykonania 3 szt. sygnalizacji aktywnej na przebudowywanych odcinkach ulic tj. (drogi dojazdowe do posesji przy gęstej zabudowie jednorodzinnej)?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykonanie ścieżek rowerowych oraz podtrzymuje konieczność wykonania 3 szt. sygnalizacji aktywnej.

Pytanie nr 42:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w części opisowej pkt 1.1 e) wskazuje, że należy zaprojektować i wykonać 3 radary informujące o ruchu prędkości pojazdów w okolicach przejść dla pieszych. Czy Inwestor uznaje za zasadne i podtrzymuje konieczność zaprojektowania i wykonania 3 radarów informujących o ruchu prędkości?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że należy wprowadzić stałą organizację ruchu w postaci oznakowania pionowego i poziomego na całej długości zadania, zgodnie z opracowanym przez wykonawcę zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 43:

Prosimy o dołączenia rysunku zawierającego orientacyjny początek i koniec poszczególnych ulic do przebudowy o wskazanej w PFU długości około 1270mb.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do niniejszych wyjaśnień rysunek zawierający zakres inwestycji zgodny z wnioskiem o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych.

Pytanie nr 44:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w pkt 15 j) str. 8 jako jedno z wymagań wskazuje konieczność zapewnienia nadzoru archeologicznego i przeprowadzenia badań archeologicznych, zaś w pkt 1.4.9 a) str.19 wskazuje, iż Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia nadzoru archeologicznego „lub” przeprowadzenia badań archeologicznych. Czy Inwestor wymaga od Wykonawcy zapewnienia nadzoru archeologicznego? Czy zamawiający wymaga przeprowadzenia badań archeologicznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania badań archeologicznych przed przystąpieniem do robót ani zapewnienia nadzoru archeologicznego, jeżeli nie zajdzie taka konieczność. Prace ziemne powinny być prowadzone z należytą ostrożnością oraz zgodnie z przepisami z art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 ze zm.).

Pytanie nr 45:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w uwagach opisanych na str. 8 pkt 2) wskazuje, że przy projektowaniu na całym ciągu należy dążyć do utrzymania otwartego odwodnienia terenu drogi – rowów przydrożnych. Czy Inwestor podtrzymuje niniejszą uwagę, czy zgodnie z opisem zamówienia odwodnienie należy wykonać za pomocą kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź:

Należy przewidzieć budowę kanalizacji deszczowej.

Pytanie nr 46:

Program Funkcjonalno – Użytkowy na str. 11 jako Spodziewany efekt inwestycji – cel inwestycji w pkt 6) opisuje, iż niniejsza Inwestycja ma poprawić wizerunek Gminy Łopuszno jako miejsca nowoczesnych rozwiązań komunikacyjnych. Czy Inwestor podtrzymuje niniejszy zapis?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to omyłka pisarska. Przedmiotem zamówienia jest Przebudowa ulic Hetmańska, Rycerska i Książęca w miejscowości Piekoszów, Gmina Piekoszów, woj. świętokrzyskie.

Pytanie nr 47:

Program Funkcjonalno – Użytkowy str. 12 pkt 1.3.3 „Efektem przedmiotu zamówienia ma być droga gminna nr 000154T o długości około 0,980 km dostosowana do wymagań klasy L ...”. Czy Inwestor dokona poprawy niniejszego zapisu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to omyłka pisarska. Przedmiotem zamówienia jest Przebudowa ulic Hetmańska, Rycerska i Książęca w miejscowości Piekoszów, Gmina Piekoszów, woj. świętokrzyskie.

Pytanie nr 48:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w pkt 1.4.1. *Wykonanie korpusu jezdni* wskazuje, że dla konstrukcji zjazdów indywidualnych wykonana ma być nawierzchnia bitumiczna, zaś w pkt. 1.4.4 ppkt. d) nawierzchnia na zjazdach z kostki betonowej, jak również na zjazdach prowadzących na pola uprawne, łąki, lasy itp. wskazuje jako nawierzchnię zjazdów z kruszywa grubości 20. Prosimy o wskazanie w jakiej technologii należy wykonać nawierzchnię zjazdów indywidualnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie technologii wykonania nawierzchni zjazdów oraz ciągów pieszych w przypadku części zamówienia nr: 3, 4, 7, 8, 9. Nawierzchni te należy wykonać z kostki betonowej, odpowiednio o grubościach 6 cm dla ciągów pieszych i 8 cm dla zjazdów. Jednocześnie informuję, że nawierzchnia zjazdów ma zostać wykonana w sposób zdolny przyjąć obciążenie dla ruchu poruszających się po nich pojazdów. Ponadto rozwiązania projektowe zjazdów indywidualnych powinny być zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 1 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Przedmiot zamówienia jest inwestycją znajdującą się na terenie zabudowy.

Pytanie nr 49:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w pkt 1.4.2. opisuje materiały rurowe z tworzywa PVC ze ścianą litą. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie jako materiałów równoważnych rury z tworzywa PP i PEHD o sztywnościach obwodowych wynikających z obliczeń statycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów równoważnych z materiałami PP i PEHD, legalnie wprowadzanych do obrotu, o sztywnościach obwodowych wynikających z obliczeń statycznych.

Pytanie nr 50:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w pkt 1.4.2. na str. 15 wskazuje, że należy zastosować wpusty uliczne żeliwne (krawężnikowe). Czy Inwestor podtrzymuje konieczność zastosowanie wpustów krawężnikowych, które są kilkukrotnie droższe niż standardowe?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania przechwytywania wody opadowej. Użyte materiały powinny być odpowiednie dla klasy obciążenia ruchem na drodze.

Pytanie nr 51:

Wzór umowy tj. Załącznik nr 19d do SIWZ określa, że dla zadania w trybie „zaprojektuj-wybuduj” Zamawiający przewiduje, że zgodnie z § 2 ust. 1 przekazanie placu budowy nastąpi w ciągu 3 dni od daty zawarcia niniejszej umowy. Prosimy o zmianę terminu przekazania placu budowy na termin do 14 dni od dnia uzyskania pozwolenia na budowę, gdyż do prac projektowych i prac związanych z czynnościami niezbędnymi do uzyskania pozwolenia na budowę przekazanie placu budowy jest zbędne.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 39.

Pytanie nr 52:

Czym obowiązkiem jest zimowe utrzymanie drogi i jakie są określone standardy zimowego utrzymania na rozbudowywanym odcinku drogi?

Odpowiedź:

Za utrzymanie zimowe rozbudowywanych odcinków dróg odpowiadać będzie Zamawiający.

Pytanie nr 53:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w części opisowej pkt 1.1 a) wskazuje, że do wykonania jest łączna długość chodnika 1084mb. Czy Inwestor potwierdza niniejszą ilość chodnika do wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza zapis.

Pytanie nr 54:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w części opisowej pkt 1.1 d) wskazuje, że do wykonania jest m.in. zaprojektowanie i wykonanie 3 przejść dla pieszych wraz z uzupełnieniem oświetlenia ulicznego oraz sygnalizacją aktywną. Czy Zamawiający podtrzymuje konieczność wykonania sygnalizacji aktywnej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że należy wprowadzić stałą organizację ruchu w postaci oznakowania pionowego i poziomego na całej długości zadania, zgodnie z opracowanym przez wykonawcę zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 55:

Prosimy o dołączenia rysunku zawierającego orientacyjny początek i koniec rozbudowywanego odcinka o wskazanej w PFU długości około 980mb.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do niniejszych wyjaśnień rysunek zawierający zakres inwestycji zgodny z wnioskiem o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych.

Pytanie nr 56:

Uwzględniając aktualną szerokość pasa drogowego, a tym samym fakt, iż na dużej części rozbudowywanego odcinka nie będzie wystarczającej szerokości, aby można było zaprojektować drogę o szerokości 5,5m, chodnik szer. 2m, wykonać pobocze szer. min. 0,75m, a odwodnienie zaprojektować za pośrednictwem rowów otwartych to, czy Inwestor dopuszcza w miejscach braku terenu wykonanie układu zamkniętego, tj. kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź:

Nazwa zadania wskazuje, że zaprojektowanie i wykonanie niezbędnych elementów drogi zgodnie z zapisami PFU, SIWZ nie mieszczą się w istniejącym pasie drogowym. Zamawiający dopuszcza zastosowanie odwodnienia za pomocą kanalizacji deszczowej, nie będzie to jednak stanowić

podstawy do roszczenia o roboty dodatkowe. Ewentualne koszty wykonania kanalizacji deszczowej należy przewidzieć na etapie składania ofert.

Pytanie nr 57:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w pkt 1.4.1. *Wykonanie korpusu jezdni* wskazuje, że dla konstrukcji zjazdów indywidualnych wykonana ma być nawierzchnia bitumiczna, zaś w pkt. 1.4.4 ppkt. d) nawierzchnię na zjazdach indywidualnych opisuje jako nawierzchnię z kostki betonowej, jak również na zjazdach prowadzących na pola uprawne, łąki, lasy itp. wskazuje jako nawierzchnię zjazdów z kruszywa grubości 20 cm. Prosimy o wskazanie w jakiej technologii należy wykonać nawierzchnię zjazdów indywidualnych?

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 47.

Pytanie nr 58:

Wzór umowy tj. Załącznik nr 19i do SIWZ określa, że dla zadania w trybie „zaprojektuj-wybuduj” Zamawiający przewiduje, że zgodnie z § 2 ust. 1 przekazanie placu budowy nastąpi w ciągu 3 dni od daty zawarcia niniejszej umowy. Prosimy o zmianę terminu przekazania placu budowy na termin do 14 dni od dnia uzyskania pozwolenia na budowę, gdyż do prac projektowych i prac związanych z czynnościami niezbędnymi do uzyskania pozwolenia na budowę przekazanie placu budowy jest zbędne.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 39.

Pytanie nr 59:

Czym obowiązkiem jest zimowe utrzymanie drogi i jakie są określone standardy zimowego utrzymania na rozbudowywanym odcinku drogi?

Odpowiedź:

Za utrzymanie zimowe rozbudowywanych odcinków dróg odpowiadać będzie Zamawiający.

Pytanie nr 60:

Program Funkcjonalno – Użytkowy nie określa szerokości przebudowywanych dróg wewnętrznych, jak również szerokości łącznika. Prosimy o podanie szerokości ulic i łącznika.

Odpowiedź:

Pomimo że drogi obecnie posiadają status dróg wewnętrznych należy zaprojektować i wykonać ich przebudowę w standardzie dróg publicznych. Wszelkie parametry powinny spełniać wymagania Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01 sierpnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Ulice powinny posiadać 2 pasy ruchu, łącznik jeden pas ruchu przeznaczony do ruchu w obu kierunkach. Należy zaprojektować u wykonać jezdnie z pasami ruchu szerokości jak dla dróg klasy D, czyli 2,50 m przy dwóch pasach ruchu przeznaczonych do ruchu w przeciwnych kierunkach oraz 3,50 m dla jednego pasa ruchu przeznaczonego do ruchu w obu kierunkach.

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia szerokości pasów ruchu, nawet przy zastosowaniu elementów uspokajających ruch.

Pytanie nr 61:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w części opisowej pkt 1.1 e) wskazuje, że należy zaprojektować i wykonać m.in. oświetlenie przejścia dla pieszych wraz z sygnalizacją ostrzegawczą (radar informujący o prędkości ruchu). Czy Inwestor uznaje za zasadne i podtrzymuje konieczność zaprojektowania i wykonania radaru informującego o ruchu prędkości?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że należy wprowadzić stałą organizację ruchu w postaci oznakowania pionowego i poziomego na całej długości zadania, zgodnie z opracowanym przez wykonawcę zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 62:

Prosimy o dołączenia rysunku zawierającego orientacyjny początek i koniec poszczególnych ulic do przebudowy o wskazanej w PFU długościach.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza do niniejszych wyjaśnień rysunek zawierający zakres inwestycji zgodny z wnioskiem o dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych.

Pytanie nr 63:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w opisie Wykonania robót budowlanych str. 8 pkt 6 zakłada zaprojektowanie i wykonanie nawierzchni chodników z kostki betonowej grubości 8cm, zaś w pkt. 1.4.1. str. 15 konstrukcja chodników zakłada kostkę betonową grubości 6cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości kostki betonowej.

Odpowiedź:

Należy wykonać chodniki o nawierzchni z kostki betonowej gr. 6 cm.

Pytanie nr 64:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w pkt 1.4.2. opisuje materiały rurowe z tworzywa PVC ze ścianą litą jako materiał do kanalizacji deszczowej. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie jako materiałów równoważnych rury z tworzywa PP i PEHD o sztywnościach obwodowych wynikających z obliczeń statycznych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów równoważnych z materiałami PP i PEHD, legalnie wprowadzanych do obrotu, o sztywnościach obwodowych wynikających z obliczeń statycznych.

Pytanie nr 65:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w pkt 1.4.2. na str. 16 wskazuje, że należy zastosować wpusty uliczne żeliwne (krawężnikowe). Czy Inwestor podtrzymuje konieczność zastosowania wpustów krawężnikowych, które są kilkukrotnie droższe niż standardowe?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania przechwytywania wody opadowej. Użyte materiały powinny być odpowiednie dla klasy obciążenia ruchem na drodze.

Pytanie nr 66:

Program Funkcjonalno – Użytkowy w pkt 1.4.1. opisuje, że dla konstrukcji zjazdów indywidualnych należy przyjąć nawierzchnię z kostki betonowej gr. 8cm, zaś w pkt 1.4.4 d) Inwestor zakłada wykonanie nawierzchni na zjazdach z betonu asfaltowego. Prosimy o wskazanie właściwej nawierzchni zjazdów indywidualnych.

Odpowiedź:

Należy wykonać zjazdy o nawierzchni z kostki betonowej gr. 8 cm.

Pytanie nr 67:

Dotyczy zadań nr 3 i 9. W PFU została określona konstrukcja drogi (warstwa ścieralna gr. 4cm, warstwa wiążąca gr. 5 cm, warstwa podbudowy z kruszywa gr. 20 cm, podbudowa pomocnicza z gruntu stabilizowanego cementem 2,5 MPa gr. 15 cm) pod którą należy doprowadzić podłoże do kategorii G1. Zgodnie Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych jest to konstrukcja dla kategorii ruchu KR1 i podłoża kategorii G2 a parametry dla podłoża G1 należy uzyskać na warstwie stabilizacji. Prosimy o sprecyzowanie, czy parametry dla podłoża G1 należy uzyskać pod czy na warstwie gruntu stabilizowanego cementem gr. 15 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że parametry dla podłoża G1 należy uzyskać na warstwie gruntu stabilizowanego cementem gr. 15 cm.

Pytanie nr 68:

Dotyczy zadań nr 3,4,6,7,8 i 9. Zgodnie z punktem 2.5.10 PFU szczegółowe specyfikacje techniczne mają zawierać wymagania WT-5 „Mieszanki związane spoiwem hydraulicznym” opracowanych przez GDDKiA. WT-5 wymaga zastosowania mieszanek: C1,5/2; C3/4; C5/6 itd. Konstrukcje zawarte w PFU wymagają zastosowania zgodnie ze starymi wytycznymi mieszanki o $R_m=2,5\text{MPa}$. Prosimy o dostosowanie konstrukcji z PFU do WT-5.

Odpowiedź:

Jeśli w którymkolwiek PFU występują mieszanki o parametrze $R_m=2,5\text{MPa}$ należy wykonać i przyjąć o kalkulacji cenowej mieszankę C1,5/2 zgodnie z WT-5.

Pytanie nr 69:

Dotyczy zadań nr 3,4,6,7,8 i 9. Zgodnie z punktem 2.6 PFU za wykonanie podziałów oraz opracowanie dokumentacji odpowiada Wykonawca. Prosimy o sprecyzowanie, czy w wycenie należy uwzględnić koszt wykupu lub odszkodowań dla właścicieli za przejęte nieruchomości?

Odpowiedź:

Koszt wykupu lub odszkodowań zostanie pokryty przez Zamawiającego. W wycenie należy uwzględnić prace geodezyjne związane z podziałem gruntów.

Pytanie nr 70:

Dotyczy zadań nr 1,2 i 5. Zgodnie z punktem 7 SIWZ Zamawiający wymaga złożenia kosztorysu ofertowego. Czy Wykonawca musi wypełnić załączony formularz kosztorysu czy może opracować własny na podstawie dokumentacji projektowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca musi wypełnić załączony do SIWZ formularz kosztorysu. Wykonawca nie może opracować własnego formularza kosztorysu.

Pytanie nr 71:

Dotyczy zadań nr 1,2 i 5. Zgodnie z punktem 7 SIWZ Zamawiający wymaga złożenia kosztorysu ofertowego. Czy kosztorys musi być zgodny co do opisów pozycji i ilości robót z załączonym przedmiarem?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kosztorys musi być zgodny co do opisów pozycji i ilości robót z przedmiarem robót.

Pytanie nr 72:

Dotyczy zadań nr 1,2 i 5. Zgodnie z §1 p. 2 wzoru umowy zakres rzeczowy zadania wskazany jest między innymi w przedmiarach robót. Czy w sytuacji, gdy do realizacji zadania zgodnie z dokumentacją projektową będzie konieczne wykonanie większej ilości robót niż zawarte w przedmiarze, to Zamawiający zwiększy odpowiednio wartość zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przywiduje zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy. Wynagrodzenia mają bowiem charakter ryczałtowy.

Pytanie nr 73:

Dotyczy zadań nr 1. Zgodnie z opisem technicznym zaprojektowano konstrukcję dla podłoża kategorii G4. Na przekrojach konstrukcyjnych występuje zapis że podłoże należy do kategorii G1, G3 i G4. Prosimy o sprecyzowanie, na jakich odcinkach występują konkretne kategorie podłoża? Prosimy o udostępnienie materiałów na podstawie których zostały określone kategorie podłoża.

Odpowiedź:

Dokumentacja geotechniczna podłoża dla danego odcinka drogi jest integralną częścią projektu budowlanego. Dokumentacja określa, że podłoże należy do kategorii G1, G3. Należy zauważyć, niezależnie od dokumentacji geotechnicznej, że podłoże należy do warstw podłoża na odcinku od km 0+630 do km 1+200 ulegnie dużej destrukcji w wyniku budowy kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej oraz kanalizacji deszczowej i linii energetycznej oświetleniowej, co nakazuje zachowanie szczególnej ostrożności w określeniu kategorii podłoża i dlatego dodano również G4.

Pytanie nr 74:

Dotyczy zadań nr 1. W dokumentacji udostępnionej na stronie internetowej Zamawiającego znajduje się folder „zmiana konstrukcji” który zawiera rysunki chodnika o nawierzchni bitumicznej. Pozostałe rysunki oraz opis techniczny wymagają wykonania chodnika z kostki brukowej. Prosimy o sprecyzowanie, z jakiego materiału należy wykonać chodnik?

Odpowiedź:

Chodnik po prawej stronie jezdni, na całej jej długości, ma zmienioną konstrukcję (zmieniono nawierzchnię z kostki betonowej na nawierzchnię bitumiczną). Pozostałe chodniki po lewej stronie jezdni, w otoczeniu miejsc postojowych, mają nawierzchnię z kostki betonowej.

Pytanie nr 75:

Dotyczy zadań nr 1. Zgodnie z opisem rysunków przekroje konstrukcyjne krawężnik lewy należy wykonać na ławie z oporem z betonu C12/15 a krawężnik prawy na ławie zwykłej z betonu C8/10. Na rysunku obie ławy wyglądają identycznie (strona prawa i lewa posiada opór). Prosimy o sprecyzowanie, na jakich ławach należy kalkulować krawężnik?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie krawężniki użyte do obramowania jezdni, w tym również zjazdów indywidualnych, na styku z jezdnią mają przekrój 20x30x100 na ławie betonowej z oporem. Należy zauważyć, że na przekrojach konstrukcyjnych rys. 5 ark. 1, 2 i 3 narysowano krawężnik 20x30x100 w obramowaniu jezdni określając ten krawężnik symbolem 15. W opisie symbolu 15 występuje omyłka - opis powinien brzmieć „Krawężnik betonowy 20x30 na ławie betonowej z oporem z betonu C12/15”.

Wszystkie krawężniki użyte do obramowania zjazdów indywidualnych z pozostałych stron niż jezdnia mają przekrój 15x30x100 na ławie betonowej zwykłej. Należy zauważyć, że w przekrojach konstrukcyjnych rys. 5 ark. 1, 2 i 3 określono ten krawężnik symbolem 16. W opisie symbolu 16 występuje omyłka - opis powinien brzmieć „Krawężnik betonowy 15x30 na ławie betonowej zwykłej z betonu C8/10”.

Pytanie nr 76:

Dotyczy zadań nr 1. Zgodnie z rysunkiem „PK rys.5 ark.5” na zjazdach os strony jezdni należy zastosować krawężniki 20x30x100 cm. Przedmiar robót dla zjazdów przewiduje tylko wykonanie krawężników 15x30x100 cm. Prosimy o sprecyzowanie, jakie krawężniki należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązujące jest rozwiązanie zawarte na rys. 5 ark. 5, zgodnie z którym krawężnikowe obramowanie jezdni wykonane jest krawężnikiem betonowym wtopionym w wym. 20x300x100 na ławie betonowej z oporem. Natomiast krawężnikowe obramowanie zjazdu z pozostałych stron, zgodnie z tym rys., wykonane jest krawężnikiem betonowym wtopionym 15x30x100 na ławie zwykłej. Zamawiający poprawił zapis poz. 8 i 9 przedmiaru robót części 1 - zjazdy indywidualne (zmiany oznaczone kolorem czerwonym).

II. Ponadto Zamawiający zwraca szczególną uwagę, że Zamawiający dokonał zmiany w zakresie technologii wykonania nawierzchni zjazdów oraz ciągów piesznych w przypadku

części zamówień nr: 3, 4, 7, 8, 9. Nawierzchnie te należy wykonać z kostki betonowej, odpowiednio o grubościach 6 cm dla ciągów pieszych i 8 cm dla zjazdów.

III. Zamawiający informuje, że w związku z powyższymi wyjaśnieniami treści SIWZ i wprowadzonymi zmianami do SIWZ, w celu zapewnienia wykonawcom odpowiedniego czasu w dostosowaniu ofert, zmianie ulegają:

- 1) termin składania ofert – zmiana sekcji XIII pkt 1 SIWZ. Termin składania ofert wyznaczony zostaje na dzień 22 listopada 2019 r. godz. 10.00.;
- 2) termin otwarcia ofert – zmiana sekcji XIII pkt 2 SIWZ. Termin otwarcia ofert zostaje wyznaczony na dzień 22 listopada 2019 r. godz. 10.15.;
- 3) oznakowanie koperty – zmiana sekcji XII pkt 17 SIWZ. Koperta powinna być oznakowana następującym tekstem:

OFERTA W POSTĘPOWANIU NA

„Realizacja inwestycji drogowych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na terenie Gminy Piekoszów”

nr postępowania IRO.271.2.22.2019.PK.

NIE OTWIERAĆ PRZED TERMINEM: 22 listopada 2019 r., godz. 10.15.

IV. W związku z powyższymi zmianami SIWZ zmianie ulega również ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w BZP w zakresie terminu składania ofert.

V. Zamawiający informuje, że wszelkie dokonane powyżej wyjaśnienia i zmiany SIWZ stają się integralną częścią SIWZ. Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Z umocowania
Wójta Gminy Piekoszów

Robert Kozubek
Adwokat

