

Uchwała Nr. LIV/362/2010

**Rady Gminy Pątnów
z dnia 22 października 2010 roku**

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Pątnów

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym/Tj. Dz. U.z 2001 r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr.23, poz.220, Nr. 62, poz.558, Nr.113, poz.984, Nr. 153, poz.1271, Nr.214, poz.1806, z 2003 r. Nr.80, poz.717, Nr.162, poz.1568, z 2004 r. Nr.102, poz.1055, Nr.116, poz.1203, Nr.167, poz.1759, z 2005 r. Nr.172, poz.1441, z 2006 r. Nr. 17, poz.128, Nr.175, poz.1457, Nr.181, poz.1337, z 2007 r. Nr.48 poz.327, Nr.138 poz.974, Nr.173 poz.1218, z 2008 r. Nr.180 poz.1111, Nr. 223 poz.1458, z 2009 r. Nr.52, poz.420, Nr.157, z 2010 r. Nr.28, poz.142, Nr.28, poz.146, Nr.40 poz.230, Nr.106, poz.675 poz.1214 w związku z art.227, art.229 pkt.3 oraz art.238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity : Dz. U. Z 2000 r. Nr.98 poz.1071 ze zmianami/ Rada Gminy Pątnów na wniosek Przewodniczącego Rady Gminy uchwała co następuje:

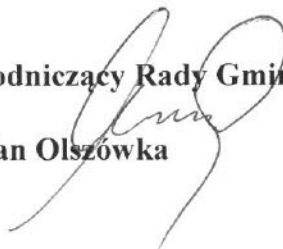
§ 1 Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ na działalność Wójta Gminy Pątnów w sprawie niewypłacenia wynagrodzeń nauczycielom szkół w Gminie Pątnów za sierpień 2010 r z powodów przedstawionych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Pątnów do zawiadomienia Pana ██████████ o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Jan Olszówka



**Uzasadnienie do Uchwały Nr. LIV/362/2010
Rady Gminy Pątnów z dnia 22 października 2010 roku**

Dnia 23 września 2010 r. Do Urzędu gminy Pątnów wpłynęła za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego oraz Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi – skarga Pana ██████████ na działalność Wójta Gminy Pątnów.

Skarżący zarzuca niedopełnienie przez Wójta Gminy Pątnów obowiązków polegające na spowodowaniu niewypłacenia nauczycielom pięciu szkół gminy Pątnów wynagrodzeń za sierpień 2010 r.

W gminie Pątnów funkcjonuje sześć zespołów szkolnych. Skarżący nie precyzuje, jakich szkół skarga dotyczy.

Nauczyciele zatrudnieni w w szkołach otrzymują wynagrodzenie za dany miesiąc w części „z góry, w części „z dołu”. Obie transze wypłat składają się na wynagrodzenie miesięczne nauczyciela.

Skarżący nie precyzuje czy opóźnienia, jakie dostrzegł dotyczą obu transz wypłat, czy też jednej z nich, a jeśli tak to której?.

Zarówno nieprecyzyjność skargi, jak i chwiejny ciąg logiczny zawartego w niej wywodu, a przede wszystkim nasycenie jej elementami osobistych niechęci, utrudnia rzetelne rozpoznanie wystąpienia Pana ██████████

Z ustaleń poczynionych w celu rozpoznania skargi wynika, że na dzień jej rozpoznawania, tj. 22 października 2010 r, wynagrodzenia nauczycieli wszystkich szkół Gminy Pątnów za sierpień 2010 roku zostały wypłacone. Dokonano tego z niewielkim opóźnieniem.

Pismo Pana ██████████ z dnia 5 września 2010 roku w omówionej części Rada Gminy Pątnów uznała za skargę na działalność Wójta Gminy, która winna być rozpatrzona.

W pozostałej części pismo zawiera rozmaite pytania merytoryczne, uwagi będące wynikiem osobistych uraz, ocenę Wójta oraz pytania skierowane bezpośrednio do Wojewody Łódzkiego. Rada Gminy Pątnów nie czuje się kompetentna do zajmowania stanowiska w tym zakresie.

Z powyższych względów skargę uznano za bezzasadną.