

IZP.271.1.2016
Padew Narodowa, 2015-10-17

ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IZP.271.1.2015. Nazwa zadania: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej w Gminie Padew Narodowa” – budynek Zespołu Szkół”

- I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nazwa wybranego wykonawcy:

Zakład Remontowo-Budowlany Roman Olszowy
ul. Szkolna 55
36-147 Kosowy

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów (w kryteriach oceny ofert - cena 95 %, okres gwarancji 5) wśród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2016-10-20

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.: 1
Nazwa Wykonawcy: BRUK-DAR Dariusz Skawiński
Adres Wykonawcy: Breń Osuchowski 91
39-304 Czermin

Liczba pkt. w kryterium cena: —,—
Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji: —,—
Suma punktów: —,—
Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

Lp.: 2
Nazwa Wykonawcy: „GMC” Sp. z o.o.
Adres Wykonawcy: ul. Kościuszki 2
28-200 Staszów
Liczba pkt. w kryterium cena: —,—

Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji: —,—
Suma punktów: —,—
Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

Lp.: 3
Nazwa Wykonawcy: Firma Budowlana LISBUD Sp. z o.o. Sp. k.
Adres Wykonawcy: ul. Wojska Polskiego 3
39-300 Mielec

Liczba pkt. w kryterium cena: —,—
Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji: —,—
Suma punktów: —,—
Wykonawca na prośbę Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą

Lp.: 4
Nazwa Wykonawcy: Konsorcjum firm: KALDO sp. z o.o. i INWEST Sp.j. Mielec
Adres Wykonawcy: ul. Holownicza 12
27-600 Sandomierz

Liczba pkt. w kryterium cena: —,—
Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji: —,—
Suma punktów: —,—
Wykonawca na prośbę Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą

Lp.: 5
Nazwa Wykonawcy: P.P.H.U. MIWAX Wacław Grela
Adres Wykonawcy: ul. Śmiałego 2a
39-400 Tarnobrzeg

Liczba pkt. w kryterium cena: —,—
Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji: —,—
Suma punktów: —,—
Wykonawca na prośbę Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą

Lp.: 6
Nazwa Wykonawcy: Zakład Remontowo-Budowlany Roman Olszowy
Adres Wykonawcy: ul. Szkolna 55
36-147 Kosowy

Liczba pkt. w kryterium cena: 95,00
Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji: 5,00
Suma punktów: 100,00

II. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta.

1. „GMC” Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 2
28-200 Staszów

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust.4 Prawa zamówień publicznych.
Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

2. Firma Budowlana LISBUD Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Wojska Polskiego 3,
39-300 Mielec

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.2 Prawa zamówień publicznych.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Do oferty załączono kosztorys ofertowy wraz z tabelą elementów scalonych. Tabela elementów scalonych z kosztorysu jest niespójna z kosztorysem oraz załącznikiem nr 2 i HRF – załącznik nr 14

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust.4 Prawa zamówień publicznych.
Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, gdyż pomimo ich złożenia oferta podlega odrzuceniu.

- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 Prawa zamówień publicznych.
- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia
- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia
- Nie złożono pisemnego zobowiązania innych podmiotów do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia w stosunku do osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia

Wykonawca na prośbę Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą

3. Konsorcjum w składzie:
KALDO sp. z o.o.
ul. Holownicza 12
27-600 Sandomierz
i INWEST Sp.j. Mielec

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.2 Prawa zamówień publicznych.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Do oferty załączono nie uzupełniony HRF

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust.4 Prawa zamówień publicznych.
Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, gdyż pomimo ich złożenia oferta podlega odrzuceniu.

- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 Prawa zamówień publicznych.
- Nie złożono pisemnego zobowiązania innych podmiotów do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia w stosunku do osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia

Wykonawca na prośbę Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą.

4. P.P.H.U. MIWAX Wacław Grela,
ul. Śmiałego 2a
39-400 Tarnobrzeg

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.2 Prawa zamówień publicznych.

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Do oferty załączono nie uzupełniony HRF. Ponadto w ofercie nie wskazano cenników dla wyceny robót dodatkowych i zamiennych, a przedłożony załącznik nr 2 jest niezgodny ze wzorem udostępnionym przez Zamawiającego, dwukrotnie wskazano jako przedmiot audyt powykonawczy i wymianę lamp na energooszczędne i z czujnikami obecności.

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust.4 Prawa zamówień publicznych. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Na podstawie art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, gdyż pomimo ich złożenia oferta podlega odrzuceniu.

- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 Prawa zamówień publicznych.
- Nie złożono pisemnego zobowiązania innych podmiotów do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia w stosunku do osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.

Wykonawca na prośbę Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą

III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została wykluczona oferta.

1. „GMC” Sp. z o.o.
ul. Kościuszki 2
28-200 Staszów

Uzasadnienie: Art. 24 ust.2 pkt 4 Prawa zamówień publicznych.

Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający w pkt. VI.C.1. SIWZ oraz VIII.C.1 ogłoszenia wymagał aby Wykonawca wykazał, że zrealizował (rozpoczął i zakończył) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 zadania, o wartości min. 2 000 000,00 zł każda, zakresie, stopniu, złożoności porównywalnym do robót będących przedmiotem niniejszego przetargu. Należało okazać się robotami polegającymi na:

- wymianie stolarki okiennej i drzwiowej
- wykonaniu dociepleń metodą lekką-mokrą
- wykonaniu dociepleń stropów
- wykonywaniu robót elektrycznych związanych z montażem lub wymianą lamp
- wykonywaniu robót związanych z wymianą, montażem instalacji odgromowych
- budowie lub modernizacji kotłowni w tym wymiana lub montaż pieca c.o

W załączonym do oferty wykazie wykonanych robót budowlanych wskazano trzy roboty budowlane o wartości min. 2 000 000,00 zł każda. Jednak z wykazu tego, ani załączonych dokumentów potwierdzających, że roboty zostały wykonane należyście, nie wynika, że Wykonawca zrealizował roboty wskazane przez Zamawiającego w siwz i ogłoszeniu.

Wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą.

2. Firma Budowlana LISBUD Sp. z o.o. Sp. k.
ul. Wojska Polskiego 3,
39-300 Mielec

Uzasadnienie: Art. 24 ust.2 pkt 4 Prawa zamówień publicznych.

- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

Nie złożono dokumentów w celu wykazania spełnienia warunku znajdowania się przez Wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

Zamawiający w pkt. VI.D.2. SIWZ oraz VIII.D.2 ogłoszenia wymagał aby Wykonawca dysponował środkami finansowymi (dopuszczalne jest tu wykazanie środków z kredytu obrotowego lub innego, o ile środki te nie są przeznaczone na zrealizowanie konkretnego celu) lub promesą kredytową umożliwiającą zrealizowanie zamówienia lecz na kwotę nie mniejszą niż 1 500 000,00 zł, wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, musi potwierdzać wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy. Z załączonej do oferty opinii banku wynika, że Wykonawca posiada możliwość wystąpienia z wnioskiem o kredyt obrotowy w kwocie 6 000 000,00 zł, a nie że posiada zdolność kredytową na kwotę min. 1 500 000,00 zł.

- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 Prawa zamówień publicznych.

Zamawiający w pkt. VI.B.7. SIWZ oraz VIII.B.7 ogłoszenia wymagał aby Wykonawca przynależący do grupy kapitałowej złożył listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informację o nie przynależności do grupy kapitałowej

Do oferty należało załączyć oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu z art. 22 Prawa zamówień publicznych – informację o przynależności do grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informację o nie przynależności do grupy kapitałowej oraz jeśli Wykonawca przynależy do grupy kapitałowej listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.

Wykonawca nie załączył do oferty oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu z art. 22 Prawa zamówień publicznych– informacja o przynależności do grupy kapitałowej (załącznik nr 9 do SIWZ)

- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający w pkt. VI.C.1. SIWZ oraz VIII.C.1 ogłoszenia wymagał aby Wykonawca wykazał, że zrealizował (rozpoczął i zakończył) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 zadania, o wartości min. 2 000 000,00 zł każda, zakresie, stopniu, złożoności porównywalnym do robót będących przedmiotem niniejszego przetargu. Należało okazać się robotami polegającymi na:

- wymianie stolarki okiennej i drzwiowej
- wykonaniu dociepleń metodą lekką-mokrą
- wykonaniu dociepleń stropów
- wykonywaniu robót elektrycznych związanych z montażem lub wymianą lamp

- wykonywaniu robót związanych z wymianą, montażem instalacji odgromowych
- budowie lub modernizacji kotłowni w tym wymiana lub montaż pieca c.o
W załączonym do oferty wykazie wykonanych robót budowlanych wskazano trzy roboty budowlane o wartości min. 2 000 000,00 zł każda. Jednak z wykazu tego, ani załączonych dokumentów potwierdzających, że roboty zostały wykonane należycie, nie wynika, że Wykonawca zrealizował roboty wskazane przez Zamawiającego w siwz i ogłoszeniu.

Zamawiający w pkt. VI.C.2. SIWZ oraz VIII.C.2 ogłoszenia wymagał aby Wykonawca do oferty załączył wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontroli jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Zamawiający zaznaczył, że Wykonawca może polegać na osobach zdolnych do wykonania zamówienia, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

Wykonawca załączył do oferty wykaz osób, którymi będzie dysponował. Nie załączył natomiast pisemnego zobowiązania innych podmiotów do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

Na podstawie art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, gdyż pomimo ich złożenia oferta podlega odrzuceniu.

Wykonawca na prośbę Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą

3. Konsorcjum firm:
KALDO sp. z o.o.
ul. Holownicza 12
27-600 Sandomierz
i INWEST Sp.j. Mielec

Uzasadnienie: Art. 24 ust.2 pkt 4 Prawa zamówień publicznych.

- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada uprawnienie do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 Prawa zamówień publicznych.

Zamawiający w pkt. VI.B.7. SIWZ oraz VIII.B.7 ogłoszenia wymagał aby Wykonawca przynależący do grupy kapitałowej złożył listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informację o nie przynależności do grupy kapitałowej

Do oferty należało załączyć oświadczenie Wykonawcy o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu z art. 22 Prawa zamówień publicznych – informację o przynależności do grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5, lub informację o nie przynależności do grupy kapitałowej oraz jeśli Wykonawca przynależy do grupy kapitałowej listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej.

Wykonawca załączył do oferty dwa (dla obu konsorcjantów) załączniki nr 9 – oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, w jednym z nich wskazał, że jeden z konsorcjantów nie należy do grupy kapitałowej, w oświadczeniu dla drugiego konsorcjanta nie wskazano jednak czy należy on do grupy kapitałowej, czy do tej grupy nie należy.

- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający w pkt. VI.C.2. SIWZ oraz VIII.C.2 ogłoszenia wymagał aby Wykonawca do oferty załączył wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontroli jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Zamawiający zaznaczył, że Wykonawca może polegać na osobach zdolnych do wykonania zamówienia, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

Wykonawca załączył do oferty wykaz osób, którymi będzie dysponował. Nie załączył natomiast pisemnego zobowiązania innych podmiotów do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

Na podstawie art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, gdyż pomimo ich złożenia oferta podlega odrzuceniu.

Wykonawca na prośbę Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą

4. P.P.H.U. MIWAX Wacław Grela,
ul. Śmiałego 2a
39-400 Tarnobrzeg

Uzasadnienie: Art. 24 ust.2 pkt 4 Prawa zamówień publicznych.

- Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Zamawiający w pkt. VI.C.2. SIWZ oraz VIII.C.2 ogłoszenia wymagał aby Wykonawca do oferty załączył wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontroli jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Zamawiający zaznaczył, że Wykonawca może polegać na osobach zdolnych do wykonania zamówienia, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

Wykonawca załączył do oferty wykaz osób, którymi będzie dysponował. Zaznaczając, że będzie korzystał z zasobów innych podmiotów. Do oferty załączył pisemne zobowiązanie innych podmiotów do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia, tylko dla jednej ze wskazanych osób.

Na podstawie art. 26 ust. 3 Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, gdyż pomimo ich złożenia oferta podlega odrzuceniu.

Wykonawca na prośbę Zamawiającego nie przedłużył terminu związania ofertą.

IV. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. po dniu 23.10.2015 r.

Środki ochrony prawnej

Wykonawcom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przepisów wykonawczych jak też postanowień niniejszej SIWZ, przysługują środki ochrony prawnej przewidzianej w Dziale VI ustawy.

WÓJT GMINY

mgr Robert Pluta

Wójt Gminy Pądzew Narodowa