

P. Bwojny



Tuszów Narodowy, dnia 24.04.2014 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 i art. 124 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, 1071 z późn. zm.), oraz art. 62, art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1 i ust. 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz §3 ust. 1 pkt. 88b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) tj. Gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, innej niż wymieniona w lit.a,

w związku z wnioskiem Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, 35-959 Rzeszów ul. Hetmańska 9 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Kształtowanie przekroju poprzecznego i podłużnego koryta cieku – rzeka Babulówka w km 14 + 600 – 22 + 901 i 24 + 460 – 26 +100 tj. 9 941 mb.” na terenie gminy Tuszów Narodowy i gminy Padew Narodowa .**

Wójt Gminy Tuszów Narodowy

stwierdza konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko , w tym odpowiedniej oceny wymaganej zapisami art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Dalsze postępowanie prowadzone będzie po dostarczeniu raportu oddziaływania na środowisko.

## Uzasadnienie

W dniu 05.03.2014 r. na wniosek Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, 35-959 Rzeszów ul. Hetmańska 9, zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: **„Kształtowanie przekroju poprzecznego i podłużnego koryta cieku – rzeka Babulówka w km 14 + 600 – 22 + 901 i 24 + 460 – 26 +100 tj. 9 941 mb.” na terenie gminy Tuszów Narodowy, gminy Padew Narodowa.**

Do wniosku Inwestor dołączył wymagane prawem dokumenty m. in. kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną zgodnie z art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu jest **Wójt Gminy Tuszów Narodowy**, po zasięgnięciu opinii ( zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. O udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)  
**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mielcu.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie opiniując potrzebę sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko pismem z dnia 14.04.2014 r. znak: WOOŚ.4240.11.22.2014.MG-4 stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu nie wyraził swojej opinii w ustawowym terminie czyli zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy j.w. zostało to uznane jako brak zastrzeżeń.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b (gospodarowanie wodą w rolnictwie polegające na melioracji terenów znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy, innej niż wymieniona w lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

Dokonano analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia względem zapisów art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko celem stwierdzenia czy w analizowanym przypadku istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykoszeniu i wygrabieniu roślinności ze skarp i dna cieku, wycięciu krzewów i odrostów oraz usunięciu z dna cieku warstwy namułu o grubości ok. 20 cm na całej, objętej pracami długości. Prace obejmą odcinek rzeki o łącznej długości ok. 9,94 km.

Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania:

- w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005 (za wyjątkiem odcinka cieku położonego w północnym fragmencie przeznaczonym do udrożnienia tj. od m. Zachwiejów w dół cieku, położonego poza ww. formą ochrony przyrody),
- częściowo (tj. odcinek rzeki Babulówka w km ok. 24+400 – 26+100) w granicach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy Uchwały Nr XXXIX/785/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego, poz. 3588).

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że rzeka Babulówka o długości 32,2 km jest prawobrzeżnym dopływem Wisły i na całym ww. odcinku przeznaczonym do konserwacji jest uregulowana. Dodatkowo w dokumentacji wskazano, że prace konserwacyjne w przedmiotowym odcinku prowadzone są corocznie. W północnej części analizowanego terenu, w okolicy m. Zachwiejów Babule, Pluty i Czajkowa rzeka przepływa przez tereny użytkowane rolniczo (pola uprawne, łąki) i nieużytki. Na tym odcinku w bezpośrednim sąsiedztwie cieku nie występują zadrzewienia, a rzeka ma charakter rowu z wykoszoną roślinnością trawiastą. Natomiast w południowej części analizowanego terenu w sąsiedztwie rzeki występują zadrzewienia, w tym

fragmenty drzewostanów sosnowych, tworzących tu siedliska boru mieszanego świeżego i lasu mieszanego.

Dodatkowo w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że na łąkach w okolicach cieką znajdują się liczne stanowiska derkacza i gąsiorka, ponadto zarośla rosnące wzdłuż cieką z dużym prawdopodobieństwem stanowią siedlisko takich gatunków ptaków jak: łożówka *Acrocephalus palustris*, cierniówka *Sylvia communis*, kapturka *Sylvia atricapilla*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, bogatka *Parus major*, trznadel *Emberiza citrinella*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, kos *Turdus merula*, drozd śpiewak *Turdus philomelos* i zięba *Fringilla coelebs*. Wszystkie ww. gatunki ptaków objęte są ochroną ścisłą na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419), ponadto derkacz wskazany jest w ww. rozporządzeniu jako gatunek wymagający ochrony czynnej. Natomiast derkacz i gąsiorek należą do przedmiotów ochrony w graniach ww. obszaru Natura 2000.

Zgodnie z dokumentacją w rejonie miejscowości Hyki-Dębiaki występują lokalne zabagnienia stwarzające możliwość występowania i rozrodu takich gatunków jak: żaba wodna *Rana esculenta*, żaba jeziorkowa *R. lessonae*, żaba trawna *R. temporaria* oraz ropucha szara *Bufo bufo*, również należących do gatunków objętych, na mocy ww. rozporządzenia, ochroną ścisłą.

Dodatkowo, z danych pochodzących z Instytutu Melioracji Użytków Zielonych wynika, że w odcinku (miejscowości Babule i Hyki-Dębiaki) stwierdzono zbiorowiska łąk wilgotnych: namuliska, muliska i podmokliska.

Ponadto w rzece Babulówka stwierdzono występowanie piskorza *Misgurnus fossilis* (na podstawie publikacji: „Ichtiofauna i status ekologiczny wód Wisły, Raby, Dunajca i Wisłoki”, E. Dumnicka i inn., Kraków 2006 r.) gatunku ryby objętej ochroną ścisłą.

Do przyrodniczych konsekwencji konserwacji oraz regulacji rzek i potoków należy m.in. niszczenie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w korycie (głównie na skutek prac odmuleniowych) i na terenach przybrzeżnych (na skutek usuwania roślinności przybrzeżnej), prowadząc w konsekwencji do zmniejszenia różnorodności biologicznej. Przyspieszanie odpływu wód może także powodować osuszanie terenów przyległych, w tym cennych przyrodniczo łąk wilgotnych, a w konsekwencji zanikanie związanych z nimi gatunków roślin i zwierząt.

Warto też zauważyć, że dolina rzeki Babulówka jest wykorzystywana przez ptaki m.in. przez derkacza, związanego z siedliskami wilgotnych, podmokłych łąk. Planowane prace, mające na celu przyspieszenia odpływu wód mogą w konsekwencji wpłynąć na zmianę siedlisk tego gatunku. Zgodnie z danymi literaturowymi derkaczowi zagraża utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek, zmieniających częstość i długość zalewów w dolinach rzecznych. Natomiast gąsiorkowi zagraża utrata siedlisk gniazdowych wskutek niszczenia zarośli i zadrzewień w dolinach rzecznych – Gromadzki M. (red.) 2004. Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. (część I i część II).

Na terenie Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

*społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Natomiast zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.) ww. zakaz dotyczący realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, *nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.*

Zatem, z uwagi na charakter i zakres przedmiotowych robót, w tym ich możliwy wpływ na ekosystem rzeki Babulówka, która na odcinku 9,94 km będzie polegała planowanym pracom oraz na obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005, a także mając na uwadze ww. zapisy obowiązujące w graniach Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, stwierdzono potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego zadania oceny oddziaływania na środowisko, w tym również szczegółowej oceny wymaganej zapisami art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia winien odpowiadać wymogom art. 66 ust. 1 z wyłączeniem pkt 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i powinien zawierać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
  - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
  - b) główne cechy charakterystyczne prowadzonych procesów,
  - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 5) opis analizowanych wariantów, w tym:
  - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
  - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiskawraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
  - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
  - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,

- c) dobra materialne,
  - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
    - a) istnienia przedsięwzięcia,
    - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
    - c) emisji;
  - 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
  - 10) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.);
  - 11) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
  - 12) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
  - 13) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
  - 14) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
  - 15) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
  - 16) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
  - 17) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
  - 18) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
  - 19) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

Raport w szczególności powinien zawierać, analizować i oceniać wpływ przedsięwzięcia na:

1. Przyrodę i krajobraz Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w odniesieniu do celów jego utworzenia.
2. Zasoby, twory i składniki przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.), w szczególności na siedliska przyrodnicze objęte ochroną oraz gatunki grzybów, roślin i zwierząt objęte ochroną gatunkową, występujące na obszarze objętym przedsięwzięciem i w strefie jego możliwego oddziaływania.

3. Środowisko przyrodnicze, w szczególności oddziaływania skumulowane, bezpośrednio, pośrednie, wtórne, krótko i długoterminowe, stałe i chwilowe na poszczególne elementy przyrody ożywionej znajdujące się w obszarze planowanej inwestycji i w zasięgu możliwego jej oddziaływania oraz przedstawić analizę tych oddziaływań dla poszczególnych wariantów przedsięwzięcia, w tym określić należy: wielkość (skalę) oddziaływań, ich zasięg oraz przedstawić metodykę i przyjęte kryteria określenia zasięgu możliwego oddziaływania.
4. Obszar Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, w tym na:
  - 1) cele i przedmioty ochrony ww. obszaru, uwzględniając m. in.:
    - a) wartość siedliska/gatunku i jego stan ochrony,
    - b) stan ochrony siedliska/gatunku w obszarze Natura 2000,
    - c) wielkość powierzchni siedliska przyrodniczego/zasobów gatunku, które mogą być utracone lub zmienione w wyniku realizacji przedsięwzięcia,
    - d) stan zachowania struktury i funkcji siedliska przyrodniczego na powierzchni, która może być utracona lub zmieniona w wyniku realizacji przedsięwzięcia,
    - e) oddziaływania na typowe gatunki dla siedliska przyrodniczego,
    - f) wielkość zasobów gatunków, które mogą być utracone lub zmienione w wyniku realizacji przedsięwzięcia,
    - g) wielkość i znaczenie powierzchni siedliska gatunku, która może być utracona lub zmieniona w wyniku realizacji przedsięwzięcia,
    - h) trwałość zmian, które przedsięwzięcie spowoduje w siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków,
    - i) wpływ na łączność między różnymi fragmentami przestrzeni wykorzystywanej przez gatunek;
  - 2) integralność ww. obszaru w oparciu o następujące kryteria:
    - a) znaczenie obszaru Natura 2000 dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków,
    - b) założenia ochrony obszaru Natura 2000,
    - c) cele ochrony obszaru,
    - d) osłabienie lub zaburzenie ekologicznych funkcji obszaru,
    - e) zaburzenie naturalnych procesów;ocenę oddziaływania na gatunki i ich siedliska będące przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000 należy przeprowadzić biorąc również pod uwagę oddziaływania skumulowane.

#### 5. Spójność sieci Natura 2000.

Ponadto w raporcie należy:

1. Uzasadnić celowość prac planowanych do realizacji w korycie cieku Babulówka na długości ok. 9,94 km.
2. Opisowo i graficznie przedstawić wszystkie elementy przedsięwzięcia, w tym określić stopień ingerencji w roślinność nadbrzeżną (wskazać szerokość pasa roślinności przeznaczonego do usunięcia) przedstawiać skład taksacyjny drzew przeznaczonych do wycinki/powierzchnię zakrzewień przeznaczonych do usunięcia, określać zakres ingerencji w rowy melioracyjne (poprzez ich konserwację/budowę itp.).
3. Wskazać technologię prowadzenia poszczególnych robót oraz przedstawić harmonogram prac.
4. Rozważyć możliwość ograniczenia planowanych robót do odcinków newralgicznych, pozostawienia jednego z brzegów w stanie nienaruszonym, prowadzenia prac naprzemianstronnie itp.
5. Przedstawić bliższą charakterystykę przyrodniczą (wraz ze zilustrowaniem na załączniku graficznym) przedmiotowego terenu tj.: siedlisk przyrodniczych oraz fauny (występujących w granicach zasięgu oddziaływania inwestycji).

6. Wskazać działania minimalizujące wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.
7. Przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji na stan wód jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) narażonych na oddziaływanie planowanej inwestycji

Analiza ta winna zawierać:

- 1) identyfikację jednolitych części wód powierzchniowych narażonych na oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia,
- 2) określenie stanu JCWP narażonych na oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na podstawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. z 2011 r. Nr 49, poz. 549),
- 3) wskazanie celu ochrony wód obowiązującego względem części wód podlegających oddziaływaniom; należy podać cel ochrony wód (osiągnięcie dobrego stanu/potencjału ekologicznego lub zapobieganie pogarszaniu bardzo dobrego/dobrego stanu/potencjału części wód) zależnie od typu części wód (silnie zmieniona/sztuczna lub naturalna) oraz jej aktualnego stanu; w przypadku gdy oddziaływania przedsięwzięcia dotyczą obszarów chronionych należy podać cel środowiskowy dla danego obszaru lub jeśli jest ich więcej niż jeden – należy podać cel bardziej rygorystyczny,
- 4) ustalić czynniki oddziaływania przedsięwzięcia na elementy jakości wód,
- 5) ustalić, na jakie elementy jakości wód i ich składowe będzie oddziaływała realizacja przedsięwzięcia,
- 6) przedstawić ocenę aktualnego stanu ekologicznego (albo potencjału ekologicznego) wód w odniesieniu, do poszczególnych składowych elementów jakości wód, na które może oddziaływać przedsięwzięcie,
- 7) dokonać oceny wpływu czynników oddziaływania na poszczególne wskaźniki jakości wód,
- 8) przedstawić propozycję działań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na stan wód. W przypadku braku możliwości zastosowania działań minimalizujących, należy wyjaśnić dlaczego podjęcie jest niemożliwe.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na stan/potencjał ekologiczny wód powinna być przeprowadzona także dla analizowanych wariantów.

Przy ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na stan/potencjał ekologiczny wód należy uwzględnić wymagania rozporządzenia nr 4/2014 z dnia 17 stycznia 2014 r. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego poz. 262).

8. Przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji na stan wód jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) narażonej na oddziaływanie planowanej inwestycji.

Analiza i ocena możliwego oddziaływania powinna zostać oparta na aktualnych danych (źródłach naukowych), a w przypadku ich braku na stosownej inwentaryzacji przyrodniczej na podstawie przyjętych w nauce metod badawczych umożliwiających interpretację wyników i obejmującej chronione gatunki roślin i zwierząt oraz chronione siedliska przyrodnicze. Zakres inwentaryzacji powinien zostać dostosowany do skali i zasięgu oddziaływań, jakie mogą wystąpić. Zatem, w przedkładanym raporcie należy wskazać zasięg oddziaływania inwestycji z określeniem kryteriów jakie przyjęto określając ww. zasięg oraz wskazaniem istotności poszczególnych oddziaływań.

Raport powinien określać, analizować i oceniać oddziaływanie przedsięwzięcia na: jakość powietrza, klimat akustyczny, gospodarkę odpadami i wodno-ściekową oraz przedstawiać oddziaływanie, zarówno oddzielnie, jak i w połączeniu z innymi przedsięwzięciami istniejącymi i przewidywanymi do realizacji na terenie lub w pobliżu projektowanego przedsięwzięcia, a także uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, eksploatacji oraz likwidacji.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu za pośrednictwem Wójty Gminy w Tuszowie Narodowym w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego postanowienia.



Otrzymują:

Strony postępowania wg odrębnego rozdzielnika.

Do wiadomości:

Regionalny Dyrektor ochrony Środowiska w Rzeszowie,

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mielcu.

  
WÓJTA GMINY  
mgr Andrzej Głaz