

IZP.271.2.2013

Padew Narodowa, 2013-04-25

## ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IZP.271.2.2013. Nazwa zadania: „Zagospodarowanie terenu wokół budynku użyteczności publicznej przy ul. Grunwaldzkiej 2 polegające na budowie placu parkingowego wraz z chodnikami i elementami małej architektury”

- I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nazwa wybranego wykonawcy:

PAW-BUD Paweł Syper  
39- 315 Ruda 148

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie wymogi SIWZ i uzyskała najwyższą ilość punktów (kryterium oceny - cena 100 %) w śród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2013-04-30.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.: 1  
Nazwa Wykonawcy: „KAZBUT” Kasprzak Mariusz  
Adres Wykonawcy: Trzciana 477  
39-304 Czermin  
Liczba pkt. w kryterium cena: 86,15

Lp.: 2  
Nazwa Wykonawcy: „BRUK-DAR” Dariusz Skawiński  
Adres Wykonawcy: Breń Osuchowski 91  
39-304 Czermin  
Liczba pkt. w kryterium cena: 69,49

Lp.: 3  
Nazwa Wykonawcy: Firma Budowlana „LISBUD” s.c. Lis Damian, Lis Łukasz  
Adres Wykonawcy: ul. Metalowców 4  
39-300 Mielec  
Liczba pkt. w kryterium cena: 100,00

Lp.: 4  
Nazwa wykonawcy: PAW-BUD Paweł Syper  
Adres Wykonawcy: 39-315 Ruda 148  
Liczba pkt. w kryterium cena: 91,82

II. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta:

1. Firma Budowlana „LISBUD” s.c. Lis Damian, Lis Łukasz  
ul. Metalowców 4  
39-300 Mielec

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.7 Prawa zamówień publicznych.  
Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie oczywistych omyłek rachunkowych.

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.2 Prawa zamówień publicznych.  
Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia kalkulacji cenowej pomnika kamiennego i platformy dla niepełnosprawnych, gdyż zaproponowana cena w sposób rażący odbiega od wartości szacunkowej ustalonej przez Zamawiającego. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przyznał, iż zaproponowane ceny zostały błędnie skalkulowane

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust.4 Prawa zamówień publicznych.  
Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

2. KAZBUT” Kasprzak Mariusz  
Trzciana 477  
39-304 Czermin

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.2 Prawa zamówień publicznych  
Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.  
W ofercie nie wskazano cenników dla wyceny ewentualnych robót dodatkowych.  
Wezwano wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty. Wyjaśnienie wpłynęło po wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Uzasadnienie: art. 89 ust.1 pkt.5 w związku z art. 24 ust.4 Prawa zamówień publicznych.  
Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

III. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została wykluczona oferta:

1. Firma Budowlana „LISBUD” s.c. Lis Damian, Lis Łukasz  
ul. Metalowców 4  
39-300 Mielec

Uzasadnienie: Art. 24 ust.2 pkt 4 Prawa zamówień publicznych.

Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Dla wykazania spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca musiał wykazać wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej: 3 robót budowlanych, potwierdzających posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia, o wartości min. 350 000,00 zł brutto każda.

Zamówienia te winny być być poparte dokumentami potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Za roboty potwierdzające posiadanie przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia uważane są roboty z zakresu budownictwa kubaturowego zakresie, stopniu, złożoności porównywalnym do robót będących przedmiotem niniejszego przetargu. Ponadto należało okazać się realizacją przynajmniej 1 platformy dla niepełnosprawnych lub windy.

Do oferty należało załączyć wykaz wykonanych robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

W załączonym do oferty wykazie wskazano 3 roboty i poparto je referencjami. Pierwsza z robót dotyczy robót drogowych, a zamawiający wskazał w wymaganiach SIWZ, iż mają to być roboty z zakresu budownictwa kubaturowego.

Trzecia z wymienionych robót, także nie potwierdza warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, gdyż wykazano w niej tylko montaż windy.

Należało okazać się trzema porównywalnymi robotami z zakresu budownictwa kubaturowego, w tym 1 platformy dla niepełnosprawnych lub windy.

Dla wykazania spełniania warunku dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia do oferty należało załączyć oświadczenie potwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

W załączonych do oferty oświadczeniach (załącznik nr 8) dla trzech osób uczestniczących w wykonywaniu zamówienia podano datę wydania dokumentu, numer i nazwę organu, który wystawił dokument, oraz podano nazwy dokumentów. Dla jednej z osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia błędnie podano, nazwę dokumentu – uprawnienia budowlane, a z treści załączonego dokumentu wynika, że jest to decyzja o stwierdzeniu przygotowania zawodowego.

Wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentów, jednak dokumentów nie uzupełniono.

2. KAZBUT" Kasprzak Mariusz

Trzciana 477

39-304 Czermin

Uzasadnienie: Art. 24 ust.2 pkt 4 Prawa zamówień publicznych.

Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Dla wykazania spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia Wykonawca musiał wykazać wykonanie w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

3 robót budowlanych, potwierdzających posiadanie niezbędnej wiedzy i doświadczenia, o wartości min. 350 000,00 zł brutto każda.

Zamówienia te winny być być poparte dokumentami potwierdzającymi, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Za roboty potwierdzające posiadanie przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia uważane są roboty z zakresu budownictwa kubaturowego w zakresie, stopniu, złożoności porównywalnym do robót będących przedmiotem niniejszego przetargu. Ponadto należało okazać się realizacją przynajmniej 1 platformy dla niepełnosprawnych lub windy.

Do oferty należało załączyć wykaz wykonanych robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. W załączonym do oferty wykazie wskazano 3 roboty i poparto je referencjami. W pierwszej z robót podano tylko część nazwy zamówienia, a dla trzeciej z wymienionych robót, nie podano daty rozpoczęcia i zakończenia.

Dla wykazania warunku dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia do oferty należało załączyć oświadczenia potwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

Do oferty załączono tylko oświadczenie dla kierownika robót w specjalności konstrukcyjno budowlanej. Nie załączono oświadczenia dla kierownika robót elektrycznych.

Wezwano wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca przedłożył po wyznaczonym terminie Zamawiającemu uwierzytelnione kserokopie decyzji POIIB (uprawnienia budowlane) oraz zaświadczenia o przynależności do POIIB, nie załączył natomiast wymaganego oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia.

Wezwano wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, jednak dokumentów nie uzupełniono.

Nie złożono dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

W celu wykazania spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia Wykonawca winien dysponować polisą lub innym dokumentem potwierdzającym ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z przedmiotem zamówienia (wykonywanie robót budowlanych) o wartości nie mniejszej niż 400 000 zł na jeden wypadek ubezpieczeniowy. Do oferty załączono kserokopię polisy, nie załączono natomiast dokumentu potwierdzającego jej opłacenie.

Wezwano wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Potwierdzenie opłacenia polisy wpłynęło po wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

IV. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy pzp Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. po dniu 30.04.2013 r.

#### **Środki ochrony prawnej**

Wykonawcom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przepisów wykonawczych jak też postanowień niniejszej SIWZ, przysługują środki ochrony prawnej przewidzianej w Dziale VI ustawy.

**WÓJT GMINY**

*mgr Robert Płuta*

\_\_\_\_\_  
Wójt Gminy Padew Narodowa