

p. Hasiński



w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu **Miasta i Gminy Ostroróg na 2015 rok.**

Skład Orzekający wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013r. (ze zm.) w osobach:

Przewodnicząca: Aldona Pruska
Członkowie: Aniela Michalec
Karol Chyra

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r.; poz.1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym w dniu 14 listopada 2014r. przez Burmistrza Miasta i Gminy projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Ostroróg **na 2015 rok.**

opinię pozytywną z uwagami w pkt. III

Uzasadnienie

I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Burmistrza w dniu 14 listopada 2014r. wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu odpowiada wymogom określonym uchwałą Nr XL/216/2010 Rady Gminy Ostroróg z dnia 7 września 2010 r.

II. 1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- a) dochody w wysokości 16.776.714 zł, w tym dochody bieżące 13.193.032 zł
- b) wydatki w wysokości 17.384.032 zł, w tym wydatki bieżące 12.298.032 zł.

Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe niż planowane wydatki bieżące o kwotę 895.000,-zł a więc został spełniony wymóg art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Zaplanowany w budżecie roku 2015 deficyt w wysokości 607.318,-zł oraz spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów planuje się sfinansować z tyt. pożyczek i kredytów krajowych w wysokości 1.657.318,-zł. Deficyt stanowi 3,62% do planowanych dochodów.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych

mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1166).

3. Skład Orzekający wskazuje, że:

- 1) upoważnienie zawarte w § 9 pkt 4 należy zamieścić w uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, bowiem jest ona dokumentem dotyczącym realizowanych zadań wykraczających poza rok budżetowy;
- 2) postanowienie zawarte w § 16 projektu uchwały „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015r. i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego*” będzie poprawne wówczas gdy uchwała zostanie podjęta w 2015 roku. Natomiast jeżeli uchwała zostanie uchwalona w 2014 roku, to postanowienie § 16 winno otrzymać brzmienie „*Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego*”.

III. Skład Orzekający zwraca uwagę, że:

1. W projekcie uchwały budżetowej w § 8 pkt. 1 *upoważniono Burmistrza do "zaciągania zobowiązań: na finansowanie programów i projektów realizowanych ze środków z budżetu Unii Europejskiej i innych środków ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi do kwoty 3.292.682,-zł"*.

W projekcie uchwały budżetowej Rada nie określiła, czy upoważnienie dotyczy:

- 1.1 kredytu, pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE i innych środków ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi do kwoty 3.292.682,-zł (art. 89 ust. 1 pkt 4 u.f.p).
- 1.2 innych zobowiązań, np. podpisanych umów.

Skład Orzekający wskazuje, że jeśli upoważnienie dotyczy kredytu, pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z UE i innych źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi do kwoty 3.292.682,-zł, to określony w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok zapisem §7 limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 4.950.000,-zł jest nieprawidłowo określony.

Z art. 212 ust. 1 pkt 6 u.f.p. wynika, że uchwała budżetowa określa: "limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych o których mowa art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych", zgodnie z którym, jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na:

- pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu,
- finansowanie planowanego deficytu budżetu,

- spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na
- wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu UE
Jeśli upoważnienie dotyczy innych zobowiązań np. podpisanych umów (z objaśnień do WPF wynika, że umowa została podpisana), to w takim przypadku powołany w podstawie prawnej art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z którym do wyłącznej kompetencji Rady należy – „określenie wysokości sumy, do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania” stanowi już podstawę do zaciągnięcia zobowiązania. Burmistrzowi przysługuje bowiem wyłączne prawo zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków, w ramach upoważnień udzielonych przez Radę gminy. (art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym).

2. Zapisem § 6 w treści projektu uchwały ustalono zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy z podziałem na:

- 1) dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych 70.000,-zł,
 - 2) podmiotowe dla instytucji kultury 243.000,-zł,
 - 3) zaliczonych do sektora finansów publicznych 25.000,-zł.
- zgodnie z załącznikiem do 8 do uchwały.

Z zał. nr 8 „Zestawienie dotacji z budżetu” wynika, że w zestawieniu dotacji udzielanych z budżetu Gminy dla jednostek spoza sektora finansów publicznych zaplanowano dotacje dla jednostki sektora finansów publicznych klasyfikowaną w dz. 801, rozdz. 80104 w § 2310.

Skład Orzekający wskazuje, że w zestawienie kwot dotacji sporządza się podziale na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych wyodrębniając wszystkie zaplanowane dotacje w podziale na przedmiotowe podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań. (art. 214 i 215 u.f.p).

Mając powyższe na uwadze Skład postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Aldona Pruska
Aldona Pruska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego stosownie do postanowień służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.