

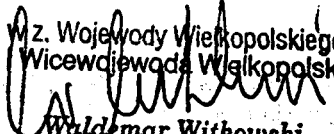
nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem.”

Z treści kwestionowanych przepisów uchwały wynika, że Rada uregulowała kwestie reprezentacji Rady na zewnątrz oraz ustanawiania pełnomocnika przewodniczącego w sposób nie znajdujący oparcia w przepisach ustawy o samorządzie gminnym. Wobec powyższego orzeczono nieważność wskazanych postanowień uchwały.

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002r. Nr 100 poz. 908) postanowienia uchwały redaguje się w sposób zwięzły i zrozumiały dla adresatów, unikając powtórzeń ustawowych i nadmiernej szczegółowości. Z uwagi na to, że zapis § 50 ust. 3 uchwały w kontekście treści całego § 50 jest niejasny i rodzi trudności interpretacyjne należało orzec jego nieważność.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzenie nieważności § 20 oraz § 50 ust. 3 jest słuszne i uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Naczelnego Sądu Administracyjnego – Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Wz. Wojewody Wielkopolskiego
Wicewojewoda Wielkopolski

Waldemar Witkowski

Otrzymują:

1. Rada Miasta i Gminy Ostroróg
2. Burmistrz Miasta i Gminy Ostroróg