



Poznań, dnia 06 . 08 . 2003 roku

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

PN.II – 3.0911254/2003

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami)

orzekam

nieważność § 20 oraz § 50 ust. 3 od uchwały Nr IX/56/2003 Rady Miasta i Gminy Ostroróg z dnia 30 czerwca 2003r. w sprawie Statutu Miasta i Gminy Ostroróg – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr IX/56/2003 Rady Miasta i Gminy Ostroróg z dnia 30 czerwca 2003r. została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 7 lipca 2003r. Powyższą uchwałę podjęto na podstawie art. 3 ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 1 oraz art. 22 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził co, następuje.

W § 20 uchwały zapisano, że przewodniczący jest upoważniony do reprezentowania Rady na zewnątrz. W ustępie 2 postanowiono, że Rada na wniosek przewodniczącego może upoważnić w drodze uchwały inną osobę do reprezentowania jej na zewnątrz. Następnie w ust. 3 i 4 § 20 zapisano, że przewodniczący Rady może w zakresie wspomnianej reprezentacji działać przez pełnomocnika, którym może być wyłącznie radny.

Zdaniem organu nadzoru istnieje sprzeczność wskazanych powyżej postanowień uchwały z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Przepis art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym stanowi: „Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku