

**UCHWAŁA NR V/41/2019  
RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**

z dnia 28 stycznia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej  
i Mieszkaniowej w Okonku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2018 r., poz. 994 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) Rada Miejska w Okonku uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu skargi Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w Pile z dnia 18 grudnia 2018 r. na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku, uznaje się skargę za zasadną.

2. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Okonku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Sebastian Korzeniewski*

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Okonku**

**Związek Międzygminny**  
**„Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”**  
**w Pile**  
**ul. Dąbrowskiego 8**  
**64-920 Pila**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Okonku na podstawie art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz.2096 z późn. zm.) zawiadamia, że skarga Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w Pile z dnia 18 grudnia 2018 r. na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku została przez Komisję uznana za zasadną.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 18.12.2018 r., a doręczonym w dniu 31.12.2018 r., wpłynęła skarga Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi” w Pile na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku. W przedmiotowej skardze zarzuca się systematyczne odmawianie udzielania informacji mających na celu określenie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Skarżący, zwracając się o wskazanie ilości poboru wody, wskazywał adres nieruchomości i okres interesującego go poboru wody. Za podstawę prawną swych żądań Związek wskazywał art. 6o i 6q ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, odmawiając udzielenia żądanych informacji, uzasadniał, że przeprowadzenie przez Związek Międzygminny postępowania wyjaśniającego w zakresie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi można ustalić w inny sposób niż odnosząc się do faktu poboru wody i jej zużycia oraz wskazując, iż dane, którymi dysponuje dot. podmiotów indywidualnych nie stanowią informacji, którymi może swobodnie dysponować i rozpowszechniać innym podmiotom. Jednocześnie podniesiono, iż z przesłanej korespondencji nie wynika, by zostało wszczęte postępowanie podatkowe bądź egzekucyjne. W kolejnych pismach Dyrektor ZGKiM brak udzielania żądanych informacji motywuje, brakiem zbiorczych informacji, delegowaniem pracownika celem weryfikacji danych oraz czasochłonnością. W końcu stwierdza, że jako administrator danych nie jest uprawniony do udzielania odpowiedzi-informacji zawierających dane osobowe, wskazując na przepis rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. W konkluzji dyrektor ZGKiM stwierdza, że zarzuty sformułowane przez Związek są w całości bezzasadne.

Nadmienić należy, że Gmina Okonek jako członek Związku, przystępując do niego, zobowiązała się do udostępniania niezbędnych danych, uwzględniając, że zadania nałożone na Związek Międzygminny mają charakter publiczny i podejmowane są w interesie publicznym. Dane, o które wnosi PRGOK są niezbędne do realizacji zasady „prawdy obiektywnej”, jako podstawę prawną podaje przepis art. 82b Ordynacji podatkowej stanowiący o uprawnieniu organów podatkowych do nieodpłatnego korzystania z informacji zgromadzonych przez organy administracji samorządowej i samorządowe jednostki organizacyjne, poprzez art. 6q ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wskazany przepis nałożył obowiązek na dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku jako kierującego samorządową jednostką organizacyjną Gminy Okonek, do udzielenia żądanych informacji.

W dniu 17.01.2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie przedmiotem posiedzenia było rozpatrzenie wyżej opisanej skargi. W pracach Komisji uczestniczyła Dyrektor ZGKiM, która poinformowała, iż posiada opinię prawną, która kwestionuje podstawę prawną żądania udzielenia informacji Związkowi Międzygminnemu tj. przepis art. 82b ordynacji podatkowej, twierdząc, że ZGKiM w Okonku nie jest zobowiązany do udzielania na żądanie organu, którego uprawnienia wykonuje zarząd PRGOK, wszelkich informacji akcentując, że wskazany przepis wyraźnie mówi, że chodzi wyłącznie o udostępnianie informacji niezbędnych do wykonywania zadań określonych w ustawie. Przedmiotowa opinia wskazuje cyt. „że żądanie udostępnienia danych o zużyciu wody w nieruchomościach położonych w Gminie Okonek, kierowane przez PRGOK do ZGKiM byłoby prawnie uzasadnione wyłącznie w sytuacji, w której obowiązałyby akta prawa miejscowego w postaci uchwały Zgromadzenia PRGOK, zawierającej w swej treści wybór metody ustalenia opłaty, określonej a art. 6 ust.1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Na podstawie powyższego Dyrektor ZGKiM podważa zasadność żądania udzielenia informacji, a tym samym sugeruje uchwalenie uchwały poszerzającej zakres sposobu ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, skodyfikowane w treści art. 6j ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Po zapoznaniu się z cytowaną opinią, komisja uznała za wiążącą opinię wydaną w dniu 07.01.2019 r. przez radcę prawnego Panią Dagmarę Wojciechowską.

W dniu 18.01.2019 r. przeprowadziłem rozmowę telefoniczną z Zastępcą Przewodniczącego Zarządu Związku Międzygminnego Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Pile Panią Elżbietą Sieg, podczas której ustaliłem, że jedyną gminą spośród 16 gmin wchodzących w skład Zespołu Międzygminnego, która nie udziela odpowiedzi na zapytania jest Gmina Okonek tj. samorządowa jednostka organizacyjna (ZGKiM w Okonku).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu dokumentacji znajdującej się w aktach postępowania skargowego i wysłuchaniu uczestników posiedzenia jednogłośnie uznała skargę złożoną przez Związek Międzygminny „Pilski Region Gospodarowania Odpadami Komunalnymi” za zasadną przyjmując za podstawę prawną do udzielania odpowiedzi przepis wskazany przez Związek Międzygminny „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Pile” tj. art. 82b Ordynacji podatkowej stanowiąc o uprawnieniu organów podatkowych do nieodpłatnego korzystania z informacji zgromadzonych przez organy administracji samorządowej i samorządowe jednostki organizacyjne, poprzez art. 6q ust 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Zbigniew Kwiatkowski

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR V/41/2019**  
**RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**  
z dnia 29 stycznia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku.**

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie spraw zastrzeżonych do jej kompetencji przez inne ustawy. Z kolei art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierowników gminnych jednostek organizacyjnych ustanowił radę gminy. Natomiast art. 237 § 3 niniejszego Kodeksu stanowi, że o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Okonku w wyniku dokonania analizy stosownych dokumentów, uznała skargę za zasadną.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest zasadne.

**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIEJSKIEJ**  
*Sebastian Korzeniowski*