

PROTOKÓŁ Nr XXXI/2016

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
7 października 2016 r. w godz. od 8⁰⁰ do godz. 8⁴⁵
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

Trzydziestą pierwszą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku **Włodzimierz Choroszewski**.

Przewodniczący Włodzimierz Choroszewski powitał wszystkich przybyłych na obrady.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny radny Sławomir Bobrzyński.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że sesja zwołana jest na wniosek Burmistrza Okonka z dnia 3 października 2016 roku. Następnie odczytał treść wniosku.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie na 2016 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016 – 2028,
 - 3) udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
3. Interpelacje i wnioski radnych.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Jak wyżej.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie:

- 1) *zmian w budżecie na 2016 rok,*

Skarbnik Janusz Mliczak wyjaśnił, że na ostatniej sesji informował, iż środki finansowe związane z zatrudnieniem asystenta rodziny zostaną wprowadzone Zarządzeniem Burmistrza. Nie mniej jednak, konstrukcja wydatków jakie pojawią się w zmianach do budżetu uniemożliwia to, dlatego konieczne jest podjęcie uchwały. Następnie omówił kolejno wszystkie zamiany w zakresie dochodów i wydatków, tj. pkt 1.1 do pkt 1.7. (dochody) oraz 2.1 do 2.6. (wydatki) Dochody – punkt 1.2. zwiększenie planowanych dochodów bieżących o kwotę 19 678,00 zł stanowiących dotację celową z budżetu państwa na dofinansowanie (przy udziale zabezpieczonych wcześniej środków własnych gminy) zatrudnienia przez gminę asystenta rodziny. Skarbnik dodał, że powyższa zmiana ma odzwierciedlenie w wydatkach, ale poprzez przeniesienie wydatków pomiędzy rozdziałami klasyfikacji budżetowej, niemożliwe było wprowadzenie ich bezpośrednio Zarządzeniem Burmistrza. Punkty: 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 są zwiększeniem dochodów bieżących w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej (w miejscach gdzie nie występuje ryzyko nie wykonania tych dochodów). Jest to poprzedzone szczegółową analizą, mamy bardzo wysokie wykonanie w stosunku do dotychczasowego planu i dlatego daje to podstawę zwiększenia planowania dochodów.

Wydatki - punkty 2.1 i 2.2 zwiększenie planowanych wydatków bieżących (proporcjonalnie do wysokości dotacji określonej w pkt. 1.1 i 1.2 uzasadnienia. Punkt 2.6 zwiększenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę 27 500,00 zł poprzez wprowadzenie do budżetu dodatkowego zadania inwestycyjnego pn. „Nabycie na mienie Gminy Okonek nieruchomości gruntowej niezabudowanej w Brzozówce”. Zakup nieruchomości gruntowej od osoby fizycznej oznaczonej geodezyjnie numerem jest niezbędny dla prawidłowej realizacji zadań własnych gminy na terenie sołectwa. Kwota 26 000 zł jest propozycją bezpośredniej zapłaty dla właściciela prywatnego gruntu, natomiast 1 500 zł jest to koszt aktu notarialnego oraz wypisów i wyrysów, które gmina musiałaby pokryć przy nabyciu gruntu. Negocjacje odnośnie zakupu tej działki zakończyły się dwa dni temu.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję, następnie zapytał o kwestię dotyczącą asystenta rodziny (gdzie będzie pracował oraz jaki ma zakres obowiązków) oraz czy zakup gruntu w Brzozówce jest w związku z placem zabaw i jaki jest to areal.

Zastępca Burmistrza Jakub Zabrocki wyjaśnił, że asystent rodziny jest zatrudniony od 2013 roku ze środków własnych gminy, natomiast każdego roku nasza Gmina składa wnioski (w konkursie ogłaszającym przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej) na jego dofinansowanie i od samego początku korzysta z tej możliwości, jest to kwota ok. 20 tys. zł – ¼ kosztów. Zatrudnienie asystenta rodziny jest obowiązkiem ustawowym. Osoba na tym stanowisku ma zadaniowy czas pracy (musi być dostępna przez 24 godziny na dobę) i po nowelizacji przepisów może mieć pod opieką 15 rodzin (kiedyś 20). Do jego zadań należy opieka nad rodzinami najbardziej trudnymi z naszego środowiska i doprowadzenie do tego, aby normalnie funkcjonowała, żeby dzieci nie trafiły do pieczy zastępczej. Ma również przydzielone takie rodziny, gdzie dzieci są już w pieczy zastępczej i wówczas ma za zadanie doprowadzić do tego, aby rodzina funkcjonowała w taki sposób, żeby mogła odzyskać dzieci. Praca asystenta na pewno nie należy do łatwych.

Jeśli chodzi o zakup gruntu w Brzozówce, to obecnie na terenie naszej gminy są trzy sołectwa (Brzozówka, Lubnica i Skoki), które nie posiadają działek na swoim terenie (pod

plac rekreacyjny, plac zabaw itd.). W Brzozówce dzierżawimy grunt od osoby, od której chcielibyśmy go kupić. Trwało to trochę długo, ponieważ był on dość duży obszarowo, a taki duży areal nie był nam potrzebny. W związku z tym, zostało spisane porozumienie z właścicielem, że dokona podziału tego gruntu. Podział geodezyjny został zrobiony i jest to 20 arów. Właściciel zgodził się to sprzedać, gmina zleciła operat szacunkowy dla rzeczoznawcy, który tę nieruchomości wycenił. Chcemy ją kupić, aby Brzozówka posiadała swój grunt, ponieważ sołectwo w tegorocznym budżecie ma zaplanowane środki na dokumentację na budowę wiaty. Zastępca wyjaśnił, że do dnia dzisiejszego nie zlecił wykonania tej dokumentacji, ponieważ grunt nie jest własnością gminy. Jeżeli gmina nie dokonałaby zakupu, to do końca miesiąca października sołectwo ma jeszcze czas na zmiany w funduszu sołeckim, aby te pieniądze nie przepadły. Trwało to dość długo ponieważ właściciel wahał się ze sprzedażą, a była to najlepsza lokalizacja. Wprowadzenie tej zmiany jest bardzo ważne z uwagi na to, aby zakupu gruntu dokonać jeszcze w tym miesiącu.

Skarbnik J. Mliczak dodał, że cena gruntu wynika z tego, iż nie jest to grunt typowo rolny, tylko pod inne zabudowy, a zabudowa rekreacyjna jest wyceniona podobnie jak zabudowa mieszkaniowa. Następnie poinformował, że porozumienie zostało spisane i odczytał jego punkt 4 – „Warunkiem dokonania transakcji przynoszącej prawo własności do nieruchomości opisanej w ust. 1, jest zapewnienie środków pieniężnych w uchwale budżetowej Gminy Okonek”. Czyli, porozumienie jest podpisane, ale warunkiem jest decyzja Rady.

Radny Sebastian Korzeniowski zapytał ile rodzin ma pod opieką asystent rodziny oraz, czy liczba tych rodzin wzrasta, czy maleje.

Zastępca Burmistrza Jakub Zabrocki wyjaśnił, że trudno jest w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie (maksymalnie może być 15 rodzin), asystent rodziny zajmuje się również przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie. Na pewno na to pytanie odpowiedzi udzieli kierownik M-GOPS.

Przewodniczący W. Choroszewski poprosił, aby Pani kierownik M-GOPS przygotowała odpowiedź na wspólnie posiedzenie komisji, następnie zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIX/189/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 7 października 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016 – 2028,

Skarbnik Janusz Mliczak wyjaśnił, że konieczność zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika z pilnego wprowadzenia dodatkowego przedsięwzięcia związanego

z opracowaniem Programu Rewitalizacji dla Gminy Okonek. Jest to warunek niezbędny do uzyskania dofinansowania zewnętrznego (całość zadania 49 200 zł, przewidywane dofinansowanie 44 280 zł). Jest to dokument strategiczny i o tyle istotny, że w wielu programach, które mogą być utworzone w aktualnej perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 – 2020, będzie wymaganym załącznikiem. Okres jego realizacji jest na rok bieżący i następny (jest założenie, że zakończy się w miesiącu styczniu), płatność również będzie w następnym roku. Dlatego też nie ma zapisu w uchwale budżetowej, ale musi się pojawić w Wieloletniej Prognozie Finansowej, że posiadamy środki na realizację tego programu. Gmina złożyła wniosek na dofinansowanie tego opracowania i jeśli radni wyrażą zgodę na przyjęcie proponowanych zmian, uchwała zostanie podpisana i jeszcze w dniu dzisiejszym dostarczona do Poznania. Stąd istotna była również godzina (8⁰⁰) zwołania sesji. Jest to jedyna zmiana w WPF, pozostałe zostały dostosowane do zapisów uchwały budżetowej. Kwota długu się nie zmienia, jak również prognozy spłaty.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIX/190/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 7 października 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016 – 2028, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

3) udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Burmistrz M. Sameć poinformowała, że ks. proboszcz Jan Rataj zwrócił się do naszej gminy z wnioskiem o dofinansowanie fumigacji kościoła p.w. św. Kazimierza w Brokęcinie i taka dotacja została przyznana. Natomiast ze względu na to, że koszt jej przeprowadzenia jest prawie czterokrotnie wyższy od przyznanej dotacji i nie udało się księdzu uzyskać dodatkowego dofinansowania, zwrócił się z prośbą o przekazanie w tożsamej wysokości dotacji na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytkowym kościele pw. NMP od Wykupu Niewolników w Okonku (odrestaurowanie drzwi). Koszt ich wymiany jest o wiele wyższy, dotowana kwota stanowi dofinansowanie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Radny Henryk Berczyński zapytał, ile par drzwi zostanie wymienionych.

Skarbnik J. Mliczak odpowiedział, że do wymiany planowanych jest większość drzwi (sześć sztuk).

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu, za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXIX/191/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 7 października 2016 r. w sprawie udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Interpelacje i wnioski radnych.

1. Radna Jolanta Grzonka zgłosiła ustny wniosek o zwrócenie się do Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie o udzielenie odpowiedzi na piśmie - jaka jest częstotliwość przejazdów pojazdów na drodze powiatowej Pniewo – Ciosaniec oraz na drogach, które wytyczył do remontu w pierwszej kolejności dyrektor PZD p. Jaskólski.

Następnie radna nadmieniła, iż wydaje jej się, że radni zmieniają decyzje wspólnie podjęte wcześniej (przykład: remont drogi w Podgajach), zaznaczając przy tym, iż rozumie potrzebę remontu tej drogi, zwłaszcza, że nie jest to jakaś wielka kwota (10 tys. zł). Natomiast po sesji powiatowej ma odczucie, że wszyscy są tam przekonani, iż Okonek to jest „dojna krowa”, bo tyle dostaje, więc co my jeszcze chcemy? Tylko, że nie jest wspomniane, że te drogi w jakiejś części są dofinansowane przez naszą Gminę. Teraz chcą nawet wystosować pismo określające, jakie pieniądze dostała nasza Gmina na drogi, ile dróg zostało zrobionych, tylko chyba bez wykazywania naszego wsparcia. Poza tym radna odnosi wrażenie, że już zaczęła się kampania wyborcza przed następnymi wyborami i droga ta (Pniewo – Ciosaniec) nie zostanie zrobiona. Jest bowiem duży nacisk, aby zostało zrobione jak najwięcej w okolicy Lotynia, bo tam szykuje się człowiek na burmistrza i chce zyskać poparcie Lotynia. Zdaniem radnej, nie może być tak, że nasza Rada będzie postępowała w ten sposób, że co innego mówi i co innego robi, bo śmieją się z nas i wytykają, że Okonek dostał już to co mógł dostać, czyli naprawę dużo.

Przewodniczący W. Choroszewski powiedział, że czas pokaże co będzie, natomiast należy robić swoje, a do wyborów są jeszcze dwa lata i teraz szkoda czasu na tego typu dywagacje.

Radna Maria Grzegorzczak powiedziała, że rozumie rozgoryczenie radnej Jolanty Grzonka, ale czując wielką wdzięczność i podziękowanie za remont drogi do Łomczewa, w imieniu swoim oraz Rady Sołeckiej zaprosiła wszystkich radnych Rady Miejskiej w Okonku oraz władze Urzędu na małą uroczystość do Łomczewa w dniu 19 października (godzina do ustalenia).

Przewodniczący W. Choroszewski w imieniu wszystkich radnych podziękował za zaproszenie.

Ad. 4. Wolne wnioski i zapytania.

Burmistrz M. Samec odnosząc się do wypowiedzi radnej J. Grzonka powiedziała, że rozmów na temat drogi do Ciosańca było bardzo wiele, natomiast Powiat odrzuca od siebie ten temat i być może jest tak, jak mówi p. radna Grzonka, że już rozpoczęła się kampania przedwyborcza (dochodzą ją również takie głosy). Burmistrz ze swojej strony zapewniła, że pracuje na tyle, na ile potrafi i jeszcze kampanii przedwyborczej nie rozpoczęła. A tak naprawdę to społeczeństwo zdecyduje o tym, co będzie dalej. Jeśli chodzi o drogę do Ciosańca, to możemy iść w tym kierunku, że będziemy dofinansowywać inne drogi, które powiat chce remontować i drogi te będą wykonane (przykład: droga do Chwalimia), ale możemy się upierać przy tym, że będziemy dążyli tylko i wyłącznie do remontu drogi do Ciosańca, ale żadna inna droga nie będzie wtedy zrobiona. Natomiast warto rozważyć jeszcze jeden pomysł, który nie został jeszcze z nikim przedyskutowany i na pewno ważna rozmowa w tej sprawie będzie z p. Skarbnikiem (Burmistrz nie rozmawiała z nim na ten temat). Mianowicie – być może, można zrobić w ten sposób, że proponujemy Powiatowi remont (bądź naprawę) tej drogi z własnych środków. Oczywiście w tej kwestii musiałyby być decyzja Rady oraz środki finansowe. Możemy bowiem zapomnieć o tym, że Powiat robi tę drogę bez naszych środków, może się również okazać, że propozycję, iż będziemy ją robić wspólnie, będzie ciągle odrzucał. W związku z tym, być może pozostanie nam tylko takie rozwiązanie i może warto się nad tym zastanowić. Pytanie tylko, ile to by kosztowało i czy jest to możliwe. Temat pozostaje do dyskusji.

Następnie Burmistrz ponowiła prośbę, aby komisje stałe zaczęły spotykać się w swoim gronie, ze względu na to, że mogą się pojawić propozycje do budżetu, (nie od pojedynczego radnego) od poszczególnych komisji. Ważne jest również, aby zacząć rozmowy o dalszych losach naszej oświaty. Natomiast trudno jest rozmawiać w gronie 20-osobowym, a na pewno łatwiej w mniejszym, ze względu na większą swobodę wypowiedzenia. Burmistrz przypomniała, że od 1 września 2017 roku wchodzi reforma oświaty i będzie miała zupełnie inny kształt niż obecnie.

Radny K. Kopkiewicz poinformował, że w dniu dzisiejszym chciałby ustalić termin Komisji Oświaty związanej z objazdem placówek oświatowych na terenie naszej Gminy (szkoły).

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że Dyrektor PZD w Złotowie p. Mirosław Jaskólski poszukuje do pracy kierowcy (na okonecki odcinek) z naszego terenu. Osoba musi mieć uprawnienia na samochody ciężarowe, ale jeśli nie posiada, to Zakład opłaci kurs. Ogłoszenie było zamieszczone w prasie. Propozycje można zgłaszać do p. Burmistrz, bądź Przewodniczącego.

Burmistrz M. Samec dodała, że w dniu dzisiejszym rozmawiała z p. Jaskólskim, który również przekazał jej powyższą informację. Proponowane uposażenie jest dobre, natomiast warunkiem jest to, że musi to być osoba, która chce pracować.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki powiedział, odnosząc się do kwestii dotyczącej drogi do Ciosańca, iż ma wrażenie, że droga ta stała się jakąś sprawą polityczną i może nie powinien o to prosić radnych, ale jednak poprosi. Dodał przy tym, iż nie ukrywa, że jest związany z tą miejscowością ponieważ się w niej wychował. Prośba jest do radnych jest taka, aby nie

wycofywali się ze swojej decyzji. Zdaniem Zastępcy radni nie mogą wycofywać się z decyzji, którą na tej sali podjęło 13 osób, pierwszy raz bez żadnej kłótni. Była to decyzja kompromisowa, wszyscy się na to zgodzili i nie możemy pobrażać dla Powiatu, gdyż musi nas traktować jako partnera, a nie jako „chłopca do bicia”.

Przewodniczący W. Choroszewski zwracając się do Zastępcy Burmistrza powiedział, że o jego głosowanie w tej sprawie może być zupełnie spokojny. Nie decyduje natomiast za pozostałych radnych, ale zapewne dla wielu z nich, słowo jest jak honor.

Ad. 5. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku W. Choroszewski zamknął obrady sesji o godz. 8⁴⁵ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Włodzimierz Choroszewski

