

PROTOKÓŁ NR XXVIII/2016

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
30 sierpnia 2016 r. w godz. od 15³⁰ do godz. 18³⁰
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

Dwudziestą ósmą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Okonku **Włodzimierz Choroszewski**.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecna radna Maria Grzegorzcyk.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Choroszewski powitał wszystkich przybyłych na obrady, a szczególnie Starostę Złotowskiego p. Ryszarda Goławskiego. Następnie poinformował, że porządek obrad sesji został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji.

Przewodniczący W. Choroszewski odczytał porządek obrad sesji, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XXVI i XXVII sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXVI i XXVII sesji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie na 2016 rok,
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016-2028,
 - 3) zatwierdzenia taryf za wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych wód opadowych i roztopowych,
 - 4) przejęcia od Powiatu Złotowskiego zadań zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi wzdłuż dróg powiatowych, położonych w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Okonek,
 - 5) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom,
 - 6) zgłoszenia sołectw Gminy Okonek do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013 – 2020”,
 - 7) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Okonka.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zakończenie obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przebieg obrad:

Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Jak wyżej.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z XXVI i XXVII sesji.

Protokoły z XXVI i XXVII sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący Rady Miejskiej W. Choroszewski stwierdził, że zostały sporządzone zgodnie z ich przebiegiem i zaproponował, aby przyjąć je bez odczytywania.

Protokoły z XXVI i XXVII sesji radni przyjęli jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski oddał głos Staroście p. Ryszardowi Goławskiemu.

Starosta R. Goławski podziękował za zaproszenie na sesję dodając, iż w dniu dzisiejszym został zaproszony również na sesję do Jastrowia. Następnie skierował podziękowanie w stronę p. Burmistrz za wsparcie finansowe wspólnych inwestycji, w tym drogi do Łomczewa, drogi w Brokęcinie, których bez wsparcia finansowego naszej Gminy nie udałoby się zrealizować. Podkreślił przy tym, że są to również skuteczne działania radnego powiatu Zdzisława Kwaśny, który stara się, aby inwestycje były zrealizowane. Następnie podziękował za ostatnią dotację naszej Gminy na realizację inwestycji tj. remont drogi do Chwalimia oraz tych, które będą w przyszłości zaproponowane. Podkreślił, że realizacja inwestycji jest również efektem dobrych cen wykonawców. Udało się zrobić chodniki: w Lotyniu, Kruszcze, Brzozówce i zatokę w Borkach. Jest jeszcze propozycja, aby w tym roku (po realizacji drogi do Chwalimia) zrobić drogę na Os. Polnym w Podgajach,. Jest wniosek firmy Okechamp (są informacje o dalszym rozwoju tej firmy), aby w przyszłości zrobić drogę z Podgajów do Borucina w celu odciążenia drogi w Okonku od ciężkiego transportu słomy. Starosta poinformował, że sytuacja odnośnie inwestycji drogowych trochę się zmienia w związku z tym, iż powiat i gminy Pow. Złotowskiego złożyły wnioski do PROW na remonty dróg i wszystkie wnioski zostały zakwalifikowane (kwota pond 10 mln zł). Jest więc radość z tego powodu, ale wszyscy wiedzą jak wielkie jest to wyzwanie w realizacji tych zadań. Powiat jest partnerem w 9 wnioskach, a w związku z tym sytuacja dotycząca planowanych wspólnych inwestycji Powiatu i Gminy Okonek może zostać trochę zachwiana (będą oddalone w czasie), gdyż budżety powiatu i gmin muszą te inwestycje zrealizować. Starosta podziękował za propozycje inwestycji z Gminy Okonek zaznaczając, że nie udzieli na ten temat żadnej konkretnej odpowiedzi, ponieważ powiat musi realizować wnioskowane

z programu inwestycje. Temat ten będzie na pewno dyskutowany jeszcze na niejednych spotkaniach. Może być również taka sytuacja, że ceny remontów dróg się ustabilizują i będzie można wrócić do rozmów. Na zakończenie Starosta powiedział, że nie zamykamy wspólnych planów i działań, nie mniej jednak termin realizacji propozycji Gminy Okonek może być oddalony w czasie.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński zapytał, czy oznacza to, że będzie remontowany odcinek drogi Podgaje – Borucino (czy będzie wnioskowane dofinansowanie naszej Gminy), a proponowana przez naszą Gminę droga do Ciosańca nie będzie wykonana w tej kadencji.

Starosta R. Goławski odpowiedział, że remont drogi Podgaje - Borucino jest propozycją firmy Okechamp. Jest to dość długi odcinek drogi i musi tam zostać przeprowadzony poważny remont. W związku z tym, powiat chce aplikować środki z WRPO tj., uzyskać dofinansowanie w wysokości 85% całości inwestycji. W programie tym chce wziąć również udział znacząca na naszym terenie firma Okechamp. Inwestycja ta byłaby więc realizowana tylko pod warunkiem wnioskowania jej do WRPO. Należałoby jeszcze odpowiedzieć sobie na pytanie, która droga jest ważniejsza. Zdaniem Starosty, patrząc na rozwój firmy Okechamp należy zwrócić uwagę, że wcześniejsze inwestycje drogowe tj., Okonek – Borucino - Jastrowie były zrealizowane dzięki temu, że udało się uzyskać fundusze w związku z działającą tam znaczącą firmą Okechamp (tworzenie miejsc pracy, walka z bezrobociem, dają dodatkowe punkty). Tak więc argumentowanie tej inwestycji do programu jest realne. Jeśli więc byłaby sytuacja, że będą rozmowy na temat tej drogi, to na pewno pod uwagę będzie brana punktacja za współudział gminy, czy firmy. Przeanalizowana zostanie dokładnie punktacja i wniosek taki miałby wówczas możliwość realizacji. Jeśli chodzi o drogę z Ciosańca do Pniewa, to Dyrektor PZD p. Jaskólski przygotował 5 dróg w Gminie Okonek, które wymagają natychmiastowej inwestycji. Są to takie drogi jak: Skoki – Lubniczka – Lubnica, z uwagi na dojazd do Parku Owadów (duży ruch autobusowy), Skoki – Węgorzewo, Glinki Suche – Węgorzewo, Lotyń – Drzewice (do końca województwa). Gdyby zapytał radnych i sołtysów, to okazałoby się, że wszystkie drogi są do realizacji, ale trzeba wybrać te, które są w najgorszym stanie.

Radny Tomasz Duszara zwrócił uwagę, że było spotkanie radnych Rady Miejskiej z radnymi powiatowymi i została wypracowana wspólna formuła, w której stworzono dla powiatu bardzo dobra propozycję. Teraz jest propozycja p. Jaskólskiego i jest to trochę nie w porządku, nawet wobec radnych powiatowych, bo oni gwarantowali, że mówią w mieniu powiatu i Starosty. Teraz okazuje się, że droga do Ciosańca, która była dla nas priorytetowa, nie wiadomo kiedy będzie zrobiona. A Pani sołtys będzie musiała coś przekazać mieszkańcom. Dlatego trzeba tę sprawę rozważyć, aby z naszej strony było to uczciwe.

Przewodniczący W. Choroszewski przypomniał, że wspólne ustalenia odnośnie remontu dróg na lata 2017 – 2018 zostały przedłożone dla p. Starosty. W piśmie zostały zaproponowane dwie drogi: Pniewo – Ciosaniec i Lotyń – Borki. Drogi, które wskazał p. Dyrektor Jaskólski są też ważne, ale wcześniejsze ustalenia są niezmiennie. W nawiązaniu do tego co powiedział p. Starosta, wszyscy zdają sobie sprawę, że mogą być jakieś poślizgi czasowe związane z przyjęciem przez powiat wiodących projektów. Natomiast wspólna opinia wypracowana

z radnymi powiatowymi była, że jeśli w 2017 roku nie uda się zrobić drogi Pniewo-Ciosaniec, to realizacja zostanie przełożona na rok 2018. Partycypacja Gminy Okonek jest w wysokości do 40% każdej inwestycji. Jest to niezmiennie i p. Starosta takie pismo otrzymał.

Radna Jolanta Grzonka powiedziała, że nie będzie podchodziła emocjonalnie do tego tematu dlatego, że wybiera się (z listą podpisaną przez mieszkańców) na sesję powiatową. Pan Wiceprzewodniczący zadał konkretne pytanie odnośnie drogi do Ciosańca, p. Starosta omija ten temat. A mieszkańcom trzeba przekazać informację, co powiedział na sesji p. Starosta. Chodzi o to, czy remont drogi do Ciosańca w ogóle zostanie rozpoczęty. Pan Jaskólski wymienił drogi z terenu Lotyniu, bo wiadomo, że każda droga jest ważna. Tylko, że droga do Ciosańca jest w stanie opłakanym. Radna zwróciła przy tym uwagę, że pobocza wyremontowanych dróg powiatowych wyglądają strasznie (są bardzo zarośnięte).

Radny Sławomir Bobrzyński odniósł się do swoich interpelacji dotyczących remontu części chodnika w Borucinie (80 – 100 m), które składał do Starostwa. Pierwsza złożona została 25 czerwca 2015 roku na ręce śp. Romualda Duszary, natomiast druga w tej samej sprawie złożona została 28 grudnia 2015 roku. Do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi w powyższej sprawie. Radny zapytał dlaczego chodnik nie został zrobiony i czy jest szansa, że w ogóle będzie remontowany (poprosił p. Starostę o odpowiedź w tej sprawie).

Starosta R. Gołowski kierując słowa do radnej J. Grzonka powiedział, że zna tę drogę i wie, że gdyby udało się zrobić ten ostatni odcinek do Ciosańca, to byłaby już wykonana w całości. Ale sprawa jest tego typu, że Starosta musi brać pod uwagę stanowisko Dyrektora PZD i nie może wymuszać na nim pewnych działań. Po to Starosta ma tę instytucję, która to analizuje i nie można dopuścić do sytuacji, że są remontowane drogi, a w stanie gorszym są pozostawione. Jest pewien harmonogram i pewnie przyjdzie taki czas, że droga do Ciosańca zostanie zrobiona. Ale na pewno nie można powiedzieć kiedy to nastąpi, w związku z tym, że realizacja Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich musi zostać zrealizowana. Nie można odpuścić wniosków, które zostały już przyjęte i stworzona została dokumentacja. Droga do Ciosańca jest wpisana do realizacji, ale nie można wskazać konkretnej daty jej remontu, bo nie można teraz odpowiedzieć, czy za rok, czy dwa lata, powiat będzie stać na realizację tej inwestycji (60% całości kosztów) z uwagi na to, że należy realizować te, na które zostały przyjęte wnioski. Priorytetem są inwestycje współfinansowane z funduszy europejskich, z potem inne. Starosta poinformował, że w br. roku najwięcej inwestycji jest w Gminie Okonek (chodniki i drogi w miejscowościach: Łomczewo, Brokęcino, Kruszka, Chwalimie, Os. Polne). Natomiast zaniedbania na drogach są wieloletnie we wszystkich gminach (najlepsze drogi ma Gmina Złotów).

Następnie Starosta nawiązał do interpelacji radnego S. Bobrzyńskiego informując, że temat ten jest mu znany i była sytuacja, że chodnik miał być robiony. Natomiast teraz jest propozycja firmy Okechamp, żeby był zrobiony cały chodnik oraz plac wewnątrz (miedzy blokami). Firma proponuje zakup polbruku, natomiast prace wykonałby powiat (w tej sprawie ma odbyć się spotkanie z przedstawicielami firmy Okechamp).

Przewodniczący W. Choroszewski w imieniu radnych, sołtysów i mieszkańców Gminy Okonek podziękował za wszystkie przeprowadzone inwestycje, w tym oczekiwaną przez

wiele lat drogę do Łomczewa oraz odcinek drogi w Brokęcynie i inne. Zaznaczył przy tym, iż zrozumiała jest sytuacja finansowa powiatu, ale na pewno byłoby dobrze jeśli udało się zrealizować przedstawione przez naszą Gminę propozycje. Przewodniczący wyraził nadzieję, że być może jednak jeszcze w tej kadencji (jeśli nie w 2017, to 2018 roku) wspólnymi siłami uda się wykonać drogę do Ciosańca.

Głos zabrał radny Pow. Złotowskiego Zdzisław Kwaśny, który przekazał informację dla Pani sołtys Pniewa, że w miesiącu wrześniu chodnik koło szkoły będzie wykonany (zapewnienie Dyrektora PZD).

Radny T. Duszara skierował do Starosty zapytanie dotyczące wyborów uzupełniających do Rady Powiatu. Radny zwrócił uwagę, że od miesiąca kwietnia br. nie mamy w powiecie jednego radnego i dlatego p. Perłowska nie jest zapraszana na sesję. Radny stwierdził, że nie wie, czy jest to złośliwość wobec p. Perłowskiej, czy wobec mieszkańców Okonka. Brak tego radnego powoduje, że część społeczeństwa nie ma z kim porozmawiać. Liczono na to, że ślubowanie będzie miało miejsce na sesji wrześniowej, zwłaszcza, że do tej pory takie wybory odbywały się zawsze szybko. Radny wyraził nadzieję, że jednak nie jest to żadna złośliwość, natomiast warto by pomyśleć, aby takie kwestie odbywały się w sposób automatyczny.

Starosta R. Goławski wyjaśnił, że porządek obrad sesji uzgadnia Przewodnicząca Rady Powiatu i Starosta do tego się nie wtrąca. Kolejna sesja planowana jest w miesiącu wrześniu, a w międzyczasie (07.09.2016) odbędzie się sesja na wniosek w temacie zakupu nowego tomografu dla szpitala powiatowego. Społeczna Rada Szpitala odbędzie się w następnym poniedziałek o godz. 13-tej (informacja dla społecznego przedstawiciela Rady). Natomiast Starosta nie jest w posiadaniu informacji, czy ślubowanie radnej odbędzie się na sesji zwołanej na wniosek, czy sesji planowej. Zdaniem Starosty nie jest to żadna złośliwość, a rozmowy z kandydatką na radną można już przeprowadzać i radna wchodząc do Ray Powiatu będzie w posiadaniu pewnych informacji, uwag od mieszkańców. Zdaniem Starosty ślubowanie prawdopodobnie odbędzie się we wrześniu na sesji planowej. Na zakończenie Starosta podziękował za zaproszenie na sesję oraz duży wkład finansowy naszej Gminy w realizację inwestycji przeprowadzonych na drogach powiatowych i zachęcił do dalszej współpracy.

Przewodniczący W. Choroszewski podziękował Staroście za przybycie na sesję, wyraził przy tym nadzieję, że opuści ją z pewną dozą optymizmu. A biorąc pod uwagę to, że Starosta posiada również pewne obszary ziemi na naszym terenie, to bardziej łaskawym okiem spojrzysz na nasze propozycje, potrzeby środowiska.

Starosta R. Goławski powiedział, że obawia się propozycji inwestycji drogowej Podgaje – Borucino, z uwagi na to, że mogą pojawić się głosy, iż obecny Starosta robi sobie tam drogi do własnych pól (na tym terenie od 20 lat gospodarstwo prowadzi również brat Starosty). Argumentacja firmy Okechamp, co do remontu tej drogi jest dość duża, natomiast Starosta liczy się z tym, że takie komentarze mogą się pojawić.

Przewodniczący W. Choroszewski wyjaśnił, że jest absolutnie daleki od tego żeby wysuwać tego typu wnioski, miał bowiem na myśli to, że Starosta łaskawym okiem spojrzy na realizację drogi do Ciosańca.

Starosta R. Gołowski odpowiedział, że wypowiedź nie dotyczyła Przewodniczącego, ale wybiegała w przyszłość tj., aby nikt nie domniemywał, że Starosta coś kombinuje i uprawia jakąś prywatę. Inwestycja ta nie ma bowiem z tym nic wspólnego. Poza tym nie wiadomo, czy uda się ją w ogóle zrealizować (są rozmowy z firmą Okechamp). Jeśli zajdzie konieczność, to najwyżej zrezygnuje z funkcji Starosty, ale droga zostanie zrobiona.

Obrady sesji opuścił Starosta R. Gołowski – godz. 16²⁵

Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Burmistrz Małgorzata Samec przedstawiła informację za okres od 28.06.2016 roku do 30.08.2016 roku obejmującą:

1. Remonty, inwestycje.
2. Umowy, wnioski.
3. Projekty, przetargi, ogłoszenia.
4. Wykaz projektów uchwał przedłożonych Radzie Miejskiej w Okonku z inicjatywy Burmistrza.
5. Zarządzenia Burmistrza wydane w okresie od 28.06 do 30.08.2016 r.
6. Spotkania.
7. Udział w spotkaniach okolicznościowych.

Burmistrz M. Samec między innymi poinformowała, że inwestor (firma Gładysz), który wygrał przetarg na wykonanie zadania inwestycyjnego pod nazwą „Rozbudowa rozdzielczej sieci wodociągowej i rozbudowa kanalizacji sanitarnej w Okonku” początkowo odstąpił od podpisania umowy (informacja przekazana była na wspólnym posiedzeniu komisji), jednak następnego dnia tj. 25.08.2016 r. umowa została podpisana.

Ponadto Burmistrz poinformowała, że w dniu 3 sierpnia odbyła się sesja zwołana na wniosek Burmistrza, na której podjęto uchwały w sprawie: zmian w budżecie na 2016 rok, zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016-2028, zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w 2016 r., udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi 1009P na odcinku od miejscowości Chwalimie do drogi krajowej nr 22”.

Burmistrz podziękowała za zaproszenia na różnego rodzaju spotkania okolicznościowe, imprezy, festyny jednocześnie przeprasząc, że nie mogła we wszystkich wziąć udziału.

Zostały ustalone informacyjne spotkania LGD „Krajna Złotowska”, które będą odbywały się w miesiącu wrześniu na terenie całego Powiatu Złotowskiego. W naszej Gminie odbędzie się 6 września i będzie dotyczyło trzech tematów: zakładania własnej działalności i możliwości jej dofinansowania, rozwój własnej działalności, budowa i modernizacja infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej na naszym terenie.

Sołectwo Węgorzewo podczas Święta Wsi Krajeńskiej w Lipce wygrało konkurs kulinarny wystawiając swoje pierogi.

Pytania do informacji:

Radny Tomasz Duszara zapytał, jaki jest czasokres wykonania inwestycji rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Burmistrz M. Samec odpowiedziała, że umowa z wykonawcą została podpisana. Termin jej zakończenia jest wyznaczony na 15 grudnia 2016 r., ale pod warunkiem, że w tym czasie nie wystąpią żadne niesprzyjające warunki atmosferyczne.

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Informacja Burmistrza stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXVI i XXVII sesji.

Burmistrz M. Samec przedstawiła informację dotyczącą odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXVI i XXVII sesji informując dodatkowo:

Wnioski T. Duszara: 1) odnośnie domków letniskowych Podgaje (zmiany zasad rozliczania śmieci PRGOK Piła). - Informacja została przekazana do PRGOK, ale Gmina nie otrzymała zwrotnej odpowiedzi, 3) czyszczenia koryta rzeki Czarna. – Jest zaplanowane na III kwartał br.. Wnioski H. Berczyńskiego: 1) o wprowadzenie do budżetu Gminy Okonek w br. zadania inwestycyjnego pn. „Budowa miejsc postojowych wraz z projektem” na części działki nr 447/11 położonej w Okonku. – Spółdzielnia „Piast” podjęła uchwałę w sprawie przekazania naszej Gminie z powrotem użytkowania wieczystego i procedury są w toku (jest to proces dość długotrwały), 4) sprawa studzienek kanalizacyjnych na ul. Szczecińskiej. - W 2004 r. został sporządzony protokół podpisany przez Burmistrza Duszarę, że Gmina Okonek przejmuje tę kanalizację na własność, ale nie było żadnej umowy odnośnie opłat. Obecnie sprawa jest w toku i prawdopodobnie w najbliższym czasie będzie można to uregulować.

Informacja w sprawie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XXVI i XXVII sesji stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski zarządził 15-minutową przerwę w obradach – godz. 17⁰⁰

Wznowienie obrad – godz. 17¹⁰

Obecność – 14 radnych.

Burmistrz M. Samec poinformowała, że w dniu wczorajszym było święto Straży Miejskiej. Z tej okazji odczytała list gratulacyjny, który wraz z Przewodniczącym W. Choroszewskim wręczyli p. Wiesławowi Polewskiemu Komendantowi Straży Miejskiej

w Okonku. Następnie przypomniała, że na temat funkcjonowania Straży Miejskiej poświęcono dużo czasu na posiedzeniach komisji oraz sesjach. Straż Miejska funkcjonuje na terenie Gminy Okonek od kwietnia 2006 roku, a obecnie zatrudnione są 2 osoby.

Na sali rozległy się oklaski.

Ad. 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie na 2016 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że zmiany do budżetu omawiane były na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały obejmujący wszystkie zmiany. Następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika Janusza Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że od dnia posiedzenia komisji do zmian w budżecie wprowadzone zostały dwie zmiany w zakresie dochodów i wydatków, tj. dotacja celowa w kwocie o kwotę 10 000,00 zł (punkt 1.7. dochody i punkt 2.15. wydatki) stanowiąca zwiększony poziom części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy w 2016 roku. Zmianę przyjmuje się na podstawie zawiadomienia Ministra Finansów z dnia 25 lipca 2016 roku. Wskazane środki pochodzą z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej i są przeznaczone na dofinansowanie wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej w szkołach (po 5.000 zł dla SP w Okonku oraz Gimnazjum w Okonku). Pozostałe zmiany omówione zostały na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVI/176/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016-2028,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji, następnie głos oddał Skarbnikowi J. Mliczak.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że powyższa uchwała jest konsekwencją dokonanych zmian w budżecie oraz wprowadzenia do WPF trzech przedsięwzięć, które zostały omówione podczas wspólnego posiedzenia komisji. Indywidualne wskaźniki spłaty zadłużenia nadal są bezpieczne, czyli nie ma zagrożenia do realizacji WPF w latach 2016 – 2028. Skarbnik poinformował dodatkowo, że coraz częściej zdarza się, że zmiany do budżetu wprowadzane są Zarządzeniami Burmistrza, ale tylko w ostateczności, czyli w momencie gdy nie możemy czekać z wprowadzeniem do planów finansowych wydatków koniecznych do realizacji. Chodzi tutaj przede wszystkim o brakujące środki finansowane lub dofinansowywane dotacjami z budżetu państwa na realizację zadań własnych jak i zleconych z zakresu administracji rządowej (szczególnie w zakresie pomocy społecznej). Taka sytuacja wystąpiła w bieżącym miesiącu w zakresie zasiłków stałych. W przypadku zadań własnych sprawa jest o tyle prosta, że możemy zaangażować środki własne. Nie mniej jednak w br. może zdarzyć się sytuacja, że będą mogły występować problemy z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, gdzie gmina ma ograniczone możliwości, a raczej całkowity brak możliwości reagowania na niedostateczne plany finansowe przekazywane przez Ministra Finansów za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego. Chodzi tutaj przede wszystkim o realizację programu „Rodzina 500+”. Na dzień dzisiejszy nie pojawiła się korekta planów finansowych w dostępnych środkach (pozostaje 220.000), a potrzeby określone wydanymi już decyzjami to kwota 540.000 zł (tylko na miesiąc wrzesień). Dlatego może zaistnieć taka sytuacja, że przed planowaną sesją wrześniową pojawią się kolejne zarządzenia wprowadzające plany tego zadania zleconego, gdyż widocznie są problemy z finansowaniem tego programu na bieżąco.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVIII/177/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016-2028, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

3) zatwierdzenia taryf za wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych wód opadowych i roztopowych,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że taryfy za wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność Gminy Okonek wód opadowych i roztopowych wynoszą:

1) z powierzchni dróg, parkingów, terenów przesyłowych, składowych i baz transportowych oraz innych powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni 0,12 zł +VAT za 1 m² powierzchni miesięcznie.

2) z powierzchni terenów pozostałych 0,08 zł +VAT za 1 m² powierzchni miesięcznie.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty większością głosów.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVIII/178/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych wód opadowych i roztopowych, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

4) przejęcia od Powiatu Złotowskiego zadań zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi wzdłuż dróg powiatowych, położonych w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Okonek,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVIII/179/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie przejęcia od Powiatu Złotowskiego zadań zarządzania przystankami komunikacyjnymi zlokalizowanymi wzdłuż dróg powiatowych, położonych w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

5) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVIII/180/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będących własnością Gminy Okonek dotychczasowym dzierżawcom, stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

6) zgłoszenia sołectw Gminy Okonek do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013 – 2020”,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że niniejszą uchwałą do programu zgłasza się Sołectwo Łomczewo.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVIII/181/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zgłoszenia sołectw Gminy Okonek do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2013 – 2020”, stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

7) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Okonka.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że w dniu 27 czerwca 2016 r. wpłynęło do Rady Miejskiej pismo Wojewody Wielkopolskiego przekazujące skargę Pana Arkadiusza Niezgódki z dnia 15 czerwca 2016 r. w przedmiocie naliczania podatku od nieruchomości. W związku z powyższym zgodnie z § 63a ust. 3 pkt 1 Statutu Gminy Okonek Przewodniczący zwrócił się do Burmistrza Okonka o przedstawienie wyjaśnień odnośnie złożonej skargi. Otrzymane wyjaśnienia wraz ze skargą przekazał do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Sprawa była również omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji. Następnie o zabranie głosu poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej p. Halinę Peczyńską.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Halina Peczyńska odczytała stanowisko Komisji Rewizyjnej – „Podsumowując, Komisja Rewizyjna stwierdziła, że nie może odnieść się do pierwszej części skargi dotyczącej arogancji pracownika Urzędu Gminy Okonek ze względu na to, iż trudno jest stwierdzić, czy taki fakt tj. zachowanie pracownika miało miejsce. Ponadto członkowie Komisji stwierdzili, że pracownik ten dokonał prawidłowej weryfikacji podatku, a więc w żaden sposób nie można zarzucić mu niekompetencji, wręcz przeciwnie, dział bowiem zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Faktem natomiast jest, iż w przedmiotowej sprawie doszło w latach poprzednich do nieprawidłowości w naliczaniu podatku, jednakże osoby, które tego dokonały nie są już pracownikami tut. Urzędu i nie można wobec nich wyciągnąć żadnych konsekwencji. Za błędy popełnione przed laty nie można przecież obwiniać obecnych pracowników”.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Okonka uznający skargę za bezzasadną został przez komisje przyjęty większością głosów.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję dodając, iż obecnie toczy się postępowanie podatkowe w kwestii wymiaru podatku od nieruchomości dla skarżącego zarówno przed Burmistrzem, jak i przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Pile. W związku z tym obecnie przedwczesne jest przesądzenie – czy podatek jest należny, czy nie. Następnie poinformował, że powyższa sprawa była szeroko omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji, w związku z tym skierował zapytanie, czy ktoś chce wnieść do sprawy jakieś nowe informacje.

Radny Sławomir Bobrzyński poinformował, że na wspólnym posiedzeniu komisji głosował za tym, iż skarga jest zasadna i dalej podtrzymuje swoje zdanie. Radny decyzję umotywował tym, że nawet p. Burmistrz przepraszała za zaistniałą sytuację. Nie ma natomiast tutaj żadnej winy p. Burmistrz, ani p. Balcerzyk, która zdaniem radnego, powinna zostać pochwalona za ujawnienie tej sprawy. Na wspólnym posiedzeniu komisji była mowa o tym, iż można wystąpić o częściowe, bądź całkowite umorzenie tego zaległego podatku (kwestę tę poruszała radna J. Grzonka). Radnego bardzo zaniepokoił fakt, ponieważ dotarły do niego informacje, iż jest to nieprawdą tj., że z mocy prawa nie można umorzyć tego podatku. Jeśli jest to prawdą, to dziwi fakt, iż nikt z pracowników Urzędu tj., p. Burmistrz, p. Zastępca Burmistrza i pracownicy księgowości nie poinformowali o tym radnych, a być może mogło to wpłynąć na głosowanie w tej sprawie. Dlatego zwrócił się do p. Skarbnika o wyjaśnienie tej kwestii.

Przewodniczący W. Choroszewski w kwestii formalnej dodał, że radni na wspólnym posiedzeniu komisji głosowali za zasadnością, bądź niezasadnością skargi złożonej na burmistrza. Natomiast kwestia, czy podatek ma zostać zapłacony, czy nie, jest rozpatrywana przez wyższe instancje sądowe.

Skarbnik Janusz Mliczak poinformował, że w związku z wyjazdem nie uczestniczył we wspólnym posiedzeniu komisji. Nie mniej jednak temat ten był omawiany na Komisji Rewizyjnej, gdzie jednoznaczne (znajduje się to w protokole komisji) zostały podane warunki udzielenia ulgi podatkowej. I tutaj należy rozróżnić dwie rzeczy – po pierwsze toczące się postępowanie, którego dotyczy skarga, zmierzające do ustalenia wysokości zobowiązania podatkowego. Jeżeli więc jest mowa o ulgach, to tylko w przypadkach gdzie chodzi o umorzenie. Jest ona możliwa do zastosowania w momencie istnienia zaległości podatkowej, czyli zobowiązania podatkowego, którego termin płatności minął. Natomiast na dzień dzisiejszy nie ma nawet ustalonego zobowiązania podatkowego, czyli rozmowa w tym temacie też jest bezprzedmiotowa (mówią o tym wszystkie wyroki sądowe). Były sytuacje, że niektórzy podatnicy występowali przed terminem płatności o umorzenie, któreś raty podatku, ale takie podanie musiało pozostać bez rozpatrzenia, gdyż jest bezzasadne i bezprzedmiotowe, z tego względu, że nie można umorzyć czegoś, co nie jest zaległością podatkową, czyli zobowiązania, którego termin płatności jeszcze nie minął. Jeżeli chodzi o kwestę udzielenia jakichkolwiek ulg, czyli odroczeń, umorzeń, czy też przesunięć terminów płatności, to przesłanki te są jasno wskazane w ustawie - Ordynacja podatkowa. Mówi się tutaj o tzw. uznaniu administracyjnym, czyli p. Burmistrz ma możliwość uznania administracyjnego, nie mniej jednak, decyzja w tym zakresie nigdy nie może być swobodną interpretacją. Czyli do udzielenia takiej ulgi musi istnieć przynajmniej jedna, z dwóch przesłanek jasno wyspecyfikowanej w ustawie, a mianowicie interes publiczny lub ważny interes podatnika. Wówczas zgromadzony materiał dowodowy (jeśli taki wniosek się pojawi) jest dogłębnie badany, analizowany (strony mają zapewniony czynny udział w postępowaniu) i następnie podjęta jest decyzja. Jest to więc oczywiście możliwe, i nikt takiej możliwości nie wyklucza, nie mniej jednak na dzień dzisiejszy (należy zauważyć, że na dzień dzisiejszy nie ma w zaskarżonym przypadku mowy, o istnieniu na ten moment zobowiązania podatkowego). Czyli, ulgi jak najbardziej są do zastosowania, pod warunkiem wystąpienia chociażby jednej z przesłanek Ordynacji podatkowej tj. , ważny interes podatnika lub interes publiczny.

Radny Bernard Kroll skierował pytanie do Skarbnika oraz Radcy prawnego. – Gdyby po ostatecznych decyzjach Samorządowego Kolegium Odwoławczego Pan Niezgódka dostałby z gminy nakaz płatniczy za ostatnie 5 lat, nie byłoby działaniem prawa wstecz?

Radca Prawny Tomasz Wilicki wyjaśnił, że w świetle prawa podatkowego jest możliwe cofanie się 5 lat wstecz, jeżeli chodzi o dochodzenie należności budżetowych. Ustawa dopuszcza taki termin przedawnienia i wynosi on 5 lat i tutaj organ podatkowy może się cofnąć wstecz. Nie ma w tym żadnego zakazu, a wręcz nakaz egzekwowania przez organ należności podatkowych do 5 lat.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały uznającej skargę za bezzasadną głosowało 8 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosowania.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała uznająca skargę za bezzasadną została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVIII/182/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Okonka. stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Interpelacje i wnioski radnych.

1. Przewodniczący W. Choroszewski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym Funduszu Sołectkiego Sołectwa Lotyń. Na rok 206 zaplanowano kwotę 15 tys. zł na wykonanie remontu ogrodzenia za budynkiem ZS w Lotyniu (z dofinansowaniem gminy) w sumie ok. 23,500 zł. Pytanie – czy inwestycja ta będzie realizowana.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że na realizację powyższego zdania przeprowadzone były trzy postępowania w sprawie zamówienia publicznego, które zostały unieważnione ze względu na wysoką cenę (ostatnie było na kwotę 42 tys. zł). W związku z tym, że na proponowaną kwotę 23 tys. zł nie znajdziemy wykonawcy, jest propozycja, aby zadanie to przyjął do realizacji ZGKiM.

2. Przewodniczący poinformował, że do wiadomości Rady Miejskiej wpłynął wniosek Sołectwa Kruszka w sprawie zaplanowania środków w 2017 na budowę oświetlenia drogowego w Kruszka 1.
3. Radny Bernard Kroll zgłosił wnioski w sprawie:
 - 1) o zmianę zapisów na niektórych tabliczkach znajdujących się przy znakach ograniczenia tonażu w Okonku, a głównie na moście (przy fabryce) gdzie jest tabliczka z napisem – nie dotyczy pojazdów Zakładu Gospodarki Komunalnej. Wniosek, aby zapis ten brzmiał - nie dotyczy pojazdów gospodarki komunalnej,

- 2) o zamontowanie spowalniaczy na ul. Koszalińskiej, w miejscu ze skrzyżowaniem z ul. Spokojną).

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki powiedział, że na wniosek dotyczący zmian zapisów przy tabliczkach radny otrzyma odpowiedź na piśmie. Jeżeli chodzi o zamontowanie spowalniaczy na ul. Koszalińskiej, to w br. brak jest środków finansowych na realizację tego zdania. Wniosek w tej sprawie, jak również inne wnioski do budżetu na rok 2017, radni mogą składać do dnia 15 października.

4. Radny S. Bobrzyński zgłosił wnioski pisemne w sprawie:

- 1) o ujęcie w budżecie Gminy Okonek w 2017 roku środków finansowych na remont podłogi w świetlicy wiejskiej w Borucinie,

Wniosek stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- 2) o ujęcie w budżecie Gminy Okonek w 2017 roku środków finansowych na wyremontowanie odcinka drogi gminnej j/DZ 175/ w miejscowości Borucino.

Wniosek stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

5. Radna Halina Peczyńska zgłosiła ustne zapytania w sprawie:

- 1) czy można dokonać pomiaru uciążliwego zapylenia z pobliskiego tartaku (zgłoszenie mieszkańców budynku wielorodzinnego przy ul. 1 Maja),
- 2) czy są jakieś informacje na temat zatrudnienia stomatologa w przychodni lekarskiej w Okonku.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że w sprawie dokonania pomiaru zapylenia Urząd może zwrócić się tylko do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Jeśli chodzi o zatrudnienie stomatologa, to na terenie Gminy Okonek działa tylko jeden stomatolog, który przyjmuje na NFZ w starej przychodni „Medica” w Lotyniu (p. Kozaczyński). Przychodnia „Medica” zwróciła się o rozwiązanie umowy odnośnie prowadzenia przychodni zdrowia w Lotyniu (w dniu dzisiejszym została na to wyrażona zgoda – umowa zostanie rozwiązana z dniem 31 grudnia 2016 r.). Natomiast z uzyskanych informacji wiadomo, że p. Kozaczyński nie zrezygnuje z tej działalności (dalej będzie działał w Lotyniu), ale nie przeniesie się do Okonka ze względu na brak gabinetu.

6. Radny T. Duszara zgłosił pisemne interpelacje w sprawie:

- 1) o informację dotyczącą wszczętych postępowań w sprawie podatku od nieruchomości,
- 2) działek pod garaże przy ul. Wodnej
 - wykoszenie trawy przy wjeździe do działek pod garaże,
 - kiedy zostanie ogłoszony przetarg na pozostałe działki pod budowę garaży?

Interpelacje stanowią załączniki nr 17 i 18 do niniejszego protokołu.

Interpelacje zgłoszone przez mieszkańców podczas dyżuru radnych Klubu „Wspólna Gmina” przedstawił radny T. Duszara:

1. Interpelacja dotycząca udzielenia informacji w sprawie możliwości wyremontowania budynku przy ul. Niepodległości 66.

Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

2. Interpelacja dotycząca udzielenia informacji w sprawie podwyższenia stawek czynszu za garaże. Prośba o pisemną odpowiedź w podnoszonej przez mieszkankę Okonka sprawie.

Interpelacja stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

7. Radny Henryk Berczyński zgłosił wniosek o wykaszanie terenu przy ul. Niepodległości (stary stadion) w przypadku jego dzierżawy np. dla cyrku, wesołego miasteczka itp.

Przewodniczący W. Choroszewski przypomniał, iż powyższą sprawą zajmowała się Komisja Rewizyjna. Podkreślił przy tym, iż temat ten na pewno jest trudny, ale pochylenie się nad nim zdaniem Przewodniczącego) raz kolejny jest nie do końca słuszne. Następnie dodał, że w latach 1991 – 1992 gdy zlikwidowane były PGR-y i SHR-y to mieszkańcy lokali należących do tych zakładów zaciągali wieloletnie kredyty, aby je wykupić (obecnie są to wspólnoty mieszkaniowe).

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki poinformował, że odnośnie udzielenia informacji dotyczącej wszczętych postępowań w sprawie podatku od nieruchomości oraz działek pod garaże na ul. Wodnej będą odpowiedzi pisemne. Dodał, że sprawa dotycząca działek pod garaże nie zmieniła się, gdyż jest tam zły podział geodezyjny i nawet ci mieszkańcy, którzy zakupili tam działki nigdy nie otrzymają pozwoleń na budowę, ponieważ działki ich nie mieszczą się w granicach. Stawki czynszu za garaże – chodzi o budynki gospodarcze przy ul. Lipowej 2, które zostały postawione na dziko i został tam naliczony czynsz. (będzie odpowiedź pisemna). Interpelacja dotycząca udzielenia informacji w sprawie możliwości wyremontowania budynku przy ul. Niepodległości 66. – Zdaniem Zastępcy Burmistrza nie istnieje możliwość wyremontowania tego budynku, ze względu na to, że jest to nieopłacalne. Postępowanie w tej sprawie prowadzone było przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Zastępca podkreślił, iż ma w tej sprawie odmienne zdanie niż radny Duszara tzn., że mieszkańcy zdewastowali cały lokal komunalny (oprócz pokrycia dachowego – jest to w gestii gminy), gdyż każdy najemca lokalu komunalnego ma w umowie jasno i precyzyjne napisane, że remonty bieżące lokalu leżą po stronie najemcy. Natomiast w omawianym wyżej budynku najemcy nigdy niczego nie remontowali. Jeśli chodzi o sprawę wnoszenia przez nich czynszu, to jest to sprawa do dyskusji, gdyż to Gmina wnosi czynsz w formie dodatku mieszkaniowego. Jest to budynek, który leży w układzie urbanistycznym jako zabytek. W ub. tygodniu wpłynęła decyzja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który wykreślił ten budynek z rejestru zabytków. Po wykreśleniu budynku Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyda decyzję o rozbiórce tego lokalu. Sprawa jednych lokatorów tego budynku zakończyła się już w sądzie, druga jest w toku. Gmina posiada prawomocny wyrok sądowy, w którym sąd zobowiązał Gminę do zaproponowania lokali i zgodnie z tym wyrokiem lokal

został zaproponowany. Nie było odzewu ze strony najemców i w związku z tym Gmina oczekuje na ostateczną klauzulę tego wyroku i wniosek zostanie złożony do komornika.

Burmistrz M. Samec w kwestii interpelacji dotyczącej remontu budynku przy ul. Niepodległości 66 dodała, że na dzień dzisiejszy koszt remontu nie wynosi 15.000 zł, tylko pod koniec 2014 r. oszacowany został na kwotę ok. 350 tys. zł. I to jest przyczyna, dla której nie można podjąć się remontu tego budynku. Burmistrz przypomniała, że niejednokrotnie na tej sali rozmawiano o tym i kwoty te były podawane. Natomiast na remonty wszystkich budynków znajdujących się w zasobach Gminy musi być sporządzona dokumentacja i zgodnie z nią muszą być przeprowadzane remonty.

Skarbnik J. Mliczak z punktu widzenia finansowego kwestii dotyczącej lokali komunalnych przypomniał, że w tym temacie odbyła się niejedna dyskusja. Dzięki decyzji radnych pierwszy raz od wielu lat podjęta została uchwała odnośnie dotacji podmiotowej dla ZGKiM. Jest w tym zakresie sporządzona umowa z Zakładem o finansowaniu 50 x 50, czyli połowa ZGKiM, połowa Gmina, aby wspólnie utrzymać nieruchomości mieszkalne komunalne. Natomiast pieniędzy zawsze jest mało na słabą substancję mieszkaniową, ale jest zniżka i mieszkania praktycznie rozdawane są za darmo (akt notarialny i wycena to koszt gminy). Jest świadomość istotnego problemu, potrzeby w tym zakresie zostały przez Zakład zinwentaryzowane i jeśli ten system finansowania się sprawdzi, to na pewno w perspektywie kilku lat jakość substancji mieszkaniowej, szczególnie w zakresie części wspólnych (konstrukcyjnych) ulegnie poprawie. Skarbnik wyraził nadzieję, że radni wyrażą zgodę na dalsze dofinansowanie ZGKiM w zakresie utrzymania lokali komunalnych.

Burmistrz M. Samec odniosła się do interpelacji dotyczącej wszczętych postępowań w sprawie podatku od nieruchomości zapewniając, że w całej sprawie nie chodzi o to, „żeby złapać królika” i wyszukać na siłę tego, kto ma jakąkolwiek niezgodność podatkową. Taka weryfikacja odbywa się bowiem często przy okazji tj., jeśli ktoś zakupił, bądź sprzedał jakąś nieruchomość, składa informację podatkową i wówczas okazuje się, że podatnik niestety płacił inaczej. To działa w dwie strony tzn., że podatnik jest winny gminie i wówczas jesteśmy zobowiązani do wezwania tego podatnika do zapłaty za ostatnie 5 lat i odwrotnie tj., jeżeli którykolwiek podatnik nawet przez okres 50 lat płacił zbyt dużo gminie, to gmina jest zobowiązana zwrócić te pieniądze za ostatnie 5 lat. Trudno jest powiedzieć na dzień dzisiejszy ilu osób to dotyczy. Jest to bardzo długa praca, bo trzeba zweryfikować każdą kartotekę. I nie jest to kwestia tylko ostatniego miesiąca, czy ostatniego pół roku. U niektórych osób może być jeszcze długo nie wykryta ze względu na to, że akurat kartoteka danej osoby nie „wpadła pracownikowi w ręce”, bądź osoba ta nie będzie podejmowała żadnych zmian odnośnie swoich nieruchomości. Burmistrz zapewniła, że nie chodzi o to, żeby znaleźć winnego, aby „wyciągnąć od niego pieniądze”, tylko weryfikacja jest to to, żeby dane w naszej Gminie wreszcie były zgodnie z dokumentacją w Starostwie.

Ad. 7. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący W. Choroszewski przekazał informację, że Dożynki Gminno – Parafialne odbędą się w Lotyniu w dniu 10 września – rozpoczęcie o godz. 13-stej. Zaproszenia oraz wykaz konkurencji, które przygotował radny Konrad Kopkiewicz otrzymali wszyscy radni

i sołtysi. Następnie zwrócił się do sołtysów, którzy wystawiają wieńce dożynkowe, aby skontaktowali się z Dyrektorem OCK.

Sołtys Soł. Lotyń Krystyna Jaskółka - Stanisław zwróciła uwagę, że w najbliższą niedzielę odbędą się Dożynki Powiatowe, a sołtysi nie mają na ten temat żadnych informacji np. dotyczących transportu wieńców dożynkowych. Następnie zapytała, czy będą nagrody za wieńce, które zajęły III miejsce (Dożynki Gminno – Parafialne).

Burmistrz M. Samec poinformowała, że sprawą zajmują się Dyrektor OCK Marta Lasota i w dniu jutrzejszym zostanie na ten temat przekazana informacja.

Sołtys Soł. Brzozówka Alina Jurowska podziękowała p. Krzysztofowi Tarnowskiemu z firmy Baltic-Sea-Trans za to, że przyczynił się do uśmiechu dzieci z Brzozówki oraz za wsparcie p. Burmistrz.

Sołtys Soł. Borki Krzysztof Luksemburg poinformował, że w tym roku powtarza się sytuacja z poprzednich lat tzn., że Dożynki Powiatowe są organizowane wcześniej niż Dożynki Gminne. W związku z tym sołtysi zastanawiają się nad sensem robienia wieńców. Następnie w imieniu własnym oraz mieszkańców części północnej Gminy podziękował radnym oraz władzom Gminy za trafna decyzję odnośnie funkcjonowania ośrodka zdrowia w Lotyniu.

Przewodniczący W. Choroszewski w kwestii dotyczącej wieńców dożynkowych powiedział, iż jego zdaniem powinniśmy robić swoje, gdyż do tej pory robiono to całkiem nieźle, a chodzi przecież o to, by kultywować tradycje. W naszej Gminie mamy 19 sołectw, a więc na pewno jakieś wieńce (w większej, bądź mniejszej liczbie) zostaną zrobione. Na zakończenie bardzo gorąco zaprosił wszystkich na Dożynki Gminno – Parafialne, które odbędą się 10 września o godz. 13-stej w Lotyniu.

Ad. 8. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski zamknął obrady sesji o godz. 18³⁰ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:

Krystyna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Włodzimierz Choroszewski