

PROTOKÓŁ NR XXII/2016

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
23 lutego 2016 r. w godz. od 15³⁰ do godz. 19³⁵
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

Dwudziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 12 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecni radni: Maria Grzegorzczak, Konrad Kopkiewicz, Sebastian Korzeniowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Choroszewski powitał wszystkich przybyłych na obrady. Następnie poinformował, że porządek obrad sesji został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji oraz, że w dniu 18 lutego 2016 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynął wniosek Burmistrza Okonka o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie wyznaczenia Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego. Ponadto poinformował, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali nowy projekt uchwały, w którym zmianie ulega tylko podstawa prawna oraz część uzasadnienia, natomiast pozostała treść projektu uchwały jest bez zmian. Zmiana związana jest z wytycznymi Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu.

Przewodniczący odczytał treść ww. wniosku i poddał go pod głosowanie.

Wniosek Burmistrza Okonka został przez radnych przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego został wprowadzony do porządku obrad sesji jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski odczytał porządek obrad sesji, który po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XX i XXI sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XX i XXI sesji.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Informacja Burmistrza Okonka o zgłoszonych w 2015 r. żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu przestrzennym i zagospodarowaniu przestrzennym.

7. Informacja z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji w 2015 roku.
8. Informacja Burmistrza Okonka o aktualnej sytuacji w rolnictwie.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie na 2016 rok,
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Miasta i Gminy Okonek,
- 3) zmieniająca Uchwałę Nr XVII/111/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej w Gminie Okonek,
- 4) wyznaczenia Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Zakończenie obrad.

Porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad sesji został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Wniosek Burmistrza Okonka o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 4 i 5 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Jak wyżej.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XX i XXI sesji.

Protokoły z XX i XXI sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący Rady Miejskiej W. Choroszewski stwierdził, że zostały sporządzone zgodnie z ich przebiegiem i zaproponował, aby przyjąć je bez odczytywania.

Protokoły z XX i XXI sesji radni przyjęli jednogłośnie.

Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Burmistrz Małgorzata Sameć przedstawiła informację za okres od 27.01.2016 roku do 23.02.2016 roku obejmującą:

1. Remonty, inwestycje.
2. Umowy.
3. Projekty, przetargi, ogłoszenia.
4. Na wniosek Burmistrza Okonka odbyła się w dniu 08.02.2016 r. sesja Rady Miejskiej, podczas której podjęto uchwałę w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok.
5. Wykaz projektów uchwał przedłożonych Radzie Miejskiej w Okonku z inicjatywy Burmistrza.
6. Zarządzenia Burmistrza wydane w okresie od 27.01 do 23.02.2016r.
7. Spotkania.
8. Udział w spotkaniach okolicznościowych.

Burmistrz M. Sameć poinformowała między innymi, że ogłoszono rokowania na sprzedaż kina. Pomimo ogłaszanych wcześniej trzech przetargów, nikt się nie zgłosił. Problem sprzedaży wynika między innymi z położenia obiektu (brak dojazdu, parkingu). Budżet obywatelski – wpłynęło 8 wniosków, posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 25 lutego o godz. 10⁰⁰ (sala posiedzeń UM). W ub. tygodniu Burmistrz wraz z p. Renatą Balcerzyk (Kierownik Wydziału ITRiŚ) uczestniczyła w spotkaniu z przedstawicielami PRGOK, które odbyło się w Pile. Do uzgodnień nie doszło z tego względu, że zebranie Zarządu Związku miało się odbyć w najbliższy piątek. W związku z tym do dnia dzisiejszego nie wiadomo, czy zapadły jakieś ustalenia.

Radny Sławomir Bobrzyński nawiązał do spotkania z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie dotyczącego bieżącego utrzymania dróg. Radny zapytał, czy na spotkaniu była poruszana kwestia dotycząca usuwania zakrzaceń przy drogach, gdyż do chwili obecnej nic się w tej sprawie nie dzieje.

Burmistrz M. Sameć odpowiedziała, że temat ten był poruszany na spotkaniu, natomiast (z uwagi na ograniczoną liczbę pracowników) w pierwszej kolejności będą naprawiane drogi, które są w bardzo złym stanie, a następnie usuwane będą zakrzaczenia (kolejność wykonania prac na drogach nie została ustalona). Dyrektor PZD stara się również o pozyskanie pracowników w ramach robót publicznych. Na spotkaniu były rozmowy również o zakończeniu inwestycji oraz przyszłych remontach dróg. W budżecie powiatu jest kwota 500 tys. zł na remont drogi do Łomczewa, w której jest również ujęta kwota dofinansowania z naszej gminy tj. 200 tys. zł. Powiat w swoim budżecie przeznaczył również 200 tys. zł na remont drogi w Brokęcinie.

Radny Henryk Berczyński zapytał, czy może zostać udostępniony protokół kontroli NIK w zakresie Systemu Informacji Oświatowej. Następnie zwrócił uwagę, że został przekazany dla policji nowy samochód, na który została przekazana z naszej gminy dotacja. Zdaniem radnego o oficjalnym przekazaniu samochodu powinna zostać powiadomiona Rada.

Przewodniczący W. Choroszewski zaproponował, aby na najbliższą sesję samochód podjechał na plac Urzędu, żeby wszyscy mogli obejrzeć nowy zakup, do którego nasza Gmina dołożyła 20 tys. zł.

Burmistrz M. Samec poinformowała, iż nie była organizatorem tej uroczystości, organizatorem była Komendant Policji Powiatowej p. Beata Różniak – Krzeszewska. Dodała również, że w uroczystości nie brał udziału żaden przewodniczący gminy, ale uwaga radnego zostanie przekazana.

Radny Tomasz Duszara nawiązał do punktu nr 7 ppkt 7 odnośnie spotkania z dyrektorami szkół, w sprawie zmian w ustawach: o systemie oświaty i Karta Nauczyciela. Radny poprosił o szerszą informację na ten temat.

Burmistrz M. Samec zapytała radnego Duszarę, czy ma przedstawić wszystkie zmiany w ustawie o systemie oświaty oraz Karty Nauczyciela, które są udostępnione na stronach legislacyjnych, gdyż na ten temat było spotkanie.

Radny T. Duszara wyjaśnił, że dlatego teraz zadał to pytanie, ponieważ na ostatniej sesji składał interpelację dotyczącą oświaty, ale odpowiedź była bardzo ogólnikowa. Jeśli natomiast odpowiedź ma dotyczyć przepisów prawnych, to jej nie oczekuje.

Radny Henryk Berczyński poprosił o krótką informację odnośnie zarządzenia nr 9/2016 Burmistrza Okonka z dnia 10 lutego 2016 r. w sprawie weryfikacji bazy danych systemu informacji oświatowej w szkołach, przedszkolach oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych i dotowanych przez Gminę Okonek, wyników kontroli NIK.

Burmistrz M. Samec poinformowała, że kontrola NIK została przeprowadzona w listopadzie oraz grudniu w trzech jednostkach (UM w Okonku, SP w Okonku i ZS Lotyń). Ze wszystkich kontroli zostały sporządzone wystąpienia pokontrolne. W dwóch placówkach zostały wykazane drobne uchybienia. W wystąpieniu pokontrolnym dotyczącym Urzędu Miejskiego są dwa zalecenia. Odnośnie pierwszego zostało wydane zarządzenie nr 9/2016 Burmistrza Okonka z dnia 10 lutego 2016 r. w sprawie weryfikacji bazy danych systemu informacji oświatowej w szkołach, przedszkolach oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych i dotowanych przez Gminę Okonek. Druga nieprawidłowość dotyczyła błędnie naliczonej subwencji za 2014 rok. System SIO funkcjonuje na zasadzie, że w roku poprzedzającym rok budżetowy jednostka oświatowa podaje wszystkie dane do Systemu Informacji Oświatowej. W 2013 roku zostały wprowadzone dane, które spowodowały, że Gimnazjum w Okonku wskazało, że wszyscy uczniowie w liczbie 199, uczęszczają do klas sportowych. Natomiast faktycznie do klasy sportowej uczęszczało w tym czasie 20 uczniów. Wówczas nikt nie miał świadomości, że została podana niewłaściwa liczba uczniów. Kontrola to zweryfikowała i wystosowała zalecenie, aby tę zawyżoną subwencję zwrócić. Jest to kwota 214 tys. zł plus odsetki. Na ten temat była również rozmowa podczas spotkania z dyrektorami szkół. W ślad za tym zaleceniem zostały wysłane pisma do Ministerstwa, aby otrzymać informację o wysokości odsetek. Burmistrz przypomniała, że na ten temat rozmawiano na komisjach.

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Informacja Burmistrza stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XX i XXI sesji.

Burmistrz M. Samec poinformowała, że podczas ostatnich dwóch sesji, a także pomiędzy sesjami, złożonych została duża ilość wniosków, interpelacji oraz zapytań (zaprezentowała plik dokumentów stanowiących odpowiedzi). Następnie odczytała wszystkie poniższe odpowiedzi na interpelacje, wnioski oraz zapytania zgłoszone na XX sesji (na XXI sesji były zgłoszone wnioski, na które zostały udzielone ustne odpowiedzi podczas sesji).

Informacja w sprawie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XX i XXI sesji stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radny Tomasz Duszara złożył wniosek dotyczący braku wiat przystankowych, w miejscowościach: Babi Dwór – 2, kolonia Podgaje – 1, skrzyżowanie dróg krajowej i powiatowej w Glinkach – 1, droga nr 22 Chwalimie – 1.

Wniosek zawiera następujące zapytania:

- dlaczego gmina nie skorzystała z odszkodowań z tytułu ich ubezpieczenia,
- czy jest to świadome działanie, czy nie dopilnowanie przez urzędników,
- kiedy wiaty zostaną z powrotem zamontowane.

Radny T. Duszara złożył interpelację w sprawie działalności promocyjnej Gminy Okonek, szukania inwestorów.

Odpowiedzi na wnioski oraz interpelację radnego T. Duszara stanowią załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Radny T. Duszara złożył interpelację w sprawie wizji rozwoju ZGKiM po audycie. Radny poprosił o ponowne spotkanie z Dyrektorem ZGKiM w celu przedstawienia koncepcji rozwoju tej placówki.

Odpowiedź na interpelację radnego T. Duszara stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Burmistrz M. Samec poinformowała, że p. Dyrektor ZGKiM prosi o wyznaczenie terminu spotkania w powyższej sprawie. Burmistrz zasugerowała, że spotkanie można ustalić podczas przerwy w sesji.

Radna Czesława Uszak złożyła wnioski w sprawie:

- 1) wymiany instalacji elektrycznej w świetlicy wiejskiej w Lubniczce:
 - założenia elektrycznego centralnego ogrzewania,
- 2) utwardzenia poboczy przy drodze powiatowej w miejscowości Skoki 9 przy budynkach firmy „Agromar”),

- 3) załatwienia dziury w miejscowości Skoki przy posesji p. Pawłowskiej oraz na drodze powiatowej,
- 4) wycięcie zakrzaczeń przy drogach powiatowych: Glinki Mokre, Glinki Suche, Węgorzewo, Skoki, Lubnica, Lubniczka.

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że odpowiedź w sprawie świetlicy wiejskiej była udzielona na poprzedniej sesji. Natomiast został już wyłoniony geodeta i podział posesji odbędzie się niebawem. Pozostałe wnioski dotyczące: utwardzenia poboczy, napraw nawietrzni drogowych, wycięcia zakrzaczeń zostały przekazane do Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie.

Odpowiedzi na wnioski radnej Cz. Uszak stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący W. Choroszewski złożył wnioski w sprawie:

- 1) prześwietlenia (przecinki) gałęzi drzew na ul. Dworcowej w Lotyniu,
- 2) oczyszczenia poboczy przy ul. dworcowej w Lotyniu,
- 3) odwodnienia początku drogi powiatowej przy ul. Dworcowej.

Burmistrz M. Samec poinformowała, że powyższe wnioski zostały również przekazane do Powiatowego Zarządu Dróg w Złotowie.

Odpowiedzi na wnioski Przewodniczącego W. Choroszewskiego stanowią załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny H. Berczyński złożył wniosek dotyczący montażu barierek przeciwbłotnych wzdłuż ul. Szczecińskiej na wysokości posesji 13 – 25 (wniosek z 28.12.2015 r.)

Burmistrz odczytała odpowiedź GDDKiA, która podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 12.02.2015 r. tj., że po przeprowadzonej wizji w terenie nie znalazła podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wniosku. W związku z tym, iż jest to już druga odpowiedź negatywna GDDKiA dotycząca zamontowania ekranów przeciwbłotnych na ul. Szczecińskiej, Burmistrz zwróciła się z prośbą o nie składanie ponownych wniosków w tej sprawie. Następnie odczytała odpowiedź GDDKiA w sprawie dotyczącej remontu schodów na ul. Lipowej w Okonku.

Odpowiedzi na wnioski radnego H. Berczyńskiego stanowią załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Radny Sławomir Bobrzyński złożył zapytania w sprawie:

- 1) nie płacenia za zużycie wody przez niektórych abonentów (jaka jest to skala):
 - ilu abonentów nie płaciło w 2015 r. i jaka to była łączna kwota,
 - jakie kroki podejmuje ZGKiM, aby te należności odzyskać,
 - czy jest jakiś pomysł, aby w przyszłości nie dochodziło do takich sytuacji, a ściągальność była 100%,
- 2) przedstawienia aktualnego stanu technicznego hydroforni na terenie gminy:

- ile i które są w najgorszym stanie technicznym i jakie najbardziej pilne prace należy w nich wykonać,
 - które hydroformnie planowane są do likwidacji,
 - czy planuje się lepsze zabezpieczenie tych obiektów (oświetlenie),
- 3) jakie koszty poniosła gmina w ub. roku podnosząc cenę o 1,99 zł za usługi opiekuńcze przekazując je dla Spółdzielni Socjalnej „Gryf”,
- 4) w sprawie protokołu kontroli oświetlenia na terenie gminy:
- co zrobiono w sprawie oświetlenia i jakie punkty z tej listy wykreślono (są załatwione),
 - o aktualizację co pewien czas listy (np. co pół roku).

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że koszty usług opiekuńczych stanowią również podopieczni, którzy przebywają w Domach Pomocy Społecznej. Należy wziąć pod uwagę ilość godzin i ilość podopiecznych oraz inne czynniki. Spółdzielnia Socjalna „Gryf” wskazuje, że w 2015 roku stawka za 1 godzinę usług opiekuńczych wynosiła 13,84 zł, natomiast w 2016 roku 13,40 zł. Kalkulacja tej stawki uwzględnia wynagrodzenia personelu, koszty księgowo-administracyjne oraz zakup materiałów i usług. Z uwagi na fakt poszerzenia działalności Spółdzielni od stycznia 2016 roku koszty księgowo-administracyjne zostały przypisane do poszczególnych działalności i to jest powodem obniżenia tejże stawki o 44 grosze. Ogółem w 2014 roku na usługi opiekuńcze wydatkowano kwotę 167.156,06 zł, natomiast w 2015 roku była to kwota niższa i wynosiła 157.990,52 zł.

Następnie poinformowała, że w sprawie funkcjonowania świetlic odbyło się spotkanie robocze z p. Skarbnikiem oraz p. Sekretarzem KRPA. Temat został odłożony na miesiąc kwiecień, będzie propozycja przyjęcia rozwiązań systemowych, które będą dotyczyły wszystkich świetlic wiejskich, aby w tym systemie funkcjonowały od nowego roku. Burmistrz zachęcała wszystkich do współpracy w tym zakresie.

Odpowiedzi na wnioski radnego S. Bobrzyńskiego stanowią załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Radny Tomasz Duszara złożył interpelację w związku z nową sytuacją oświatową dot. obowiązku szkolnego:

- akusz organizacyjny – liczebność klas szkolnych,
- czy zagrożone są etaty nauczycielskie,
- czy zwiększone będą koszty utrzymania obiektów szkolnych, w związku z mniejszą subwencją oświatową,
- czy planowane jest spotkanie w formule organ prowadzący – środowiska nauczycielskie,
- czy planowana jest zmiana organizacyjna szkół na terenie Gminy Okonek,

Burmistrz M. Samec skierowała do radnego T. Duszary zapytanie, czy chce mieć wgląd do arkusza organizacyjnego szkoły.

Radny T. Duszara odpowiedział, że złożone przez niego interpelacje związane są z tematami, o których rozmawiano wcześniej. Między innymi była mowa o tym, że są przepelnione klasy gimnazjalne. W odpowiedzi powiedziano wówczas, że niestety, ale arkusz

organizacyjny jest zamknięty i nie można go zmodyfikować. W związku z powyższym, chcąc wyprzedzić to wszystko, złożone zostało zapytanie, aby można było na ten temat rozmawiać wcześniej. Radny dodał, iż jest mu bardzo przykro, że p. Burmistrz nie trafia z odpowiedziami, czy też nie może zrozumieć interpelacji. Dlatego na przyszłość postara się bardziej precyzować pytania. Następnie wyjaśnił, że w zgłoszonej interpelacji chodziło o to, że arkusz organizacyjny jest już pochodną wielu aspektów i stanowi plan działania szkół w nowym roku szkolnym. Natomiast radny oczekuje rozmów w tym temacie jeszcze przed zatwierdzeniem arkuszy.

Burmistrz wyjaśniła, że arkusz organizacyjny nie jest pochodną, ale podstawą działalności szkoły. Do jego opracowania dyrektorzy przygotowują się bardzo skrupulatnie np. pod kątem ilości dzieci, które mają przyjść do szkoły oraz tych, które do niej już uczęszczają. Natomiast etaty nauczycielskie zależą od ilości oddziałów, podziału na grupy, jakich zajęć edukacyjnych to dotyczy. Odpowiedź na te pytania będzie możliwa na etapie tworzenia arkusza organizacyjnego. Na dzień dzisiejszy jeszcze nie wiadomo ilu uczniów będzie uczęszczało do klasy pierwszej szkoły podstawowej, bo nie wiadomo jakie będą decyzje rodziców (deklaracje muszą być na piśmie).

Etaty nauczycielskie – będą zależały od podziału na grupy (są określone w rozporządzeniu), sytuacja w oświacie jest bardzo dynamiczna, zmienna skutkująca w finansach.

Koszty utrzymania obiektów szkolnych – wynikają z ich korzystania i są to: opłaty za media, prąd, ogrzewania. I niezależnie od wysokości subwencji trzeba za nie zapłacić, niezależnie od ilości uczniów.

Spotkania ze środowiskiem nauczycielskim – każdy organ ma swoje wyznaczone zadania, spotkania odbywają się najczęściej podczas Rady Pedagogicznej. Burmistrz podkreśliła, że ma na myśli środowisko oświatowe, gdyż nie można zapominać o pracownikach niepedagogicznych oświaty. Jeśli będzie taka potrzeba, to na pewno takie spotkanie zostanie zorganizowane. W poprzednim roku szkolnym takich spotkań odbyło się kilkanaście i odbywają się zawsze gdy zaistnieje taka konieczność (z różnej inicjatywy).

Zmiana organizacyjna szkół na terenie Gminy Okonek – nie jest planowana, ponieważ sieć szkół na terenie naszej gminy jest jak najbardziej optymalna (ZS w Lotyniu, SP w Okonku, Gimnazjum w Okonku, Niepubliczna Szkoła Podstawowa na prawach szkoły publicznej w Pniewie) i funkcjonuje optymalnie. Natomiast jeżeli okaże się, że będą jakieś zmiany np. dotyczące likwidacji gimnazjów, to trzeba będzie się nad tym pochylić. Zmiany mogą być również w innych dziedzinach np. demografii, migracji mieszkańców, które spowodują mniejszą ilość oddziałów.

Przewodniczący W. Choroszewski zarządził 10-minutową przerwę w obradach – godz. 17⁰⁵

Wznowienie obrad – godz. 17¹⁵

Obecność – 12 radnych

Ciąg dalszy odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XX i XXI sesji.

Radny Tomasz Duszara złożył interpelację w związku z nową sytuacją oświatową dot. obowiązku szkolnego:

- czy planowana jest korekta stawki dla przedszkoli niepublicznych w związku ze zwiększeniem ilości dzieci w przedszkolach w nowym roku szkolnym oraz planowanym wsparciem dla rodzin z programu 500+.

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że dotacja na każde dziecko uczęszczające do przedszkola niepublicznego na terenie Gminy Okonek wynika z uchwały podjętej w listopadzie 2015 r. W ślad z tym w grudniu 2015 r. wydane zostało Zarządzenie Burmistrza w sprawie określenia wysokości tejże dotacji, która została ustalona na bazie Gminy Miasto Szczecinek i wynosi dla przedszkoli publicznych 490 zł (stawka 100%), natomiast dla przedszkoli niepublicznych dotacja wynosi 75% tej stawki tj. 367,50 zł (kwota procentowa wynika z ustawy o systemie oświaty). Czy będzie korekta stawki – Burmistrz wyraziła nadzieję, że uchwały są podejmowane świadomie z pełną wiedzą o tym, co nas czeka w roku przyszłym. Poinformowała również, że radni otrzymali informację przygotowaną przez p. Skarbnika, dotyczącą aktualnej sytuacji finansowej w zakresie dotacji przedszkolnej oraz wybranych aspektów realizacji budżetu w 2016 i 2017 roku. Następnie przedstawiła dane dotyczące ilości dzieci w przedszkolu publicznym oraz przedszkolach niepublicznych na terenie Gminy Okonek oraz kwot dotacji. Przewidywane koszty edukacji przedszkolnej na 2016 rok - w budżecie gminy aktualnie zaplanowana jest kwota dotacji dla niepublicznych przedszkoli w łącznej wysokości 1 617 500,00 zł (w tym 117 500,00 zł na dotacje na dzieci niepełnosprawne). W przypadku braku decyzji o przekazaniu do prowadzenia Przedszkola Miejskiego stowarzyszeniu orientacyjne koszty (tylko przy założeniu ilości dzieci w poszczególnych placówkach wykazanych w miesiącu styczniu) gminy na edukację przedszkolną wyniosłyby w 2016 roku 2 771 571,60 zł. Do obliczenia łącznych kosztów edukacji przedszkolnej uwzględniono przewidywane koszty funkcjonowania Przedszkola Miejskiego na poziomie 780 000,00 zł oraz wysokość dotacji miesięcznej na jedno dziecko na poziomie 994,90 zł (75% kosztów bieżących na jedno dziecko w przedszkolu publicznym przy liczbie 49 dzieci uczęszczających do przedszkola w styczniu 2016 roku. W kosztach łącznych uwzględniono także obligatoryjne dotacje na dofinansowanie dzieci niepełnosprawnych w przedszkolach niepublicznych). Obliczone kwoty wskazują na różnicę w odniesieniu do przewidywalnych kosztów maksymalnych w bieżącym roku o kwotę 1 189 487,70 zł. W przypadku konieczności uwzględnienia w budżecie gminy takich kosztów nie byłoby możliwości przyjęcia uchwały budżetowej na 2016 rok. Następnie poprosiła Skarbnika o przybliżenie informacji odnośnie budżetu w 2017 roku.

Radny H. Berczyński zwrócił uwagę, że na błędy dotyczące mylnie naliczonej subwencji oświatowej powinna zwrócić uwagę p. Dyrektor ZOPO, gdyż jednostka ta weryfikuje te dane.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że wstępnie wyliczone koszty związane z likwidacją godzin karcianych (przy założeniu, że wszystkie realizowane dotychczas zajęcia zostaną utrzymane na dotychczasowym zakresie, mogą być w roku 2017 niebagatelne, bo oszacowane w granicach 318 tys. zł (informacja z miesiąca stycznia). Z tym zadaniem trzeba będzie sobie poradzić przy projektowaniu budżetu w kolejnym roku, ale skutki trzeba będzie przeliczyć od miesiąca września br. Następnie przekazał informacje odnośnie błędnie

naliczonej subwencji w szkołach: w 2013 roku w Gimnazjum w Okonku, w 2014 w SP w Okonku i Gimnazjum w Okonku (pkt nr 11 informacji). Następnie poinformował, że największy problem, z którym przyjdzie się zetknąć przy konstruowaniu budżetu w kolejnym roku (dotyczy to wszystkich samorządów gmin) dotyczy zapowiadanych zmian (w Sejmie trwają prace legislacyjne nad prezydenckim projektem z dnia 29 listopada 2015 roku ustawy) ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, które mają zacząć obowiązywać od 2017 roku i mogą oznaczać zmniejszenie dotychczasowych dochodów budżetu gminy na poziomie ok. 850 000,00 zł. W przedstawionym projekcie ustawy zakłada się wzrost kwoty wolnej od podatku z dotychczasowego poziomu 3 091 zł do poziomu 8 000 zł. W uzasadnieniu do projektu ustawy oszacowano skutki obniżonych dochodów dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego (udziały gmin w dochodach z PIT w bieżącym roku stanowią 37,79 %) wskazujące na ich obniżenie o ok. 21,40%. Przy założeniu, że przewidywane skutki obniżenia dochodów w skali kraju znajdą odzwierciedlenie do dochodów budżetu gminy (nie istnieją żadne inne dane, które mogłyby ewentualnie korygować przedstawione prognozy) w 2017 roku do budżetu Gminy Okonek może wpłynąć o 856 000,00 zł mniej dochodów niż w roku bieżącym (plan udziałów gminy w PIT na 2015 x 21,40 % prognozowanego obniżenia dochodów).

Kolejnym problemem może okazać się znaczący transfer przez budżet gminny środków w ramach programu „Rodzina 500 plus” (pkt nr 13 informacji), który może powodować okresowo istotne problemy z uzyskaniem na odpowiednim poziomie tzw. indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Pomimo, że wydatki realizowane przez gminę w całości będą pochodziły z dotacji celowej z budżetu państwa (wstępnie szacuje się, że może to być rocznie nawet kwota 6 000 000 zł), to wpłyną one na ogólny poziom dochodów i wydatków. Zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych indywidualny wskaźnik zadłużenia jest obliczany jako iloraz nadwyżki operacyjnej (powiększonej o dochody ze sprzedaży majątku) do dochodów ogółem. Transfer środków z dotacji zwiększy istotnie dochody ogółem, więc przy zbliżonym poziomie nadwyżki operacyjnej w kolejnych latach obniży poziom uzyskiwanego wskaźnika. W zestawieniu pełnych rocznych okresów sprawozdawczych będzie następowała stabilizacja poziomu wskaźnika. Istotnym jednak problemem będzie uzyskanie jego odpowiedniego poziomu na etapie uchwalania budżetu gminy. Wynika to z faktu istotnej różnicy pomiędzy kwotą dochodów planowanych na początku i na koniec każdego roku (wzrost następuje już w trakcie poszczególnych okresów sprawozdawczych). Przy niskim wskaźniku i obniżonym poziomie dochodów w uchwale budżetowej będzie się pojawiał problem kształtowania wieloletniej prognozy finansowej w kontekście możliwości obsługi zadłużenia długoterminowego gminy. Przykładem takiej sytuacji może być realizacja budżetu 2015 roku, w którym poziom dochodów w trakcie roku budżetowego tylko z tytułu samych dotacji celowych z budżetu państwa zwiększył się o kwotę 2 266 103,08 zł. Skarbnik poinformował, że na bieżąco będzie informował o zmianach w procesach legislacyjnych.

Na zakończenie udzielił informacji na temat energii odnawialnych. W uzasadnieniu uchwały WPF Gminy Okonek największym zagrożeniem jest niestabilność otoczenia prawnego. Gminy mogą pozyskać dodatkowe środki z energii odnawialnej (na terenie naszej gminy jest inwestor, który posiada pozwolenie na budowę), ale są czynniki, które wstrzymują ten proces w Polsce: aukcje na zakup zielonych certyfikatów, tzw. dostęp do mocy przelączeniowej oraz zmiana przepisów odnośnie oddziaływania inwestycji na środowisko. Korzyści dla gminy -

z tyt. 2 wiatraków, które usytuowane są na terenie naszej Gminy (okolice Łomczewa), Gmina uzyskuje podatek od nieruchomości w wysokości ok. 120 tys. zł rocznie.

Radny H. Berczyński zwrócił uwagę (nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi p. Burmistrz dotyczącej pisma GDDKiA), że radny ma prawo do składania wniosków, są to przecież głosy wyborców i nie można radnemu odbierać tego, co mu przysługuje. Być może, że będzie potrzeba, aby złożyć taki wniosek ponownie.

Radny T. Duszara kierując słowa do p. Burmistrz powiedział, że to nie jest tak, że wnioski są składane po to, aby Burmistrzowi zająć czas. Radni składają wnioski dotyczące spraw zgłaszanych przez mieszkańców oraz na podstawie swoich obserwacji, aby pewne rzeczy polepszyć. Dlatego, nie należy mieć pretensji, że jest ich taka ilość, bo będzie ich jeszcze więcej. Następnie poinformował, że w dniu dzisiejszym do Przewodniczącego Rady złożone zostało pismo, iż radni Klubu „Wspólna Gmina” chcą pełnić w Urzędzie dyżury. Chodzi o to, żeby kwestie nurtujące mieszkańców również były omawiane na sesjach, bo to jest do tego miejsce.

Burmistrz M. Samec powiedziała, iż zgadza się ze zdaniem radnego Duszary, że władze są po to, aby rozwiązywać problemy naszej gminy. Podkreśliła przy tym, że w żaden sposób nie odebrała ilości składanych wniosków w ten sposób, że zajmują jej czas, bo w większości to pracownicy merytoryczni na nie odpowiadają. Natomiast zamiarem było udzielenie odpowiedzi na tyle wyczerpująco, aby otrzymane informacje nie generowały kolejny raz tych samych pytań, tylko inaczej zadanych i w innym kontekście. Chodzi o to, aby się wzajemnie wspierać, działać na rzecz dobra naszej gminy, a nie walczyć.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że pełni dyżury dwa razy w tygodniu, tj. w poniedziałki i czwartki od godz. 10⁰⁰ do 13⁰⁰, do tego dochodzą jeszcze komisje, sesje oraz różne inne uroczystości. Następnie dodał, że nie widzi żadnego problemu, aby po godzinach pracy Urzędu radni mogli pełnić dyżury. Poza tym, zachęcił do spotkań w Klubach Radnych oraz poinformował, że od miesiąca marca (w godzinach popołudniowych, co najmniej raz na kwartał) będą się odbywały posiedzenia komisji problemowych, merytorycznych, w których każdy może wziąć udział. Komisje powinny również pracować w terenie, aby usłyszeć głosy mieszkańców.

Odpowiedzi na interpelacje radnego T. Duszara stanowią załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Informacja dotycząca aktualnej sytuacji finansowej w zakresie dotacji przedszkolnej oraz wybranych aspektów realizacji budżetu w 2016 i 2017 roku, stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radny Sławomir Bobrzyński ponowił wniosek (w związku z tym, iż nie otrzymał odpowiedzi) dotyczący zainstalowania wiaty przystankowej na drodze K-11 w okolicy miejscowości Rydzynka zwracając się z zapytaniem, jakie działania podejmowane są w powyższej sprawie.

Następnie radny odczytał zapytanie złożone przez niego na poprzedniej sesji następującej treści: jakie koszty poniosła Gmina w ub. roku podnosząc cenę o 1,99 zł za usługi opiekuńcze przekazując je dla Spółdzielni Socjalnej „Gryf”. Następnie powiedział, że otrzymał odpowiedź na to zapytanie, ale właściwie jej nie otrzymał. Nie chodzi bowiem o to, ile zarobiła Spółdzielnia „Gryf”, tylko ile straciła na tym Gmina w roku 2015, od chwili podniesienia stawki.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że nie przygotowywał tej odpowiedzi, następie przypomniał, że p. Burmistrz podała, iż w roku 2015 na usługi opiekuńcze wydatkowano kwotę 157.990,52 zł. Gdyby przyjąć, że stawka dotychczasowego usługodawcy byłaby hipotetycznie (ponieważ takiej pewności nie ma) taka sama jak w roku poprzednim, to różnica jaką Gmina poniosłaby w stosunku do ub. roku wyniosłaby 22.716,00 zł. Podkreślił, że należy tutaj zwrócić uwagę na jedną rzecz, ponieważ w najbliższym czasie może się okazać, że ta stawka może jeszcze wzrosnąć. W chwili obecnej wprowadzono już stawkę 12 zł dla usługobiorców, a wszystkie podmioty na terenie Gminy w latach poprzednich zatrudniały pracowników na podstawie umów zleceń. Obecnie, osoby pracujące na najniższym wynagrodzeniu (na pełny etat) zarabiają mniej, niż osoby wykonujące tę sama ilość godzin pracując na umowę zlecenie. Natomiast ustawodawca już mówi, że zwiększy minimalne wynagrodzenie do kwoty odpowiadającej godzinowej stawce tj. do 12 zł brutto (do tego dochodzi ok. 20% kosztów po stronie pracownika). Gdyby zatem teraz Gmina wzięła jakiegoś usługodawcę po samych kosztach, to stawka będzie wynosiła co najmniej 15 zł. Należy więc o tym pamiętać, bo ta sytuacja będzie miała wpływ również na budżet naszej Gminy. W kolejnych analizach, które będą przygotowane zostanie uwzględnione jak zmiana przepisów stawki godzinowej (przy umowach na zlecenie) może wpłynąć na budżet gminy.

Ad. 5. Interpelacji wnioski radnych.

Radni zgłosili następujące wnioski:

1. Przewodniczący W. Choroszewski odczytał pisemny wniosek radnego Konrada Kopkiewicza w sprawach:
 - 1) podjęcia działań zmierzających do wykonania naprawy drogi gminnej w Lotyniu – ul. Polna – przy posesji p. Trębskich. Są tam dość znaczne ubytki w nawierzchni asfaltowej,
 - 2) usunięcia znaków informujących o kontroli fotoradarowej znajdujących się przy drodze krajowej nr 11 na terenie gminy,
 - 3) ustawienia znaku kierunkowego „Wilcze Łaski” na drodze powiatowej w Lotyniu – ul. Dworcowa (zjazd z kostki na asfalt),
 - 4) zakupu 15m² kostki brukowej (tzw. polbruku) grubości 8 cm oraz krawężników celem ułożenia przy przystanku w miejscowości Borki. Ułożeniem tego materiału zajmą się pracownicy Powiatowego Zarządu Dróg. Sołtys wsi Krzysztof Luksemburg dopilnuje realizacji tego zadania, a dzieci nie będą musiały przez ogromną kałużę wsiadać do busa,
 - 5) zamontowania lampy koło posesji państwa Charko w Lotyniu. Pomimo wcześniejszych wniosków temat do dziś nie jest załatwiony,

- 6) doświetlenia drogi w miejscowości Borki. Przy wjeździe od strony lotniska i od strony Lotynia (koło przystanku). Obecne nowe oświetlenie jest bardzo ładne i przydatne jednak są 2 miejsca nie doświetlone, które niewielkim nakładem można by oświetlić. Koszt całkowitej realizacji tego zadania to kwota 2000 zł,
- 7) podjęcia działań zmierzających do naprawy drogi gruntowej z Borek do Brokęcina. Połączenie między wioskami jest dość istotne, gdyż bus z dziećmi niepełnosprawnymi mógłby szybciej dojeżdżać a przez to spadły by koszty dojazdu oraz mieszkańcy Borek mieli by możliwość dojazdu do sklepu także w Brokęcinie. Należy tu powiedzieć o tym iż sami mieszkańcy wsi Borki podjęli się zadania wyczyszczenia drogi gminnej od przystanku do granicy lasu. Przez 3 dni, 3 ciągniki mieszkańców tejże miejscowości były wykorzystywane do oczyszczenia drogi z krzaków i ogromnej ilości ziemi i piachu. Obecnie droga jest bardzo szeroka i należy mieszkańców docenić przy realizacji tego zadania. Dodatkowo byłem z sołtysem wsi u Nadleśniczego Nadleśnictwa Okonek i jest zgoda na zamianę dróg w tym rejonie a nawet na pomoc w remoncie drogi,
- 8) podjęcia działań, aby w Lotyniu, przy ulicy Pocztovej został zabezpieczony budynek mieszkalny po byłym sołtyście p. Olszewskim. Obecnie dom jest źle zabezpieczony, śpią tam bezdomni, jest pełno śmieci na posesji i źle to wygląda w centrum miejscowości Lotyń,
- 9) podjęcia działań zmierzających do wycięcia drzewa na ulicy Polnej w Lotyniu (przy bramie wjazdowej do firmy Plast-Rol), które to drzewo ogranicza ilość światła padającego z lampy na drogę. Dodatkowo ostatnia lampa przy w/w ulicy musi być wyposażona w dłuższy pałąk, aby oświetlać drogę a nie świerki,
- 10) udzielenia informacji na jakim etapie jest przewidywana budowa kanalizacji we wsi Lotyń na ulicy Polnej,

Wniosek stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

2. Radny Sławomir Bobrzyński zgłosił następujące zapytania:

- 1) w nawiązaniu do odpowiedzi na wcześniejszy wniosek radnego dotyczący stanu technicznego hydroforni p. Dyrektor ZGKiM zwróciła uwagę na konieczność opracowania studium gospodarki wodnej. W związku z tym radny zgłosił zapytania:
 - kto opracowuje studium gospodarki wodnej,
 - czy takie opracowanie jest niezbędne,
 - ile to będzie kosztowało.

3. Radny Bernard Kroll zgłosił ustne wnioski i zapytania:

- 1) na Placu Wolności w Okonku pojawiały się tabliczki z napisami „drzewostan zabytkowy”. Radny zapytał, czy zostało to zrobione w ramach rewitalizacji parku, czy zgodnie z zapowiedziami p. Burmistrz, czy też zgodnie z wcześniejszymi wnioskami radnych (wnioski zgłaszane były przez radnych: B. Kroll i H. Berczyńskiego). Zdaniem radnego park wymaga solidnej rewitalizacji.
- 2) o zamontowanie lampy na ul. Wojska Polskiego (na wysokości p. Zawilińskich),

4. Radny Tomasz Duszara zgłosił ustne wnioski i zapytania:
- 1) wniosek o udostępnienie radnym raportu pokontrolnego NIK (w formie papierowej) z kontroli przeprowadzonej w szkołach oraz ZOPO,
 - 2) wniosek dotyczący bezpieczeństwa na ul. Wodnej i Leśnej. Stan dróg tych ulic jest fatalny (duża ilość dziur). Radny podkreślił, iż są to drogi dojazdowe do szkoły oraz hali sportowej. Poza tym, na zbiegu ulic Chłopickiego i Leśnej (centralnie na środku drogi) jest dziura wielkości 30 cm (szerokość) i 15 cm (głębokość). Radny poinformował, że w dniu wczorajszym był świadkiem jak samochód wpadł w tą dziurę. Kolejna dziura jest na ul. Wodnej, była wcześniej wysypana żwirem, który obecnie jest porozsypywany po całej jezdni,
 - 3) niedrożne studzienki kanałowe (zapchane piaskiem), które powodują, że na ulicach stoi woda,
 - 4) wniosek o zamontowanie luster, (trzy miesiące wcześniej na sesji była przekazana informacja, że zostały zakupione),
 - 5) wniosek o wprowadzenie pod obrady komisji tematu dotyczącego gospodarki śmieciowej,
 - 6) czy są podejmowane działania w kierunku poprawy sytuacji oświatowej na terenie naszej Gminy np. spotkania z nauczycielami (są obawy, że będą zwolnienia nauczycieli),
 - 7) czy są plany na zagospodarowanie budynku Przedszkola Miejskiego w Okonku,
 - 8) jakie działania podejmowane są w sprawie interpelacji (zgłoszonej na sesji 26.01.2016 r.) dotyczącej mieszkania p. Małgorzaty Dziadul.

Radny T. Duszara przypomniał, że na poprzedniej sesji p. Zastępca Burmistrza powiedział, że istnieje obawa (w związku z reformą), iż będą zwolnienia nauczycieli. W związku z tym radny skierował do Zastępcy Burmistrza zapytanie – czy zamierza Pan podjąć jakiegokolwiek kroki, aby wypromować te pozytywne zmiany w szkołach. Radny przypomniał, że poniesione zostały duże nakłady na to, aby przystosować oddziały szkolne do przyjęcia sześciolatków (związane to było z reformą oświaty). Poinformował, że rozmawia z nauczycielami i są obawy, że te zwolnienia będą. Na zakończenie stwierdził, że nie można patrzeć na to tylko z punktu widzenia oszczędności, bo są to też ludzkie tragedie. Należy więc rozmawiać o tych problemach.

Przewodniczący W. Choroszewski zwrócił się do radnego T. Duszara, aby w konkretny sposób przedstawił swoje wnioski, żeby dać szansę na wypowiedź również innym radnym.

Radny T. Duszara wyjaśnił, że rozszerza zagadnienie po to, aby p. Burmistrz wiedziała precyzyjnie o co chodzi w zapytaniu. Następnie nawiązał do danych zawartych w informacji sporządzonej przez p. Skarbnika, tj. że w przypadku uczęszczania dziecka do pierwszej klasy szkoły podstawowej gmina otrzymuje kwotę ok. 8 300 zł rocznie przy dofinansowaniu na poziomie 1 370,00 zł rocznie dziecka objętego edukacją przedszkolną. Radny stwierdził, że różnica w poziomie rocznego dofinansowania w omawianym aspekcie wynosi 6 930,00 zł rocznie na jedno dziecko. Decyzja będzie należała do rodziców, ale trzeba zrobić wszystko, aby wypromować pozytywne zmiany. Podkreślił, że w Jastrowiu, Krajence walczy się

o szkoły, natomiast u nas tego się nie robi. Pewna grupa nauczycieli jeszcze chce walczyć, natomiast p. Burmistrz się od tego „odcina”, a tak nie może być. Radny powiedział, iż dotyka go ten problem, ponieważ nie widzi zaangażowania, zwłaszcza, że są to sprawy trudne, z którymi powinniśmy się zmierzyć. Jeśli chodzi o zapytanie dotyczące spotkania z p. Dyrektorem ZGKiM, to radny wnioskował o nie w grudniu, ale wówczas było powiedziane, że trwa audyt i nie wiadomo jakie będą jego wyniki. Natomiast audyt się skończył, a tematu nie ma. Jest miesiąc luty, a radni powinni w miesiącu styczniu o tym rozmawiać. Radny chciałby wiedzieć jaka koncepcja funkcjonowania Zakładu zdecydowała, że Pani Dyrektor została wybrana, jakie są potrzeby Zakładu oraz w jakim kierunku ma iść. Na zakończenie radny powiedział, że nie dostał odpowiedzi na interpelację Pani z ul. Leśnej odnośnie wykupu mieszkania, a chciałby wiedzieć, co w tej sprawie się dzieje.

5. Radna Halina Peczyńska zgłosiła ustne wnioski i zapytania:

- 1) czy będzie remontowany mostek na rzece (w pobliżu posesji p. Hoffman),
- 2) niebezpieczny wyjazd z siedziby OCK (ul. Leśna), parkujące tam pojazdy utrudniają widoczność – wniosek o znak zakazu postoju,
- 3) czy podejmowane są działania w celu utworzenia Dziennego Domu „Senior Wigor”.

6. Radny Henryk Berczyński zgłosił wnioski:

- 1) o naprawę dużej dziury znajdującej się na skrzyżowaniu dróg ulic Chłopickiego i Wojska Polskiego (wniosek ustny),
- 2) o opublikowanie danych dotyczących czynszów najmu lokali mieszkalnych nienależących do publicznego zasobu mieszkaniowego za 2015 rok.

Wniosek stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

7. Radna Jolanta Grzonka zgłosiła ustne wnioski:

- 1) o remont drogi powiatowej na odcinku Pniewo - Ciosaniec,
- 2) o zaproszenie p. Starosty na sesję.

Burmistrz M. Samec poinformowała, że nie będzie się odnosiła do każdego wniosku, ponieważ większość z nich wymaga głębszej analizy. Jeśli chodzi o wnioski dotyczące napraw nawierzchni drogowych, to obecna aura zupełnie nie sprzyja naprawom. Natomiast na ul. Wodnej była awaria wodociągu i w tym miejscu nie można było zostawić dziury w asfalcie. Dlatego w trybie pilnym została ona naprawiona, a żwir, który tam zalega można sprzątnąć. Były próby łątania dziur w mokrą pogodę, ale zwrócono uwagę, że nie jest to odpowiednia aura, ponieważ szybko wszystko zostanie wypłukane i szkoda będzie pieniędzy i robocizny. Przykład: w Lotyniu (przy wjeździe do szkoły) na ul. Polnej była załatana dziura, która została bardzo szybko wypłukana. (Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że nastąpiło to po 7 dniach). Trzeba więc to zrobić tak, aby mieć pewność, że może przynajmniej na pół roku te naprawy wystarczą. Należy wziąć pod uwagę jaka jest obecnie aura, a wystarczy kilka dni suchych, aby te dziury naprawić. Chodzi o to, aby poprawić bezpieczeństwo i komfort wszędzie, nie tylko na ul. Wodnej, Chłopickiego, czy Leśnej, ponieważ na terenie miasta oraz innych miejscowościach naszej gminy tych dróg jest zdecydowanie więcej. Tak więc, trzeba to zrobić kompleksowo. Jeżeli chodzi o kałuże

i stojącą wodę na ulicach, to jest to skutek zanieczyszczonych studzienek w wyniku wieloletnich zaniedbań. Burmistrz zwróciła uwagę, iż nikt nie wspomniał, że coraz większe dziury są przy wjeździe do marketu „Biedronka”. Droga Borki – Brokęcino, jest w tej sprawie dwojaki przekaz. Mieszkańcy Brokęcina mówią, aby zająć się innymi drogami, które są ważniejsze, natomiast mieszkańcy Borek mówią, aby zrobić tę drogę, bo jest im potrzebna. Radny Kopkiewicz we wniosku informuje, że był w Nadleśnictwie i rozmawiał na temat zamiany tych dróg. Burmistrz powiedziała, że rozmowy na temat zmiany tych dróg były podjęte jeszcze z poprzednim Nadleśniczym p. Andrzejem Modrzejewskim. Natomiast, aby doszło do zamiany dróg muszą być pozakładane księgi wieczyste, których na większość dróg nie ma. Nadleśnictwo nie przejmie od gminy żadnej drogi, dopóki nie założymy księgi wieczystej, co wiąże się z jej wyceną i tym samym generowaniem kosztów. Jeśli chodzi o lustra drogowe, to czekano, aby odbyła się w Starostwie Komisja Bezpieczeństwa, ale nie ma jeszcze informacji o jej uzgodnieniach. W dniu jutrzejszym będzie uroczysta sesja powiatu, a więc będzie okazja na uzyskanie odpowiedzi w tej sprawie. Na zakończenie Burmistrz poinformowała, że przedstawiając odpowiedzi na zgłoszone wnioski, interpelacje, zapytania nie zawsze wie jaki jest stan wiedzy radnych w danym temacie np. oświaty, który jest tematem trudnym. Dlatego też, ciężko jest czasami odnieść się do pewnych spraw, które dla Burmistrza mogą być oczywiste, natomiast dla radnych niekoniecznie, i odwrotnie. Bo ludzie nie muszą znać się na wszystkim.

Ad. 6. Informacja Burmistrza Okonka o zgłoszonych w 2015 r. żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu przestrzennym i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Informacja została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja Burmistrza Okonka o zgłoszonych w 2015 r. żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 oraz wydanych decyzjach, o których mowa w art. 37 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu przestrzennym i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Informacja z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji w 2015 roku.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Informacja została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja z działalności prowadzonej w zakresie sportu, kultury fizycznej i rekreacji w 2015 roku stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Informacja Burmistrza Okonka o aktualnej sytuacji w rolnictwie.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że informacja była omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Informacja została przez komisję przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja Burmistrza Okonka o aktualnej sytuacji w rolnictwie, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwał w sprawie:

1)zmian w budżecie na 2015 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że zmiany do budżetu omawiane były na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali projekt uchwały obejmujący wszystkie zmiany. Następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika Janusza Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że nowe zmiany, które pojawiły się od czasu posiedzeniu komisji są następujące: punkt 1.2 (dochody) – zwiększenie planowanych dochodów bieżących o kwotę 194 000,00 zł stanowiących równowartość przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na realizację bieżącego zadania własnego gminy (zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 15 lutego 2016 roku). W zakresie przedmiotowym przyznane środki mają służyć dofinansowaniu realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, punkt 1.3 (dochody) – zwiększenie planowanych dochodów bieżących o kwotę 19 785,00 zł stanowiących równowartość przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na realizację bieżącego zadania zleconego z zakresu administracji rządowej (zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego z dnia 19 lutego 2016 roku). W zakresie przedmiotowym przyznane środki mają służyć finansowaniu realizacji Programu Rodzina 500 Plus w zakresie kosztów wdrożenia programu. Skarbnik poinformował, że w dniu dzisiejszym Zastępca Burmistrza wraz z pracownikami M-GOPS uczestniczyli w szkoleniu zorganizowanym w Poznaniu w zakresie Programu Rodzina 500+.

W zakresie wydatków zmiany dotyczące punktów 2.1 do 2.9 omawiane były na wspólnym posiedzeniu komisji. Natomiast przedstawione wyżej zmiany w zakresie dochodów mają odzwierciedlenie w wydatkach w punktach 2.10 i 2.11. Aby nie wstrzymać realizacji zadań w ramach funduszy sołeckich proponowane są zmiany w zakresie klasyfikacji budżetowej, które dostosowują zadania do treści ekonomicznej planowanych wydatków – punkt 2.12 i 2.13. (Sołectwo Borucino, Glinki Suche).

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/147/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok, stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący W. Choroszewski zarządził 10-minutową przerwę w obradach – godz. 18⁴⁵

Wznowienie obrad – godz. 18⁵⁵

Po przerwie c. d.

Obecność – 12 radnych

3) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Miasta i Gminy Okonek,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz w Klubach Radnych. W niniejszej uchwale proponuje się zmianę stawki dotacji dla podmiotów prowadzących żłobki na kwotę 490,00 zł miesięcznie na każde dziecko objęte opieką. W pierwotnej uchwale stawka ta wynosiła 350 zł.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/148/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 23 lutego 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na obszarze Miasta i Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Na obrady sesji przybył Zastępca Burmistrza Jakub Zabrocki – godz. 19⁰⁰

3) zmieniająca Uchwałę Nr XVII/111/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej w Gminie Okonek,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że wszystkie proponowane zmiany omawiane były na wspólnym posiedzeniu komisji, ale projekt nie był opiniowany przez komisję, ponieważ radni otrzymali go w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/149/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 23 lutego 2016 r. zmieniająca Uchwałę Nr XVII/111/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia i realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej w Gminie Okonek, stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

4) wyznaczenia Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.

Przewodniczący W. Choroszewski przypomniał, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji, był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, a uzasadnienie jej wprowadzenia ujęte było w odczytanym na początku sesji wniosku Burmistrza.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 12 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXII/150/2016 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie wyznaczenia Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący W. Choroszewski przekazał następujące informacje:

1. 10 – lecie 15 Drużyny Harcerskiej „Czarne Stopy”. Uroczystości odbyły się w siedzibie OCK w dniu 19 lutego 2016 r. Przewodniczący odczytał podziękowania oraz zaprezentował pamiątkowe zdjęcie Drużyny.
2. Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu organizuje szkolenia w dniach 4.03 i 18.03.2016 o godz. 10.00 (miejsce – sala posiedzeń UM w Okonku) – prośba do sołtysów o zamieszczenie informacji na tablicach ogłoszeń w sołectwach.
3. Prośba do wszystkich sołtysów o zastanowienie się gdzie w br. odbędą się Dożynki Gminne, które planowane są w dniu 10 września 2016 r. oraz o pozostanie po sesji na sali obrad.
4. W dniu 8-marca o godz. 18⁰⁰ w siedzibie OCK odbędzie się koncert z okazji Dnia Kobiet.
5. Przewodniczący odczytał wniosek mieszkańców Okonka złożony przez p. Marka Zaleskiego, dotyczący zamontowania trzech lamp na alejce głównej na cmentarzu komunalnym w Okonku oraz montaż monitoringu.

Wniosek stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Burmistrz M. Sameć przekazała Komunikat Wielkopolskiej Izby Rolniczej dotyczący szacowania szkód.

Komunikat Wielkopolskiej Izby Rolniczej stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Radna J. Grzonka zwróciła się z wnioskiem, aby na kolejną sesję przybył Starosta, bowiem już dawno było obiecanie, że będzie remont drogi Pniewo – Ciosaniec. Teraz okazuje się, że będzie robiona droga do Brokęcina i wychodzi na to, że droga do Ciosańca jest nieważna. Radna zarzuciła radnemu powiatowemu Z. Kwaśny, iż nie zrobił nic, aby w naszej gminie powiat realizował inwestycje.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że trzykrotnie zapraszał Starostę na spotkanie, ale bezskutecznie. Następnie wyraził nadzieję, że o spotkanie ze Starostą będą wnioskowały władze gminy.

Głos zabrał radny Pow. Złotowskiego Romuald M. Duszara, który poinformował, że do obecnej chwili na żadnym forum powiatowym nie było mowy o remoncie drogi Pniewo – Ciosaniec. Jest w powiecie obowiązująca uchwała dotycząca przebudowy dróg, ale nie jest realizowana. Natomiast inwestycje odbywają się poza terenem Gminy Okonek. Gmina Okonek jest pierwszą w powiecie gminą pod względem długości dróg powiatowych. Na terenie naszej gminy znajduje się również droga powiatowa, która jest drogą szutrową (od Brokęcina do Anielina). Radny podkreślił, iż obowiązkiem władz jest organizowanie spotkań, z których cokolwiek będzie wynikało. Władze gminy powinny również jednoczyć się z radnymi powiatu. Radny podkreślił, że jest już drugą kadencję radnym i w tym czasie nie było żadnego spotkania z władzami gminy. Najwyższy czas żeby porozmawiać o drogach powiatowych, gdyż będą pojawiały się środki unijne.

Członek Zarządu Pow. Złotowskiego Zdzisław Kwaśny skierował słowa do radnej J. Grzonka mówiąc, iż obraża go twierdząc, że nic nie robi. Przypomniął, że w kadencjach gdy Burmistrzem był p. Duszara powiat wydał 40 mln zł na remonty dróg, z których 19 mln zł przeznaczone było na Gminę Okonek. Zdaniem radnego wykonanych zostało dużo inwestycji drogowych takich jak: w kadencji 2002 – 2006 remonty dróg: Okonek – Lędyczek, Okonek – Borucino, Glinki Suche – Glinki Mokre, w kadencji 2006 – 2010 (Pniewo – Jastrowie, Radawnica – Lędyczek oraz odcinek drogi w Lotyniu). Przypomniął również, że każdego roku wnioskował o remonty: drogi do Łomczewa, chodnika na ul. Chojnickiej oraz drogi do Ciosańca.

Przewodniczący W. Choroszewski kierując słowa do Członka Zarządu Z. Kwaśnego powiedział, że jest to już druga kadencja gdzie nic się nie robi. W związku tym Gmina Okonek nie może pokutować za to, że w poprzednich latach na inwestycje drogowe przeznaczone były wcale niemałe środki własne (ponad 1.250.000 zł), a na końcówce kadencji 2006 – 2010 ponad 800 tys. zł, co ogółem stanowi kwotę ponad 2 mln zł środków własnych. Nie było wówczas samorządu w Powiecie Złotowskim, który wydawałby takie pieniądze na wsparcie inwestycji powiatowych. Przewodniczący powiedział, iż zdaje sobie sprawę, że p. Kwaśny jest Członkiem Zarządu i broni racji Zarządu i Starosty. Natomiast nasza Gmina nie może kolejną kadencję pokutować dlatego, że kiedyś były środki, a dzisiaj ich nie ma. Nie jest to żadnym tłumaczeniem, dlaczego nie może odbyć się spotkanie p. Starosty z radnym powiatowymi oraz radnymi Rady Miejskiej w Okonku. Przypomniął, że p. Starostę zapraszała również p. Burmistrz. Natomiast nie wie i nie chce deliberować z jakich względów p. Starosta nie chce, bądź nie może rozmawiać. To, że w latach 2002 – 2010 udało się tyle zrobić, wynika z tego, że mieliśmy wówczas taką „siłę przebicia”. Natomiast była niepisana umowa (może nawet pisana), że w obecnej kadencji w każdej gminie zostanie zrobionych 10 km dróg powiatowych. Była propozycja, aby nasza Gmina dofinansowała w połowie do inwestycji w Łomczewie i wyraziliśmy na to zgodę. Natomiast trudno jest tłumaczyć, że za to co zostało kiedyś zrobione Gmina ma pokutować kolejnych 30 lat. To, że tyle wtedy (lata 2002 – 2010) udało się zrobić jest wspólną zasługą zarówno Powiatu Złotowskiego jak i naszej Gminy i chwala tym, którzy wtedy pomagali. Natomiast dzisiejsze tłumaczenie jest co najmniej niepoważne.

Radna J. Grzonka powiedziała, że chodzi o to, aby przyjechał Starosta i powiedział konkretnie, np., że w 2016 r. nie ma pieniędzy, a droga zostanie zrobiona w 2017 roku. Był obiecany remont tej drogi i taka informacja została przekazana mieszkańcom. Dlatego też, zdaniem radnej, to wszystko wydaje się trochę śmieszne. Jeśli się kogoś zaprasza jeden, drugi raz i ten ktoś nie może przyjechać, to można to zrozumieć. Ale teraz mija piętnasty miesiąc kadencji i żaden z radnych nie widział p. Starosty. Wydaje się, że p. Starosta jest Starostą tylko w Lipce i Złotowie, a gdzie są inne gminy? Radna stwierdziła, że jest to dla niej upokarzające, a najgorsze jest to, że nie wie co ma powiedzieć mieszkańcom. Dwa miesiące temu przekazała mieszkańcom informację, że po zakończeniu drogi do Łomczewa, w roku następnym będzie zrobiona droga do Ciosańca. Zdaniem radnej, osoba pełniąca tak wysoką funkcję powinna być konkretna i rozmawiać z mieszkańcami. Ale liczy się tylko „tamta strona” powiatu, a prawdopodobnie rolnicy z „tej strony” również głosowali na p. Starostę. Można przecież przyjść i powiedzieć otwarcie ludziom, że nie ma pieniędzy. Ale są jeszcze

siły wyższe, bo można ściągnąć konkretniejsze media, niż nasze „Aktualności” np. telewizję. Na zakończenie wypowiedzi radna powiedziała, że oczekuje konkretnej odpowiedzi od p. Starosty.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że kwestia dróg powiatowych to niekończący się temat oraz, że uczestniczył w spotkaniu roboczym z p. Starostą, w którym udział brał również Skarbnik powiatu. Podczas tego spotkania rozmawiano o drodze Glinki – Węgorzewo, która jest w stanie tragicznym, Lotyń – Węgorzewo, ale również o drodze do Ciosańca. Uzgodniono, że po zakończeniu drogi do Łomczewa jest zamiar przystąpienia do pierwszego etapu przygotowawczego, poprawiającego bezpieczeństwo tej drogi doraźnie (wycięcie z jednej strony drzew i zniwelowanie pobocza), przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych. Skarbnik przypomniał, że na spotkaniu uzgodniono wspólnie, że nasza Gmina zadeklaruje wysoki wkład, po to, żeby zmotywować do działania powiat, aby nie odrzucał tak istotnego 40% wsparcia. Ze strony Gminy Okonek jest deklaracja, że zawsze będziemy tych środków poszukiwać. Taką informację mogą do powiatu przekazać radni powiatowi tj., że deklarujemy w priorytetowych dla naszej gminy drogach dofinansowanie z budżetu gminy na poziomie 40% inwestycji. Jest to istotny argument. Droga do Ciosańca nie została zapomniana i jest kolejną priorytetową drogą, po zakończeniu remontu drogi do Łomczewa. Na zakończenie Skarbnik wyraził nadzieję, że będzie jeszcze dyskusja na ten temat i zaangażowanie finansowe naszej gminy zostanie docenione, a chęć współpracy na wysokim 40% poziomie jest jedynym czynnikiem, który może spowodować, że inwestycja będzie zrealizowana.

Radna J. Grzonka powiedziała, że powyższe informacje przekazane od p. Skarbnika, chciałaby usłyszeć od p. Starosty.

Radny B. Kroll zaproponował, aby na spotkanie pojechać do p. Starosty.

Ad. 11. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski zamknął obrady sesji o godz. 19³⁵ dziękując wszystkim za udział w sesji

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Włodzimierz Choroszewski

