

PROTOKÓŁ NR XIX/2015

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
28 grudnia 2015 r. w godz. od 14⁰⁰ do godz. 17⁵⁰
w Okoneckim Centrum Kultury w Okonku**

Dziewiętnastą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Choroszewski powitał wszystkich przybyłych na obrady. Następnie poinformował, że porządek obrad sesji został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XVII i XVIII sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XVII i XVIII sesji.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie na 2015 rok,
 - 2) zmiany uchwały Nr XLII/210/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Okonku,
 - 3) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy,
 - 4) nieodpłatnego nabycia nieruchomości na mienie komunalne Gminy Okonek,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli Gminy Okonek,
 - 6) zatwierdzenia taryfy za wodę,
 - 7) zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność komunalną i dowiezione do oczyszczalni,
 - 8) ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku na 2016 rok,
 - 9) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016-2028,
 - 10) uchwały budżetowej na 2016 rok,
 - 11) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 1007P na odcinku Okonek – Łomczewo – etap II”,
 - 12) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania bieżącego w zakresie remontu chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1001P w miejscowości Lotyń,
 - 13) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania bieżącego w zakresie remontu chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1000P w miejscowości Kruszka,
 - 14) udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 15) udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 16) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok,
 - 17) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok,
 - 18) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok.

7. Wolne wnioski i zapytania.

8. Zakończenie obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących osiedli oraz gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Jak wyżej.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z XVII i XVIII sesji.

Protokoły z XVII i XVIII sesji były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej oraz na sali obrad przed sesją. Przewodniczący Rady Miejskiej W. Choroszewski stwierdził, że zostały sporządzone zgodnie z przebiegiem sesji. Wobec powyższego Przewodniczący zaproponował, aby przyjąć protokoły bez odczytywania.

Protokoły z XVII i XVIII sesji radni przyjęli jednogłośnie.

Ad. 3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.

Burmistrz Małgorzata Samec przedstawiła informację za okres od 26.11.2015 roku do 28.12.2015 roku obejmującą:

1. Remonty, inwestycje.
2. Umowy.
3. Uchwały podjęte na sesji Rady Miejskiej w Okonku w dniu 17.12.2015 r.
4. Wykaz projektów uchwał przedłożonych Radzie Miejskiej w Okonku z inicjatywy Burmistrza.
5. Zarządzenia Burmistrza wydane w okresie od 26.11.2015 do 28.12.2015 r.
6. Spotkania.
7. Spotkania okolicznościowe.

Ponadto Burmistrz M. Samec poinformowała, że uczestniczyła w Mikołajkach w Borucinie zorganizowanych przez Sołtysa p. Henryka Chomicza oraz radnego p. Sławomira Bobrzyńskiego, którym podziękowała za organizację oraz pozyskanie sponsorów na paczki.

Na sali rozległy się okłaski.

Następnie Burmistrz przekazała informację, iż p. Kozińscy, którzy prowadzili w Lotyniu przedszkole oraz przychodnię lekarską wycofali się z dzierżawy lokalu, dlatego też należało podjąć bardzo szybko działania, aby zapewnić dzieciom opiekę w przedszkolu.

Radny H. Berczyński zapytał, jaka firma przeprowadzała wcześniej audyt w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku i jaki jest koszt przeprowadzenia takiej kontroli.

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że wcześniej audyt przeprowadzała firma z Gliwic, której nazwy nie pamięta. Trudno jest powiedzieć jaki był jego koszt, bo były wówczas przeprowadzane równocześnie trzy audyty (OCK, ZGKiM i UM w Okonku). Obecnie koszt takiej kontroli wynosi 5.000 zł brutto.

Radny T. Duszara poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej remontu studzienek kanalizacji deszczowej w m. Lotyń i Okonek.

Kierownik Wydziału ITRiŚ Renata Balcerzyk poinformowała, że są to 4 studzienki kanalizacyjne w miejscowości Lotyń (ul. Połna) oraz 1 studzienka kanalizacji deszczowej w miejscowości Okonek znajdująca się na zbiegu ul. Chłopskiego i Leśnej. Wykonawcą prac jest p. Kotwica.

Radny Konrad Kopkiewicz zapytał, czy na wykonanie remontu studzienek jest gwarancja.

Kierownik R. Balcerzyk odpowiedziała, że gwarancja wynosi 36 miesięcy.

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie Burmistrz M. Samec wraz z Przewodniczącym W. Choroszewskim wręczając upominek oraz kwiaty, złożyli gratulacje dla Chóru „Sonata”. Burmistrz odczytała list gratulacyjny.

W imieniu wszystkich członków Chóru „Sonata” podziękowania dla p. Burmistrz M. Samec, radnych RM w Okonku oraz dyrektor OCK p. Marty Lasota złożył p. Leopold Wiśniewski. Podziękowania skierował również do p. Liliany Czaja (dyrygent Chóru) za profesjonalne przygotowanie Chóru do występów.

Wykonano wspólne zdjęcie: władze Urzędu, radni Rady Miejskiej w Okonku, przedstawiciele Chóru „Sonata”.

Ad. 4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XVII i XVIII sesji.

Burmistrz M. Samec odczytała informację w sprawie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XVII sesji (na XVIII sesji nie zgłoszono wniosków). Następnie uzupełniła ją o poniższe informacje:

1. Radny Eugeniusz Stopa zgłosił wniosek w sprawie utwardzenia parkingu przy przychodni lekarskiej w Okonku. - Zadanie zaplanowane jest w roku 2016.
2. Radny Tomasz Duszara złożył 4 interpelacje i wnioski w sprawach:
 - 1) Pozyskania jeszcze jednego pomieszczenia na powiększenie siłowni znajdującej się w Przedszkolu Miejskim w Okonku. – Kosztorys jest wykonany, zadanie będzie do wykonania w roku 2016, ale być może pojawi się projekt z Budżetu Obywatelskiego.
 - 2) Przekazania do Rejonu Dróg informacji o konieczności przycięcia gałęzi znajdujących się w pasie jezdni na drodze Okonek-Lędyczek. – Zadanie zostało wykonane.

- 3) O wymińnię znaku drogowego C9 (ul. Niepodległości), na znak mniejszego rozmiaru. - Zadanie zostało wykonane.
 - 4) przekazania informacji dotyczącej kontroli NIK w Urzędzie Miejskim w Okonku.
- Wyniki kontroli po ich otrzymaniu zostaną przedstawione Radzie Miejskiej.
3. Radny Bernard Kroll zgłosił 2 wnioski w sprawach:
- 1) Remontu odcinka drogi znajdującego się na skrzyżowaniu ulic Spokojnej i Wojska Polskiego. - Fragment chodnika został już wykonany, pozostała część w roku 2016 w ramach pozyskania funduszy zewnętrznych z FOGR.
 - 2) Budowy chodnika na ul. Wojska Polskiego. – Rozmowy na ten temat były na poprzedniej sesji. Natomiast żadne przepisy prawne nie pozwalają na to, aby odbudować chodnik w takiej formie jak był kiedyś, gdyż największy chodnik musi mieć 1,2 m szerokości, a wówczas ulica musi być jednokierunkowa. Jeśli będzie wola mieszkańców, aby była to ulica jednokierunkowa, to temat zostanie wznowiony.
4. Radny Konrad Kopkiewicz złożył 2 wnioski w sprawach:
- 1) Naprawy drogi gminnej w Lotyniu (ul. Polna – przy wjeździe na teren SP oraz przy posesji p. Trębskich). - Prace są już wykonywane.
 - 2) Działań zmierzających do doprowadzenia wody do posesji p. Buczyńskich w miejscowości Drzewice. - Rozmowy na ten temat były na poprzedniej sesji. Natomiast do dnia dzisiejszego p. Buczyńscy nie zwrócili się o inną niż dotychczas, formę pomocy. Podczas Wigilii w WTZ Burmistrz rozmawiała z p. Buczyńską, która powiedziała, że radzą sobie i nie potrzebują innej pomocy.

Informacja w sprawie interpelacji zgłoszonych na XVII sesji stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Interpelacje i wnioski radnych.

Radni zgłosili następujące wnioski:

1. Radny Konrad Kopkiewicz w imieniu mieszkańców wsi Kruszka złożył wniosek pisemny w sprawie pilnej naprawy drogi gminnej w Kruszcze 1.

Wniosek stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

2. Radny Tomasz Duszara złożył pisemne wnioski w sprawie:
 - a) poprawy infrastruktury drogowej na odcinku ulic Chłopickiego i Leśnej w celu wyeliminowania zalegającym tam oczek wodnych na jezdni. Podobny problem dotyczy ul. Niepodległości przy Gminazjum w Okonku (w pobliżu sygnalizacji świetlnej),

Wniosek stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- b) zwrotu podatku VAT za halę widowiskowo-sportową,

Wniosek stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

3. Radny Bernard Kroll zgłosił ustny wniosek dotyczący budowy chodnika na ul. Koszalińskiej, która z uwagi na duży ruch kołowy jest niebezpieczna dla pieszych.

4. Radny Eugeniusz Stopa ponowił zapytanie zgłoszone na poprzedniej sesji dotyczące poprawy nawierzchni parkingu przy SP w Okonku na wysokości boiska „Orlik”. Obecnie przy dużych opadach deszczu tworzą się kałuże, co utrudnia korzystanie z tego parkingu.
5. Radny H. Berczyński zgłosił następujące wnioski pisemne w sprawie:
 - a) o ponowne wystąpienie do Spółdzielni Mieszkaniowej Piast w Złotowie o wykonanie parkingu przed blokiem na ul. Szczecińskiej 5,
 - b) ponowne wystąpienie do GDDKiA w Poznaniu w sprawie zamontowania ekranów przeciwbłotnych wzdłuż drogi krajowej nr 11 (ul. Szczecińska od posesji 13 do 25),
 - c) o naprawę drogi gminnej od zjazdu z drogi krajowej nr 11 na drogę za dawną betoniarnią,

Wniosek stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

6. Radny Sławomir Bobrzyński odczytał i złożył pisemne interpelacje oraz zapytanie w sprawie:
 - a) Interpelacja (w imieniu mieszkańców Borucina) o wykonanie remontu chodnika w miejscowości Borucino przy drodze powiatowej nr 1010P (o dł. 80 m) oraz utwardzenie pobocza w okolicy przystanku (wyłożenie polbrukiem),

Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- b) Interpelacja w imieniu mieszkańców Borucina o postawienie wiaty przystankowej przy drodze krajowej K-11 – dawna RSP Podgaje (wniosek mieszkańców miejscowości Rydzynka 16).

Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- c) Zapytanie (w imieniu mieszkańców miejscowości Rydzynka 16) o możliwość zamontowania tablicy ogłoszeniowej przy ww. posesji.

Zapytanie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Radny Pow. Złotowski Romuald Duszara poinformował, że wniosek w sprawie remontu chodnika przy drodze powiatowej w Borucinie został przez niego złożony do Zarządu Powiatu i ma „dżentelmeńską umowę” z p. Starostą Goławskim, że na wiosnę w 2016 r. chodnik zostanie wykonany. Następnie zwrócił się do p. Burmistrza z prośbą o poparcie tego wniosku w Starostwie.

7. Radny H. Berczyński przypomniał, iż wcześniej składał wniosek o sporządzenie sprawozdania Spółdzielni Socjalnej „Gryf”, którego nie otrzymał. Radny wyraził nadzieję, że zostanie ono przygotowane na sesję styczniową.

Burmistrz M. Samec odniosła się do powyższych wniosków udzielając następujących odpowiedzi:

Ad. 1. Naprawa drogi gminnej w Kruszcze 1. – W najbliższych dniach droga ta będzie naprawiana, jeśli pozwolą na to warunki atmosferyczne.

Ad. 2. a) Poprawa infrastruktury drogowej na odcinku ulic Chłopskiej i Leśnej. - Naprawy będą wykonywane po ustąpieniu opadów atmosferycznych.

b) Zwrot podatku VAT za halę widowiskowo-sportową. – Zajmuje się tym firma Deloitte i informacji na ten temat udzieli p. Skarbnik.

c) Poprawa nawierzchni parkingu przy SP w Okonku na wysokości boiska „Orlik”. – Nierówności zostaną zasypane na początku stycznia.

Ad. 3. Wniosek dotyczący budowy chodnika na ul. Koszalińskiej. – Budowa tego chodnika nie była brana pod uwagę do realizacji w roku 2016, natomiast w przyszłości na pewno zostanie wykonany.

Ad.5. a) Wykonanie parkingu przed blokiem na ul. Szczecińskiej 5. – Obecny teren (trawnik), na którym parkują tam samochody jest nielegalny. Spółdzielnia „Piast” nie robi mieszkańcom z tego tytułu żadnych problemów, ale prezes Spółdzielni liczy na to, że teren ten zostanie sprzedany (tj. sklep „Małgosia” z przyległym terenem). Prawdopodobnie już podjęli rozmowy w tym temacie ze znaczącym inwestorem. Dlatego Spółdzielnia nie podejmuje się tego zadania.

b) Zamontowanie ekranów przeciwbłotnych wzdłuż drogi krajowej nr 11 (ul. Szczecińska). – W rozmowie przeprowadzonej z GDDKiA Burmistrz otrzymała odpowiedź, że w tym miejscu jest bardzo szeroko, gdyż pomiędzy drogą, a chodnikiem jest trawnik, który zmniejsza możliwość ochłapania przechodniów, bądź uszkodzenia elewacji budynków. Wniosek zostanie przekazany, ale odpowiedź będzie odmowna.

Ad. 6. a) Wyremontowanie chodnika przy drodze powiatowej nr 1010P. – Na ten temat rozmawiano wielokrotnie z p. Starostą oraz Dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg, jest to zadanie przewidziane do realizacji w drugiej połowie 2016 roku.

b) Postawienie wiaty przystankowej przy drodze krajowej K-11 – dawna RSP Podgaje. – Wniosek zostanie przekazany do GDDKiA, natomiast rok trwały starania aby został tam postawiony przystanek powrotny, tj. od strony Jastrowia (w stronę Jastrowia jest postawiony znak przystankowy), ale odpowiedź była odmowna. Usilne starania spowodowały, że w odpowiedzi udzielonej pod koniec listopada jest informacja, że przystanek zostanie postawiony, wymalowana linia (bez wiaty przystankowej) i zostanie to wykonane w miesiącu kwietniu 2016 roku. GDDKiA poinformowała, że jest to miejsce bardzo niebezpieczne i z powodu wielu wypadków, do których tam doszło, nie chciała wyrazić zgody na postawienie tam przystanku.

c) Zamontowanie tablicy ogłoszeniowej przy posesji nr 16 w Rydzynce. – Wniosek zostanie przekazany.

Ad. 7. Wniosek o sporządzenie sprawozdania Spółdzielni Socjalnej „Gryf”. – Wniosek zostanie przekazany.

Skarbnik J. Mliczak wypowiedział się na temat podatku VAT. – Jest na ten temat raport firmy Deloitte i jeśli chodzi o halę widowiskowo-sportową to możliwość odzyskania czegokolwiek jest praktycznie zerowa. Są starania o odzyskanie VAT w pozostałych elementach. Jest to

natomiast materia dość skomplikowana, dlatego też na komisję w miesiącu styczniu zostanie przygotowane zestawienie działań podjętych w każdej z dziedzin.

Przewodniczący W. Choroszewski zwrócił się do radnych składających wnioski z zapytaniem, czy udzielone odpowiedzi są wyczerpujące, czy też mają być na piśmie.

Radny S. Bobrzyński i radny E. Stopa odpowiedzieli, że chcą odpowiedzi pisemne.

Radny H. Berczyński odpowiedział, że nie oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Radna Czesława Uszak przypomniała, że wnioskuje o wymię tablicy na świetlicy wiejskiej w Węgorzewie i nie otrzymała odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki poinformował, że radna otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radny B. Kroll powiedział, że nie oczekuje odpowiedzi na piśmie, następnie zgłosił wniosek, aby sukcesywnie dokonywać napraw skrzyżowań: ulicy Chłopińskiego z Koszalińską oraz drogi krajowej nr 11 z ulicą Koszalińską, z uwagi na bezpieczeństwo pieszych.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie na 2015 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym, następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika Janusza Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że proponowane zmiany dotyczą wydatków budżetowych (bez zmiany ich poziomu - załącznik nr 2) oraz załącznika dotyczącego realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej (załącznik nr 5) Punkt 1.1. - przeniesienia pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej wydatków bieżących w ramach jednego rozdziału bez zwiększania ich ogólnego poziomu. Zmiany dokonuje się w celu dostosowania struktury wydatków do bieżących potrzeb (wydatki w ramach zadania zleconego z zakresu administracji rządowej w rozdziale Urzędów Wojewódzkich). Punkt 1.2. - przeniesienia pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej wydatków bieżących w ramach jednego rozdziału bez zwiększania ich ogólnego poziomu. Zmiany dokonuje się w celu dostosowania struktury wydatków do bieżących potrzeb (wydatki w ramach zadania związanego z funkcjonowaniem Warsztatu Terapii Zajęciowej). Punkt 1.3. - przeniesienia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej wydatków bieżących bez zwiększania ich ogólnego poziomu. Zmiany dokonuje się w celu dostosowania struktury wydatków do bieżących potrzeb (wydatki w ramach zadań realizowanych przez placówki oświatowe na terenie gminy wraz z zabezpieczeniem niezbędnych wydatków przekazywanego do prowadzenia stowarzyszeniu Przedszkola Miejskiego w Okonku – wypłata odpraw (wszyscy nauczyciele przedszkola miejskiego odmówili przejścia do Stowarzyszenia), ekwiwalentów za urlopy oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników jednostki budżetowej).

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/122/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok, stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

2) zmiany uchwały Nr XLII/210/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Okonku,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że zmiana wynika z konieczności zaktualizowania zapisów statutu w zakresie podstaw prawnych wykonywanych zadań przez Ośrodek w związku z przeniesieniem spraw dotyczących prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w przedmiocie dodatku mieszkaniowego i dodatku energetycznego z Urzędu Miejskiego do Ośrodka.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/123/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/210/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Okonku, stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

3) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że działka wydzierżawiona jest jako ogródek przydomowy dotychczasowemu dzierżawcy.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/124/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

4) nieodpłatnego nabycia nieruchomości na mienie komunalne Gminy Okonek,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że przewidziana do przejęcia nieruchomość położona jest w miejscowości Lubnica, na której znajduje przystanek autobusowy. Gmina Okonek pragnie uregulować kwestię posiadania prawa własności do ww. nieruchomości, co umożliwi właściwe utrzymanie przystanku autobusowego i terenu wokół niego, a także dokonywanie wszelkich prac remontowych.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/125/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na mienie komunalne Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

5) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli Gminy Okonek,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że proponowana zmiana diet następuje w wyniku zgłaszania potrzeb w tej mierze i wynosi 300 zł dla sołtysów i 250 dla przewodniczących osiedli, co stanowi podwyżkę o 50 zł.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty większością głosów.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 radne wstrzymały się do głosowania.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XIX/126/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

6) zatwierdzenia taryfy za wodę,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że podczas wspólnego posiedzenia komisji radni nie mieli do końca pewności co do zasadności zmiany taryfy za wodę i w związku z tym poproszono p. Dyrektora ZGKiM o ponowną analizę dokumentów i merytoryczne przygotowanie na dzień dzisiejszy proponowanej stawki za wodę (wszyscy radni otrzymali projekt uchwały wraz z proponowanymi stawkami). Następnie o zabranie głosu poprosił Dyrektor ZGKiM p. Mariolę Mosiądz - Śmigiel.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel poinformowała, że proponowana wcześniej stawka za wodę wynosiła 3,27 zł, natomiast po kolejnych przeliczeniach proponuje się stawkę 3,04 zł, natomiast znacząco wzrosła stawka za abonament w oparciu o wskazania wodomierza (4,20 zł). Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Budownictwa w zakresie określenia taryfy wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków stawka opłaty abonamentowej kalkulowana jest na podstawie kosztów: utrzymania w gotowości urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych, odczytu wodomierza lub urządzenia pomiarowego, rozliczenia należności za wodę lub ścieki. Wcześniej była to kwota 2,00 zł netto i było w niej rozliczenie należności za wodę (odczyt i rozliczenie), nie było natomiast utrzymania w gotowości urządzeń wodociągowych. Do proponowanej stawki zostały dołączone dwie tabele. W pierwszej przedstawiona została stawka za wodę obliczona na podstawie danych za okres od 01.11 2014 r. do 31.10.2015 r. (netto). W drugiej stawka za abonament obliczona na podstawie danych za okres od 01.11.2014 r. do 31.10.2015 r. (netto), w której uwzględniono utrzymanie w gotowości urządzeń (wynagrodzenie inkasenta 1 etat, utrzymanie samochodu oraz 15% kosztów eksploatacji utrzymania urządzeń i rozliczenie należności. Wykazana została ilość abonamentów ryczałtowych (243) i ilość abonamentów z wodomierzami (1824). Dlatego zaproponowane zostały dwie różne stawki. Nie można bowiem obciążać kosztami inkasenta osób, które są na ryczałcie, gdyż jest to inna kwota. Dlatego stawka za wodę (w stosunku do wcześniej proponowanej) została obniżona i wynosi za m³ wody - 3,04 zł (netto) i jest to podwyżka o 6% w stosunku do obecnej stawki. Proponuje się również podział opłaty abonamentowej (miesięcznie) tj. w oparciu o wskazania wodomierza – 4,20 zł (netto) i na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody (ryczałt) – 2,00 zł (netto)

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję, następnie przypomniał, że na wspólnym posiedzeniu komisji proponowano podwyżkę stawki za wodę o 12,5% (bez zmiany stawki abonamentowej), natomiast obecna propozycja wynosi 6% (ze zmianą stawki abonamentowej).

Radny S. Bobrzyński poinformował, że nie uczestniczył w ostatniej sesji oraz posiedzeniu komisji, następnie zapytał co takiego się stało, że w ciągu kilku dni podwyżka wzrosła o 100%, skoro nic się nie zmieniło (brak nowych przyłączy). Dlaczego użytkownicy wodomierzy mają płacić 100% więcej, niż ci, którzy ich nie posiadają? Co będzie z osobami, które nie płacą za wodę? Może należałoby pomyśleć jak od tych osób ściągnąć zaległości, a nie podwyższać stawkę tym, którzy płacą.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że kwestie te były omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji i szkoda, że nikt radnemu tych informacji nie przekazał.

Radny Sebastian Korzeniowski zapytał skąd wzięła się taka drastyczna podwyżka (6% w stosunku do roku poprzedniego). Radni oczekują, że proponowane stawki będą na takim poziomie, który będzie umożliwiał przeciętnej osobie ich płacenie. Chodzi o to, aby unikać sytuacji, że są osoby, które całymi latami nie płacą i nie można od nich wyegzekwować należności.

Przewodniczący W. Choroszewski przypomniał, że na komisjach była mowa o podwyżce w wysokości 12,5 %, obecna propozycja, po ponownej kalkulacji wynosi 6%.

Przewodniczący W. Choroszewski wyjaśnił, że na wspólnym posiedzeniu komisji została zaproponowana podwyżka o 12,5 %, natomiast teraz proponowana jest podwyżka o 6%.

Radny B. Kroll uzupełnił wypowiedź radnego Bobrzyńskiego wyjaśniając, że podwyżka o 100% dotyczy abonamentu. Poza tym poprzednia propozycja stawki za wodę wynosiła 12,5 %, natomiast obecna wynosi 6%. W związku z tym rodzi się pytanie – co takiego się stało, że ta kalkulacja tak nagle się zmieniła tj. jest niższa.

Radny T. Duszara powiedział, iż przedstawione propozycje budzą wielkie kontrowersje. Na posiedzeniu komisji radni mieli pewne wątpliwości co do stawki za wodę, natomiast nie było mowy o podwyżce stawki abonamentowej o 100%. Radny zapytał, czy podwyżka wynika z jakiejś kalkulacji, gdyż podnosić stawki można tylko w uzasadnionych przypadkach. Natomiast radni chcieliby zapewnienia, że w przyszłym roku stawki będą niższe, co powinno być wynikiem lepszego funkcjonowania Zakładu. Na obecną chwilę radny ma mieszane uczucia, gdyż stawka proponowana na komisji (wzrost o 12,5%) uwzględniała wszystkie koszty, łącznie z opłatą abonamentowa, natomiast teraz obniża się tę stawkę, a pojawia się jakiś składnik, którego wcześniej nie było.

Radny H. Berczyński skierował zapytanie do p. Dyrektora ZGKiM, czy rozważała następującą kwestię: aby stawkę pozostawić niezmienną, natomiast podnieść abonament i zwiększyć sprzedaż wody.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że sytuacja Zakładu jest radnym znana (były rozmowy na ten temat na wspólnym posiedzeniu komisji). Stawki ustala się na podstawie kosztów jednostki. Niestety, zdaniem władz Urzędu w ewidencji księgowej Zakładu nie do końca wszystko jest jasne i dlatego został zlecony audyt. W dniu dzisiejszym p. Dyrektor nie może zapewnić, że te wszystkie koszty są zakwalifikowane do odpowiedniej działalności Zakładu. Na te pytania będzie można odpowiedzieć jak będzie sporządzony audyt, który wskaże jakie są nieprawidłowości w ewidencji księgowej. Zakład trzeba będzie przeorganizować i Pani Dyrektor na pewno podejmie odpowiednie kroki w stosunku do pracowników. Jeśli chodzi o stawki to na pewno są wyliczone na podstawie tej ewidencji księgowej, którą p. Dyrektor posiada. Natomiast nie ma stu procentowej pewności, że ta ewidencja księgowa odzwierciedla wszystkie operacje gospodarcze.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel poinformowała, że proponowana stawka abonamentowa w porównaniu do stawek w okolicznych gminach jest symboliczna. Kwota ta powinna bowiem uwzględniać między innymi: koszty osoby odczytującej, sprzętu, oraz koszty utrzymania gotowości przyłącza tej sieci. Dla przykładu Dyrektor oświadczyła, że prywatnie płaci stawkę abonamentową za wodę w wysokości 9,64 zł miesięcznie. Podobnie w małej gminie Sośno (5 tys. mieszkańców) również są dwie stawki (6,65 zł i ponad 3 zł). Można zaproponować abonament 2 zł, ale wówczas stawka za wodę będzie wyższa. W roku ub.

stawka za wodę wynosiła 2,86 zł ponieważ było założenie, że sprzedaż wody wyniesie 216 tys. m³ (przeliczenie było na podstawie miesięcy letnich). Teraz jest założenie, że sprzedaż wody wyniesie 209 m³ (obliczenia za okres od 1.11.2014 r. do 31.10.2015 r.). Jeśli zużycie wody zostanie sztucznie zwiększone, to automatycznie stawka za wodę będzie niższa. Obecnie przedstawione stawki zostały przygotowane w miarę posiadanych informacji i wzięto pod uwagę jeden rok obrachunkowy, czy tak jak to wynika z przepisów. Natomiast zmniejszenie kosztów jest możliwe poprzez większy pobór wody (więcej odbiorców), czyli wodociągowanie gminy jak również wymiana wodomierzy, remonty hydroforni. Aby zminimalizować koszt na pewno należy zmodernizować istniejące hydroforni, a część z nich należy zlikwidować, ponieważ koszt tak wielu hydroforni jest zbyt wysoki. Ponadto są opłaty: środowiskowa, za badania wody.

Przewodniczący W. Choroszewski przedstawił stawki z okolicznych miejscowości (dane z Izby Gospodarczej „Wodociągi Polskie”): Szczecinek gm. Barwice 12,20 zł za m³ i 3,15 zł abonament – ścieki 22,59 zł, gmina Biały Bór 10,48 zł za m³, abonament 3,06 zł - ścieki 22,26 zł, gmina Borne Sulinowo 7,78 zł za m³, abonament 3,20 zł - ścieki 17,14 zł, gmina Szczecinek 3,34 zł za m³, abonament 2,86 zł – ścieki 8,35, miasto Szczecinek 3,34 zł za m³, abonament 2,86 zł – ścieki 8,35 (kwoty netto za jeden miesiąc). Przewodniczący nadmienił, że zaproponowane przez p. Dyrektora stawki wynikają z urealnienia, szczegółowych obliczeń oraz zużycia wody za poszczególne miesiące

Radny B. Kroll zapytał czy jest możliwość zmniejszenia stawki abonamentu, bowiem z przedstawionej kalkulacji wynika, że takiej możliwości nie ma.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel przypomniała, że stawka abonamentu powinna zawierać koszty gotowości, które wynoszą 15%, inkasent, koszty utrzymania samochodu. Na podstawie tych kosztów została wyliczona stawka abonamentowa.

Burmistrz M. Samec zwróciła uwagę, że przy wyliczeniach również powinno się wziąć się pod uwagę na jakim terenie mieszkamy, bo jest to teren dość rozległy, sieć wodociągowa budowana wiele lat temu, która wymaga napraw i konserwacji. Poza tym odległości generują koszty dojazdu i powrotu. Stawki nie powinny być porównywane do stawek w innych gminach, tylko na podstawie wyliczeń w naszej gminie. W gminach podobnych wielkością do naszej koszty mogą być zdecydowanie niższe poprzez np. rozbudowaną sieć wodociągową, większą liczbę odbiorców. Gmina Okonek ma tak rozległy teren, że aby woda mogła dopłynąć do wsi Kruszka musi pokonać kilka kilometrów, gdzie jest tylko dziesięciu odbiorców. Natomiast na terenie miasta Okonka np. na przestrzeni kilku kilometrów może być 100-150 odbiorców. To wszystko generuje dodatkowe koszty i musi zostać wliczone w stawkę. Do kosztów nie można wliczyć kosztów wymiany wodomierzy. Jeśli chodzi o abonament to składają się na niego następujące składniki: koszt pracy inkasenta, częściowy koszt utrzymania samochodu, dokonywane rozliczenia.

Radny T. Duszara zwrócił uwagę, że już teraz jest sytuacja, że koszty są niedoszacowane. Co będzie w sytuacji, jeśli po przeprowadzonym audycie okaże się, że są jeszcze inne koszty, o którym wcześniej nikt nie wiedział. Czy wówczas Rada będzie musiała podjąć uchwałę zwiększającą stawkę za wodę? Jeśli ceny wody obowiązują od 1 marca, to czy uchwałę trzeba podjąć już teraz? Być może zasadne byłoby podjęcie uchwały wówczas, gdy będą znane wyniki audytu.

Przewodniczący W. Choroszewski udzielił głosu sołtysowi Krzysztofowi Luksemburg.

Sołtys Krzysztof Luksemburg zapytał, czy opłata abonamentowa jest opłatą stałą, czy od m³.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel wyjaśniła, że jest to opłata stała, miesięczna.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki w odpowiedzi na pytanie radnego Duszary, dotyczącego audytu poinformował, że zgodnie z przepisami burmistrz ma obowiązek przedstawić propozycję stawek radzie 70 dni przed wejściem ich w życie. Jeśli Rada nie przyjmie proponowanych stawek w dniu dzisiejszym, to od 1 marca będą obowiązywały stawki obowiązującej obecnie uchwały. Natomiast w związku z wątpliwościami Zastępca zaproponował wycofanie tego projektu uchwały i aby do tematu wrócić jak będą znane wyniki audytu.

Radny H. Berczyński zapytał, czy nie można pozostać przy obecnie obowiązującej stawce, a później się zastanowić nad uchwaleniem nowej.

Przewodniczący W. Choroszewski wyjaśnił, że rozważana kwestia nie dotyczy budżetu na 2016 rok, dyskusja dotyczy propozycji stawek przygotowanych po raz drugi przez p. Dyrektora ZGKiM. Jeśli będą znane wyniki audytu, to wówczas Rada będzie się nad tym zastanawiać. Nie można natomiast odkładać uchwalenia stawek do sesji styczniowej, ponieważ nie zostanie zachowany termin 70 dni. Poza tym, dlaczego sprawa miałaby być przeciągana do miesiąca maja gdzie może okazać się, że stawka musi być dużo wyższa. Co wówczas radni powiedzą mieszkańcom?, że wstrzymywali się od podjęcia decyzji, bo czekali na większą podwyżkę? Przewodniczący przypomniał, że na komisji była prośba do p. Dyrektora o rzetelne urealnienie kosztów, o szczegółowe wyliczenia. Zdaniem Przewodniczącego (pomimo propozycji Zastępcy Burmistrza o możliwości wycofania projektu uchwały) odkładanie tej kwestii jest niepoważne, choćby z tego względu, że w dniu dzisiejszym będzie uchwalany budżet, a jednym z jego elementów są również stawki za wodę.

Przewodniczący W. Choroszewski udzielił głosu sołtysowi Henrykowi Chomicz.

Sołtys Henryk Chomicz powiedział, że jeśli proponowane stawki zostały rzetelnie przeliczone jak Agencja Skarbu Państwa stawiała oczyszczalnię ścieków w Borucinie, to obiecywano ludziom, że wszystkie spływy z Pniewa, z CPN Podgaje, firmy Okechamp będą spływać na oczyszczalnię w Borucinie i z tego tytułu będą niższe stawki za ścieki. Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą wody, to nikt nikomu nie zakładał wodomierzy i każdy sam ponosił koszty. W Borucinie jest wspólnota mieszkaniowa (70 mieszkańców) i pan, który dokonuje odczytów za wodę w Borucinie nie dokonuje ich w mieszkaniach tej wspólnoty (odczytuje prezes spółdzielni). Podkreślił przy tym, że woda, która dopływa do mieszkań w Borucinie płynie rurami azbestowymi i wszystkie osoby pełniące do tej pory władzę na terenie naszej gminy, doskonale o tym wiedziały.

Radny K. Kopkiewicz nawiązując do kwestii abonamentu, przypomniał, że wcześniej Przewodniczący podawał przykłady stawek w poszczególnych gminach, a nie podał stawek abonamentu w gminie Grzmiąca, gdzie są one jeszcze wyższe, nie wspominał również, że w niektórych z tych miejscowości gmina dopłaca do wody. Radny poinformował, że posiada dwa wodomierze i wołałby, aby podnieść stawkę opłaty abonamentowej o 2 zł, niż podwyższyć stawkę wody za każdy m³.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel poinformowała, że jeśli chodzi o odczyt wody we wspólnocie w Borucinie, to jest tam jeden wodomierz i jest jeden odczyt, którego dokonuje przedstawiciel wspólnoty, a nie pracownik ZGKiM.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że podobna sytuacja jest we wspólnotach mieszkaniowych w Lotyniu, gdzie jest 120 odbiorców i wszyscy mają wodomierze, które zakładane były na własny koszt i każdy odczyt licznika jest podawany do zestawienia

ogólnego. Jeśli natomiast są w tej kwestii jakieś wątpliwości, to p. Dyrektor ZGKiM sprawdzi jak wygląda to wygląda w Borucinie.

Przewodniczący W. Choroszewski przedstawił projekt uchwały:

§ 1. Zatwierdza się:

- 1) taryfę jednostkową za 1 m³ wody dla gospodarstw domowych jednostek budżetowych, podmiotów gospodarczych i na inne cele niż wyżej wymienione w wysokości: 3,04 zł netto,
- 2) stawki opłaty abonamentowej miesięcznie w rozliczeniach należności za ilości wody i/lub ilości odprowadzanych ścieków w wysokości:
 - w oparciu o wskazania wodomierza 4,20 zł netto
 - na podstawie przepisów dotyczących przeciętnych norm zużycia wody 2,00 zł netto,które będą obowiązywać od 1 marca 2016r.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 8 radnych, 6 radnych wstrzymało się od głosowania, 1 radny głosował przeciw.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XIX/127/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia taryfy za wodę, stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący W. Choroszewski zarządził 15-minutową przerwę – godz. 16¹⁰

Wznowienie obrad – godz. 16²⁵

Obecność – 15 radnych.

7) zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność komunalną i dowiezione do oczyszczalni,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że proponowana stawka za oczyszczenie 1 m³ ścieków wprowadzanych do oczyszczalni kolektorami sanitarnymi przez gosp. domowe, jednostki budżetowe i podmioty gospodarcze wynosi – 7,90 zł netto, stawka za oczyszczenie 1 m³ ścieków dowiezionych pojazdem z beczką asenizacyjną do oczyszczalni z gospodarstw domowych wynosi – 5,47 zł netto, stawka za oczyszczenie 1 m³ ścieków dowiezionych pojazdem z beczką asenizacyjną do oczyszczalni przez pozostałe podmioty wynosi – 7,90 zł netto. Podwyżka wynosi 10 groszy.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Radny S. Bobrzyński poinformował, iż nie uczestniczył w ostatniej komisji, a więc nie jest zorientowany w tym temacie. Następnie zapytał o pozostałe koszty (wykaz w tabeli), gdzie jest porównanie do roku poprzedniego, dlaczego stawki tak bardzo się zmieniły np. podatek od nieruchomości (Borucino). Różnice są również w przedziale wynagrodzenia i pochodne, gdzie w roku ub. było 23.600 zł, tym roku 40.300 zł. Czym zostało to spowodowane? Badania ścieków - czy ceny badań co roku ulegają zmianom np. w Okonku ich koszt

w roku ubiegłym wynosił 12.000 zł, a w tym roku 19.000 zł, w Lotyniu było 4.400 zł, obecnie jest 6.300 zł, w Borucinie 1.200 zł, obecnie prawie 4.400 zł. W każdej tabeli są ogromne różnice.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel wyjaśniła, że zmiana kosztów spowodowana jest między innymi zmianą aglomeracji (Okonek) oraz częstotliwością badań. Wcześniej badania były raz na pół roku, teraz w związku ze zmianą przepisów są wykonywane częściej. Jeśli chodzi o podatek, to niestety nie odpowie na to pytanie, gdyż dane te zostały podane przez księgową. Wyższą kwota w przedziale „wynagrodzenia i pochodne” w Borucinie spowodowana jest dużą ilością awarii, co powodowało większą ilość wyjazdów, a więc nakład pracy włożony w roku bieżącym był wyższy. W tym przedziale ujęta jest również tzw. „trzynastka” i odprawa.

Przewodniczący W. Choroszewski poprosił o przygotowanie danych dotyczących różnic w kosztach na posiedzenie komisji w miesiącu styczniu.

Radny T. Duszara przypomniał, że na posiedzeniu komisji zwrócił uwagę, aby po przecinku były dwie cyfry np. 4,20 zł.

Przewodniczący W. Choroszewski poprosił p. Dyrektora o uwzględnienie zmian wskazanych przez radnego Duszarę (stawki będą bardziej czytelne), następnie zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania, 1 radny głosował przeciw.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XIX/128/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność komunalną i dowieziona do oczyszczalni, stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

8) ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku na 2016 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że w 2016 roku dopłata dla ZGKiM za oczyszczenie 1m³ ścieków dowiezionych pojazdem z beczką asenizacyjną z gospodarstw domowych do oczyszczalni jest taka sama jak w roku 2015 i wynosi 2,43 zł netto.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/129/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku na 2016 rok, stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

9) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016-2028,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Okonek jest pozytywna.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że w przedstawionym projekcie uchwały ujęte zostały poprawki stanowiące wyeliminowanie wszelkich uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Poprawki dotyczą zadań wieloletnich, a mianowicie wydatki planowane w zakresie zadań wynikających z gospodarki niskoemisyjnej Gminy Okonek (dane dotyczące roku 2020). Zmiany nie powodują zmian zasad wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych, czyli indywidualnych wskaźników zagrożenia (pozostają na dotychczasowym, bezpiecznym poziomie). Zmianie ulegają tylko źródła rozchodów planowane w latach kolejnych. Opinia pozytywna Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu jest również w zakresie możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Okonek na 2016 rok. Pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej dają możliwość właściwego procedowania nad uchwałą budżetową w 2016 roku.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Okonek stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIX/130/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016-2028, stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

10) uchwały budżetowej na 2016 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały budżetowej analizowany był przez Komisję Budżetu oraz na wspólnym posiedzeniu komisji. Ponadto informuję, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej jest pozytywna. W dniu dzisiejszym radni otrzymali gotowy projekt uchwały wraz ze wszystkimi autopoprawkami, które zostały wyszczególnione w uzasadnieniu uchwały. Następnie o zabranie głosu prosił Przewodniczących komisji stałych.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu oraz Integracji Europejskiej Agnieszka Karaś odczytała stanowiska radnych z posiedzenia komisji. Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska Sebastian Korzeniowski odczytał stanowiska radnych z posiedzenia komisji. Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych Konrad Kopkiewicz odczytał stanowiska radnych z posiedzenia komisji. Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że wprowadzone do projektu uchwały poprawki wynikają z uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, która w części zasadniczej rozstrzygnięcia uznała, że opinia jest pozytywna. Nie mniej jednak w części dotyczącej instruktażu wносиła o naniesienie kilku poprawek o mniej istotnym znaczeniu. W związku z powyższym zaproponowano 8 poprawek w zakresie sześciu załączników oraz jedną zmianę w zakresie samej treści uchwały budżetowej (wyeliminowano również błędy pisarskie). Wprowadzane zmiany mają charakter nieistotny i nie wpływają na ogólny poziom dochodów i wydatków deficytu oraz na ogólny poziom dochodów i wydatków budżetowych. Budżet na 2016 rok przedstawia się następująco: dochody 26.060.761,00 zł, wydatki 27.442.051,00 zł, planowany deficyt 1.330.290,00 zł, planowane do zaciągnięcia kredyty długoterminowe 1.914.290,00 zł, spłaty dotychczasowych zobowiązań długoterminowych 584.000,00 zł, planowane zadłużenie na koniec roku budżetowego 9.599.399,00 zł (stanowi 36% realizowanych dochodów). W trakcie roku budżetowego należy spodziewać się wyższego wykonania dochodów, natomiast wydatki zostały zaplanowane na poziomie, który umożliwi bieżące i sprawne procedowanie w każdej dziedzinie funkcjonowania gminy (z możliwością obniżenia deficytu budżetowego). Jest to budżet bezpieczny, który na pewno będzie ewaluował, a w ciągu roku uda się osiągnąć większe wskaźniki i zrealizować szerszy zakres zadań i inwestycji przy dużym prawdopodobieństwie jednoczesnego ograniczenia zadłużenia długoterminowego gminy. Poprawek jest niewiele (8), ale przepisy prawne stanowią, że wszystkie należy głosować osobno.

Radny K. Kopkiewicz zapytał, czy stan krytyczny jest wówczas, gdy wskaźniki wynoszą 60%.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że przepisy te obowiązywały jeszcze kilka lat temu i był to maksymalny poziom zadłużenia długoterminowego gminy (dwa wskaźniki obowiązujące przed 2009 ustawy o finansach publicznych). Był to 15 procentowy wskaźnik mówiący o tym, że maksymalnie gmina może spłacić raty kapitałowe i odsetki do wysokości 15 procent planowanego dochodu, a zadłużenie na koniec danego roku nie może przekroczyć 60 procent planowanych dochodów. Obecnie, po zmianie ustawy wskaźnik ten już nie obowiązuje (60 procentowy limit). Nie mniej jednak jest zabezpieczenie wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Może się zdarzyć, że samorządy, które mają bardzo dużą płynność finansową i radzą sobie z wydatkami bieżącymi (w porównaniu do dochodów bieżących) będą w stanie obsłużyć zadłużenie zbliżone nawet do 100 procent planowanych dochodów. Należy szacować, że zadłużenie w średnich gminach, do jakich zalicza się Gmina Okonek, jest w granicach 50 – 55 procent (wg starego wskaźnika pułap maksymalny). Obecnie pomaga nam bardzo niskie oprocentowanie (najniższe w historii), ponieważ stopy procentowe NBP są na bardzo niskim poziomie i koszty obsługi zadłużenia nie sprawiają gminom wielkich problemów. Dlatego też należy zawsze zwracać uwagę na wieloletnią

prognozę finansową i wskaźniki indywidualne, natomiast pułap 60-procentowy już nie obowiązuje.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i przystąpił kolejno do głosowania poprawek.

Poprawka nr 1 - przeniesienie kwoty 15 000,00 zł pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami w wyniku zmiany klasyfikacji budżetowej zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ogrodzenia hali widowiskowo – sportowej Lotyń” (dział 900, rozdział 90095, paragraf 6050 „-” 15 000,00 zł; dział 926, rozdział 926, rozdział 92605, paragraf 6050 „+” 15 000,00 zł);

Poprawka nr 1 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 2 – dokonanie zmian w opisie dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego (wskazanie przewidywanego zakresu oraz wysokości stawki jednostkowej dopłaty do oczyszczenia nieczystości płynnych zgodnie z postanowieniami podjętej przez Radę Miejską w Okonku odrębnej uchwały) bez zmiany wysokości planowanego jej poziomu.

Poprawka nr 2 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 3 – dokonanie zmian opisu dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego (wskazanie planowanego zakresu dotowanej usługi) bez zmiany wysokości planowanego jej poziomu (dział 900, rozdział 90017, paragraf 2650);

Poprawka nr 3 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 4 – zmiana przyporządkowania (z dotacji podmiotowej na dotację celową) dotacji sklasyfikowanej w dziale 852, rozdział 85228, paragraf 2360 w zakresie kategorii dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych (z jednoczesną zmianą podsumowań poszczególnych rodzajów dotacji);

Poprawka nr 4 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 5 - wprowadzenie zmiany symbolu klasyfikacji budżetowej z 4269 na 4260 (wyeliminowanie błędu pisarskiego) w paragrafie zakupu energii;

Poprawka nr 5 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 6 - dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ogrodzenia hali widowiskowo – sportowej Lotyń” ustalonego na kwotę 15 000,00 zł. (dział 900, rozdział 90095, paragraf 6050 „-” 15 000,00 zł; dział 926, rozdział 926, rozdział 92605, paragraf 6050 „+” 15 000,00 zł);

Poprawka nr 6 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 7 - dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej zadania inwestycyjnego pn. „Budowa siłowni zewnętrznej” w planach wydatków sołectwa Podgaje. Dotychczasową błędną klasyfikację (dział 626, rozdział 92906) zastępuje się klasyfikacją: dział 926, rozdział 92605 (bez zmiany paragrafu klasyfikacji budżetowej);

Poprawka nr 7 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 8 - wyłącza się z treści uchwały budżetowej zapis zawarty w § 2 pkt 1 lit. d określający (na zerowym poziomie) „wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3”

Poprawka nr 8 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący W. Choroszewski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej, stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej, stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIX/131/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2016 rok, stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

11) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 1007P na odcinku Okonek – Łomczewo – etap II”,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że pomoc finansowa dla Powiatu Złotowskiego na powyższe zadanie inwestycyjne w roku 2016 wynosi 200.000 zł.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję, następnie przypomniał, że zamiarem Rady w 2016 roku było sfinansowanie całości inwestycji (400 tys. zł). W budżecie gminy na to zadanie przeznaczona jest kwota 200 tys. zł oraz 200 tys. zł rezerwy, gdyby okazało się, że powiat licząc na środki nie jest w stanie dźwignąć inwestycji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/132/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 1007P na odcinku Okonek – Łomczewo – etap II”, stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

12) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania bieżącego w zakresie remontu chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1001P w miejscowości Lotyń,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że pomoc finansowa dla Powiatu Złotowskiego na powyższe zadanie bieżące w roku 2016 wynosi 21.000 zł.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję, przypominając, że sołectwo Lotyń w 2016 roku zaplanowało taką inwestycję w ramach funduszu sołeckiego. W związku z tym, że sołectwo nie może wspierać powiatu, zaplanowane zostały inne zadania inwestycyjne, tj. budowę ogrodzenia za halą widowisko-sportową w Lotyniu (15 tys. zł) oraz wykonanie dokumentacji oświetlenia ul. Kwiatowej w Lotyniu – etap I (6 tys. zł). Powyższe zadanie dotyczy remontu chodnika znajdującego się przy ul. Dworowej (ok. 290 m).

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/133/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania bieżącego w zakresie remontu chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1001P w miejscowości Lotyń, stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

13) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania bieżącego w zakresie remontu chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1000P w miejscowości Kruszka,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że pomoc finansowa dla Powiatu Złotowskiego na powyższe zadanie bieżące w roku 2016 wynosi 9.000 zł.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję dodając, że podobnie jak w przypadku Lotynia fundusz sołecki w całości przeznaczony został na tę inwestycję. Ponieważ funduszu nie można wykorzystać do zadań realizowanych przez powiat, podjęto decyzję, że kwota ta zostanie przeznaczona na zakup sprzętu na halę widowiskowo – sportową w Lotyniu.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/134/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania bieżącego w zakresie remontu chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1000P w miejscowości Kruszka, stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

14) udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że dotacja dla Parafii Rzymskokatolickiej w Lotyniu na dofinansowanie robót budowlanych przy kościele filialnym w Glinkach Mokrych w roku 2016 wynosi 25.000 zł.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję dodając, że jest to mały kościółek w miejscowości Glinki Mokre, który służy dwóm sołectwom (Glinki Mokre i Glinki Suche). Mieszkańcy tych miejscowości opodatkowali się i zbierali pieniądze, jak również przez okres dwóch lat zbierali środki finansowe na różnego rodzaju uroczystościach jak np. festyny, gdzie wspólnie udało się zebrać kwotę 16 tys. zł. Remont tego obiektu wspierany będzie również przez sponsora, który prosił o nieujawnianie jego danych osobowych.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/135/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

15) udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że dotacja dla Parafii Rzymskokatolickiej w Okonku na dofinansowanie robót budowlanych przy kościele filialnym w Brokęcinie w roku 2016 wynosi 11.000 zł.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję dodając, że kościół w Brokęcinie jest największym obiektem zabytkowym na terenie naszej gminy (kl.1).

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/136/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

16) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że proponowane plany pracy komisji stanowiące załączniki do niniejszej uchwały były omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/137/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok, stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

17) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że plan pracy komisji stanowi załącznik do niniejszej uchwały i był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Ponadto Komisja oprócz zadań stałych, w miesiącu kwietniu zaplanowała przeprowadzenie kontroli w zakresie udzielonych dotacji dla przedszkoli niepublicznych na terenie Gminy Okonek w roku 2015.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/138/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok, stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

18) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że plan pracy Rady Miejskiej był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję, następnie poinformował, że wg przyjętej zasady Rady Miejskiej w Okonku, trzy sesje w roku są wyjazdowe (poza terenem UM). W roku 2015 sesje odbywały się w Lotyniu, Pniewie i Okoneckim Centrum Kultury. Przyjęto regulę, że sesje wyjazdowe odbywają się w miejscowościach gdzie zrealizowane zostały inwestycje o wartości powyżej kilkuset tysięcy złotych. Przewodniczący zaproponował, aby w roku 2016 sesje wyjazdowe odbyły się w: Węgorzewie (inwestycja pn. budowa mostu nr 2 w miejsc. Węgorzewo na rzece Gwdzie, w kierunku na Domyśl), Łomczewie (inwestycja - remont drogi powiatowej) oraz OCK (sesja budżetowa).

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/139/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok, stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący W. Choroszewski podziękował wszystkim tym, którzy przesłali życzenia świąteczno – noworoczne.

Głos zabrała Burmistrz M. Samec, która na wstępie podkreśliła, że mijający rok był rokiem trudnym ze względu na to, że został uchwalony przez poprzednią władzę. Pomimo tego udało się zrobić bardzo wiele, dlatego też wszystkim należą się podziękowania. Przypomniała okres gdy wspólnie podczas komisji trwającej ponad osiem godzin spierano się na temat inwestycji, które należałoby wykonać właściwie natychmiast, gdyż wszystkie były bardzo ważne. Na rok 2016 również zaplanowano kilkadziesiąt zadań (wpłynęło prawie 80 wniosków, które wciąż wpływają). Wspólnie, do realizacji wybranych zostało ponad dwadzieścia zadań, co stanowi ¼ ich całości. Na zakończenie Burmistrz podziękowała radnym za współpracę, wysłuchanie uwag oraz wspólne dojście do kompromisu, czego efektem jest jednogłośnie przyjęcie budżetu. Szczególne podziękowania, za pracę nad budżetem, skierowała do Skarbnika Janusza Mliczaka. Na zakończenie Burmistrz jeszcze raz podziękowała wszystkim za współpracę, życząc wspólnej realizacji budżetu.

Na sali rozległy się oklaski.

Przewodniczący W. Choroszewski podziękował p. Burmistrz za ciepłe słowa. Następnie złożył podziękowania wszystkim radnym za mądrość, możliwość dogadywania się w sprawach trudnych gminy oraz podejmowane decyzje. Zaznaczył przy tym, że najważniejszą rzeczą jest, iż radni potrafią wspólnie dojść do konsensusu, co jest bardzo ważne, gdyż stanowi fundament pracy Rady Miejskiej.

Głos zabrał Sołtys Krzysztof Luksemburg, który w imieniu własnym, mieszkańców oraz sołtysów z części północnej gminy podziękował władzom gminy, a szczególnie p. Burmistrz za „uratowanie” ośrodka zdrowia w Lotyniu. Za pomoc w powyższej sprawie podziękowania skierował również do Przewodniczącego Rady oraz wszystkich Radnych, życząc w Nowym Roku jak najwięcej trafnych decyzji i jak najmniej problemów.

Przewodniczący W. Choroszewski dodał, że sołtys Krzysztof Luksemburg jest szefem Stowarzyszenia Sołtysów Miasta i Gminy Okonek.

Sołtys Weronika Szwałek podziękowała za uwzględnienie wniosku dotyczącego pomocy finansowej na remont kościoła w Glinkach Mokrych. Nadmieniała przy tym, iż w wyniku zbiórki pieniędzy na ten cel, tj. dobrowolnego opodatkowania mieszkańców udało się zebrać ok. 7 tys. zł oraz festynu dobroczynnego w Glinkach Suchych, którego była organizatorem zebrano kwotę 8 tys. zł.

Pani Marzena Siemińska (mieszkanca Lubnicy) złożyła wszystkim świąteczno- noworoczne życzenia. Następnie poinformowała, że w miejscowości Lubnica rozpoczęła się dość poważna inwestycja, tj. budowa stawów hodowlanych i inwestor dostał zezwolenie na wycinkę drzew, gdzie w zasadzie prawie wszystkie są już usunięte. Droga, która udostępniona jest dla ruchu kołowego (droga gminna w kierunku miejscowości Czarne) jest zastawiona powyrywaniem drzewami, co bardzo utrudnia wymijanie pojazdów, a konary wystające z pobocza drogi stwarzają niebezpieczeństwo. W miesiącu grudniu do parku owadów przyjeżdżały wycieczki szkolne autokarami i był problem z ich przejazdem. Niewielkie, wolne pobocze znajdujące się w tym pasie drogowym jest zastawione przez sprzęt ciężki osoby, która dokonuje wrywania tych drzew. Pani Siemińska poinformowała, że w ub. tygodniu do Urzędu Miejskiego w Okonku przesłała pismo z tej sprawie wraz z załączonymi zdjęciami. Z posiadanych informacji wiadomo, że część decyzji, zarówno o zagospodarowaniu przestrzennym, jak

i decyzji na operat wodny, jest nieważnych. W roku 2006 sprawę prowadził mecenas z Poznania, który osobiście kontaktował się z p. Siemińską i okazało się, że inwestor tych dokumentów nie posiada. W obrocie prawnym jest tylko decyzja na budowę, która nie jest ważna z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu przestrzennym.

Radna Maria Grzegorzczak podziękowała władzom gminy za zaangażowanie i przychyłość w kwestii dotyczącej dofinansowania remontu drogi powiatowej do Łomczewa oraz radnym za podjęcie uchwały w powyższej sprawie. Na zakończenie radna złożyła wszystkim życzenia noworoczne.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wypowiedział się odnośnie sprawy przedstawionej przez p. Marzenę Siemińską. Poinformował, że w dniu jutrzejszym droga zostanie sprawdzona, natomiast pismo, o którym informowała wyżej wpłynęło do Urzędu dopiero w dniu dzisiejszym. Jeśli chodzi o operat wodno-prawny, to o jego ważność powinno martwić się Starostwo Powiatowe w Złotowie, ponieważ go wydaje. Zastępca przypomniał (wyjaśnił tę kwestię na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej), że pozwolenie na budowę jest ważne. Pismo przedstawione przez p. Siemińską o stwierdzenie nieważności decyzji - Zastępca wyjaśnił, że decyzja jest dawno nieważna, ponieważ uchylił ją Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu. Jeśli chodzi o zamianę drogi, to organ wykonawczy chciał w tej sprawie zwrócić się do radnych, ale ze względu na to, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo p. Siemińskiej, temat na razie jest odłożony. Ponadto w związku z tą sprawą pracownicy Wydziału Infrastruktury Technicznej Rolnictwa i Środowiska UM Okonku dostali wezwania na przesłuchania, które odbyły się w Komendzie Powiatowej Policji w Złotowie. Ze względu na to, że sprawę prowadzą jeszcze organy ścigania i nie jest jeszcze zakończona, Burmistrz na razie nie zwróci się do Rady z wnioskiem o zamianę tej drogi.

Na zakończenie sesji Przewodniczący W. Choroszewski złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżającego się Nowego Roku. Następnie wraz z p. Burmistrz zaprosił wszystkich (po zakończeniu sesji) na wspólny toast noworoczny.

Ad. 8. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski zamknął obrady sesji o godz. 17⁵⁰ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokolowała:
Krzyszyna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**
Włodzimierz Choroszewski

