

PROTOKÓŁ NR XIX/2015

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
28 grudnia 2014 r. w godz. od 14⁰⁰ do godz. 17⁵⁰
w Okoneckim Centrum Kultury w Okonku**

Dziewiętnastą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Włodzimierz Choroszewski powitał wszystkich przybyłych na obrady. Następnie poinformował, że porządek obrad sesji został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołów z XVII i XVIII sesji.
3. Informacja Burmistrza Okonka o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami.
4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XVII i XVIII sesji.
5. Interpelacje i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie na 2015 rok,
 - 2) zmiany uchwały Nr XLII/210/2013 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Okonku,
 - 3) wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy,
 - 4) nieodpłatnego nabycia nieruchomości na mienie komunalne Gminy Okonek,
 - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli Gminy Okonek,
 - 6) zatwierdzenia taryfy za wodę,
 - 7) zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność komunalną i dowieszone do oczyszczalni,
 - 8) ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku na 2016 rok,
 - 9) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2016-2028,
 - 10) uchwały budżetowej na 2016 rok,
 - 11) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 1007P na odcinku Okonek – Łomczewo – etap II”,
 - 12) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania bieżącego w zakresie remontu chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1001P w miejscowości Lotyń,
 - 13) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania bieżącego w zakresie remontu chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1000P w miejscowości Kruszka,
 - 14) udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 15) udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 16) przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok,
 - 17) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok,
 - 18) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok.

Radny H. Berczyński zapytał, jaka firma przeprowadzała wcześniej audyt w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku i jaki jest koszt przeprowadzenia takiej kontroli.

Burmistrz M. Samec wyjaśniła, że wcześniej audyt przeprowadzała firma z Gliwic, której nazwy nie pamięta. Trudno jest powiedzieć jaki był jego koszt, bo były wówczas przeprowadzane równocześnie trzy audyty (OCK, ZGKiM i UM w Okonku). Obecnie koszt takiej kontroli wynosi 5.000 zł brutto.

Radny T. Duszara poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej remontu studzienek kanalizacji deszczowej w m. Lotyń i Okonek.

Kierownik Wydziału ITRiŚ Renata Balcerzyk poinformowała, że są to 4 studzienki kanalizacyjne w miejscowości Lotyń (ul. Polna) oraz 1 studzienka kanalizacji deszczowej w miejscowości Okonek znajdująca się na zbiegu ul. Chłopskiego i Leśnej. Wykonawcą prac jest p. Kotwica.

Radny Konrad Kopkiewicz zapytał, czy na wykonanie remontu studzienek jest gwarancja.

Kierownik R. Balcerzyk odpowiedziała, że gwarancja wynosi 36 miesięcy.

Radni przedstawioną informację przyjęli jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie Burmistrz M. Samec wraz z Przewodniczącym W. Choroszewskim wręczając upominek oraz kwiaty, złożyli gratulacje dla Chóru „Sonata”. Burmistrz odczytała list gratulacyjny.

W imieniu wszystkich członków Chóru „Sonata” podziękowania dla p. Burmistrz M. Samec, radnych RM w Okonku oraz dyrektor OCK p. Marty Lasota złożył p. Leopold Wiśniewski. Podziękowania skierował również do p. Liliany Czaja (dyrygent Chóru) za profesjonalne przygotowanie Chóru do występów.

Wykonano wspólne zdjęcie: władze Urzędu, radni Rady Miejskiej w Okonku, przedstawiciele Chóru „Sonata”.

Ad. 4. Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XVII i XVIII sesji.

Burmistrz M. Samec odczytała informację w sprawie odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na XVII sesji (na XVIII sesji nie zgłoszono wniosków). Następnie uzupełniła ją o poniższe informacje:

1. Radny Eugeniusz Stopa zgłosił wniosek w sprawie utwardzenia parkingu przy przychodni lekarskiej w Okonku. - Zadanie zaplanowane jest w roku 2016.
2. Radny Tomasz Duszara złożył 4 interpelacje i wnioski w sprawach:
 - 1) Pozyskania jeszcze jednego pomieszczenia na powiększenie siłowni znajdującej się w Przedszkolu Miejskim w Okonku. – Kosztorys jest wykonany, zadanie będzie do wykonania w roku 2016, ale być może pojawi się projekt z Budżetu Obywatelskiego.
 - 2) Przekazania do Rejonu Dróg informacji o konieczności przycięcia gałęzi znajdujących się w pasie jezdni na drodze Okonek-Lędyczek. – Zadanie zostało wykonane.

4. Radny Eugeniusz Stopa ponowił zapytanie zgłoszone na poprzedniej sesji dotyczące poprawy nawierzchni parkingu przy SP w Okonku na wysokości boiska „Orlik”. Obecnie przy dużych opadach deszczu tworzą się kałuże, co utrudnia korzystanie z tego parkingu.
5. Radny H. Berczyński zgłosił następujące wnioski pisemne w sprawie:
 - a) o ponowne wystąpienie do Spółdzielni Mieszkaniowej Piast w Złotowie o wykonanie parkingu przed blokiem na ul. Szczecińskiej 5,
 - b) ponowne wystąpienie do GDDKiA w Poznaniu w sprawie zamontowania ekranów przeciwbłotnych wzdłuż drogi krajowej nr 11 (ul. Szczecińska od posesji 13 do 25),
 - c) o naprawę drogi gminnej od zjazdu z drogi krajowej nr 11 na drogę za dawną betoniarnią,

Wniosek stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

6. Radny Sławomir Bobrzyński odczytał i złożył pisemne interpelacje oraz zapytanie w sprawie:
 - a) Interpelacja (w imieniu mieszkańców Borucina) o wykonanie remontu chodnika w miejscowości Borucino przy drodze powiatowej nr 1010P (o dł. 80 m) oraz utwardzenie pobocza w okolicy przystanku (wyłożenie polbrukiem),

Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- b) Interpelacja w imieniu mieszkańców Borucina o postawienie wiaty przystankowej przy drodze krajowej K-11 – dawna RSP Podgaje (wniosek mieszkańców miejscowości Rydzynka 16).

Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- c) Zapytanie (w imieniu mieszkańców miejscowości Rydzynka 16) o możliwość zamontowania tablicy ogłoszeniowej przy ww. posesji.

Zapytanie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Radny Pow. Złotowskiemu Romuald Duszara poinformował, że wniosek w sprawie remontu chodnika przy drodze powiatowej w Borucinie został przez niego złożony do Zarządu Powiatu i ma „dżentelmeńską umowę” z p. Starostą Goławskim, że na wiosnę w 2016 r. chodnik zostanie wykonany. Następnie zwrócił się do p. Burmistrza z prośbą o poparcie tego wniosku w Starostwie.

7. Radny H. Berczyński przypomniał, iż wcześniej składał wniosek o sporządzenie sprawozdania Spółdzielni Socjalnej „Gryf”, którego nie otrzymał. Radny wyraził nadzieję, że zostanie ono przygotowane na sesję styczniową.

Burmistrz M. Samec odniosła się do powyższych wniosków udzielając następujących odpowiedzi:

natomiast materia dość skomplikowana, dlatego też na komisję w miesiącu styczniu zostanie przygotowane zestawienie działań podjętych w każdej z dziedzin.

Przewodniczący W. Choroszewski zwrócił się do radnych składających wnioski z zapytaniem, czy udzielone odpowiedzi są wyczerpujące, czy też mają być na piśmie.

Radny S. Bobrzyński i radny E. Stopa odpowiedzieli, że chcą odpowiedzi pisemne.

Radny H. Berczyński odpowiedział, że nie oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Radna Czesława Uszak przypomniała, że wnioskuje o wymię tablicy na świetlicy wiejskiej w Węgorzewie i nie otrzymała odpowiedzi.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki poinformował, że radna otrzyma odpowiedź na piśmie.

Radny B. Kroll powiedział, że nie oczekuje odpowiedzi na piśmie, następnie zgłosił wniosek, aby sukcesywnie dokonywać napraw skrzyżowań: ulicy Chłopickiego z Koszalińską oraz drogi krajowej nr 11 z ulicą Koszalińską, z uwagi na bezpieczeństwo pieszych.

Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie na 2015 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym, następnie o zabranie głosu poprosił Skarbnika Janusza Mliczaka.

Skarbnik J. Mliczak poinformował, że proponowane zmiany dotyczą wydatków budżetowych (bez zmiany ich poziomu - załącznik nr 2) oraz załącznika dotyczącego realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej (załącznik nr 5) Punkt 1.1. - przeniesienia pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej wydatków bieżących w ramach jednego rozdziału bez zwiększania ich ogólnego poziomu. Zmiany dokonuje się w celu dostosowania struktury wydatków do bieżących potrzeb (wydatki w ramach zadania zleconego z zakresu administracji rządowej w rozdziale Urzędów Wojewódzkich). Punkt 1.2. - przeniesienia pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej wydatków bieżących w ramach jednego rozdziału bez zwiększania ich ogólnego poziomu. Zmiany dokonuje się w celu dostosowania struktury wydatków do bieżących potrzeb (wydatki w ramach zadania związanego z funkcjonowaniem Warsztatu Terapii Zajęciowej). Punkt 1.3. - przeniesienia pomiędzy działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej wydatków bieżących bez zwiększania ich ogólnego poziomu. Zmiany dokonuje się w celu dostosowania struktury wydatków do bieżących potrzeb (wydatki w ramach zadań realizowanych przez placówki oświatowe na terenie gminy wraz z zabezpieczeniem niezbędnych wydatków przekazywanego do prowadzenia stowarzyszeniu Przedszkola Miejskiego w Okonku – wypłata odpraw (wszyscy nauczyciele przedszkola miejskiego odmówili przejścia do Stowarzyszenia), ekwiwalentów za urlopy oraz dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników jednostki budżetowej).

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/124/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek dotychczasowemu dzierżawcy, stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

4) *nieodpłatnego nabycia nieruchomości na mienie komunalne Gminy Okonek,*

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że przewidziana do przejęcia nieruchomości położona jest w miejscowości Lubnica, na której znajduje przystanek autobusowy. Gmina Okonek pragnie uregulować kwestię posiadania prawa własności do ww. nieruchomości, co umożliwi właściwe utrzymanie przystanku autobusowego i terenu wokół niego, a także dokonywanie wszelkich prac remontowych.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/125/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na mienie komunalne Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

5) *zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet dla sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli Gminy Okonek,*

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że proponowana zmiana diet następuje w wyniku zgłaszania potrzeb w tej mierze i wynosi 300 zł dla sołtysów i 250 dla przewodniczących osiedli, co stanowi podwyżkę o 50 zł.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty większością głosów.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że kwestie te były omawiane na wspólnym posiedzeniu komisji i szkoda, że nikt radnemu tych informacji nie przekazał.

Radny Sebastian Korzeniowski zapytał skąd wzięła się taka drastyczna podwyżka (6% w stosunku do roku poprzedniego). Radni oczekują, że proponowane stawki będą na takim poziomie, który będzie umożliwiał przeciętnej osobie ich płacenie. Chodzi o to, aby unikać sytuacji, że są osoby, które całymi latami nie płacą i nie można od nich wyegzekwować należności.

Przewodniczący W. Choroszewski przypomniał, że na komisjach była mowa o podwyżce w wysokości 12,5 %, obecna propozycja, po ponownej kalkulacji wynosi 6%.

Przewodniczący W. Choroszewski wyjaśnił, że na wspólnym posiedzeniu komisji została zaproponowana podwyżka o 12,5 %, natomiast teraz proponowana jest podwyżka o 6%.

Radny B. Kroll uzupełnił wypowiedź radnego Bobrzyńskiego wyjaśniając, że podwyżka o 100% dotyczy abonamentu. Poza tym poprzednia propozycja stawki za wodę wynosiła 12,5 %, natomiast obecna wynosi 6%. W związku z tym rodzi się pytanie – co takiego się stało, że ta kalkulacja tak nagle się zmieniła tj. jest niższa.

Radny T. Duszara powiedział, iż przedstawione propozycje budzą wielkie kontrowersje. Na posiedzeniu komisji radni mieli pewne wątpliwości co do stawki za wodę, natomiast nie było mowy o podwyżce stawki abonamentowej o 100%. Radny zapytał, czy podwyżka wynika z jakiejś kalkulacji, gdyż podnosić stawki można tylko w uzasadnionych przypadkach. Natomiast radni chcieliby zapewnienia, że w przyszłym roku stawki będą niższe, co powinno być wynikiem lepszego funkcjonowania Zakładu. Na obecną chwilę radny ma mieszane uczucia, gdyż stawka proponowana na komisji (wzrost o 12,5%) uwzględniała wszystkie koszty, łącznie z opłatą abonamentową, natomiast teraz obniża się tę stawkę, a pojawia się jakiś składnik, którego wcześniej nie było.

Radny H. Berczyński skierował zapytanie do p. Dyrektora ZGKiM, czy rozważała następującą kwestię: aby stawkę pozostawić niezmienną, natomiast podnieść abonament i zwiększyć sprzedaż wody.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że sytuacja Zakładu jest radnym znana (były rozmowy na ten temat na wspólnym posiedzeniu komisji). Stawki ustala się na podstawie kosztów jednostki. Niestety, zdaniem władz Urzędu w ewidencji księgowej Zakładu nie do końca wszystko jest jasne i dlatego został zlecony audyt. W dniu dzisiejszym p. Dyrektor nie może zapewnić, że te wszystkie koszty są zakwalifikowane do odpowiedniej działalności Zakładu. Na te pytania będzie można odpowiedzieć jak będzie sporządzony audyt, który wskaże jakie są nieprawidłowości w ewidencji księgowej. Zakład trzeba będzie przeorganizować i Pani Dyrektor na pewno podejmie odpowiednie kroki w stosunku do pracowników. Jeśli chodzi o stawki to na pewno są wyliczone na podstawie tej ewidencji księgowej, którą p. Dyrektor posiada. Natomiast nie ma stu procentowej pewności, że ta ewidencja księgowa odzwierciedla wszystkie operacje gospodarcze.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel poinformowała, że proponowana stawka abonamentowa w porównaniu do stawek w okolicznych gminach jest symboliczna. Kwota ta powinna bowiem uwzględniać między innymi: koszty osoby odczytującej, sprzętu, oraz koszty utrzymania gotowości przyłącza tej sieci. Dla przykładu Dyrektor oświadczyła, że prywatnie płaci stawkę abonamentową za wodę w wysokości 9,64 zł miesięcznie. Podobnie w małej gminie Sośno (5 tys. mieszkańców) również są dwie stawki (6,65 zł i ponad 3 zł). Można zaproponować abonament 2 zł, ale wówczas stawka za wodę będzie wyższa. W roku ub.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel wyjaśniła, że jest to opłata stała, miesięczna.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki w odpowiedzi na pytanie radnego Duszary, dotyczącego audytu poinformował, że zgodnie z przepisami burmistrz ma obowiązek przedstawić propozycję stawek radzie 70 dni przed wejściem ich w życie. Jeśli Rada nie przyjmie proponowanych stawek w dniu dzisiejszym, to od 1 marca będą obowiązywały stawki obowiązującej obecnie uchwały. Natomiast w związku z wątpliwościami Zastępca zaproponował wycofanie tego projektu uchwały i aby do tematu wrócić jak będą znane wyniki audytu.

Radny H. Berczyński zapytał, czy nie można pozostać przy obecnie obowiązującej stawce, a później się zastanowić nad uchwaleniem nowej.

Przewodniczący W. Choroszewski wyjaśnił, że rozważana kwestia nie dotyczy budżetu na 2016 rok, dyskusja dotyczy propozycji stawek przygotowanych po raz drugi przez p. Dyrektora ZGKiM. Jeśli będą znane wyniki audytu, to wówczas Rada będzie się nad tym zastanawiać. Nie można natomiast odkładać uchwalenia stawek do sesji styczniowej, ponieważ nie zostanie zachowany termin 70 dni. Poza tym, dlaczego sprawa miałaby być przeciągana do miesiąca maja gdzie może okazać się, że stawka musi być dużo wyższa. Co wówczas radni powiedzą mieszkańcom?, że wstrzymywali się od podjęcia decyzji, bo czekali na większą podwyżkę? Przewodniczący przypomniał, że na komisji była prośba do p. Dyrektora o rzetelne urealnienie kosztów, o szczegółowe wyliczenia. Zdaniem Przewodniczącego (pomimo propozycji Zastępcy Burmistrza o możliwości wycofania projektu uchwały) odkładanie tej kwestii jest niepoważne, choćby z tego względu, że w dniu dzisiejszym będzie uchwalany budżet, a jednym z jego elementów są również stawki za wodę.

Przewodniczący W. Choroszewski udzielił głosu sołtysowi Henrykowi Chomicz.

Sołtys Henryk Chomicz powiedział, że jeśli proponowane stawki zostały rzetelnie przeliczone jak Agencja Skarbu Państwa stawiała oczyszczalnię ścieków w Borucinie, to obiecywano ludziom, że wszystkie spływy z Pniewa, z CPN Podgaje, firmy Okechamp będą spływać na oczyszczalnię w Borucinie i z tego tytułu będą niższe stawki za ścieki. Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą wody, to nikt nikomu nie zakładał wodomierzy i każdy sam ponosił koszty. W Borucinie jest wspólnota mieszkaniowa (70 mieszkańców) i pan, który dokonuje odczytów za wodę w Borucinie nie dokonuje ich w mieszkaniach tej wspólnoty (odczytuje prezes spółdzielni). Podkreślił przy tym, że woda, która dopływa do mieszkań w Borucinie płynie rurami azbestowymi i wszystkie osoby pełniące do tej pory władzę na terenie naszej gminy, doskonale o tym wiedziały.

Radny K. Kopkiewicz nawiązując do kwestii abonamentu, przypomniał, że wcześniej Przewodniczący podawał przykłady stawek w poszczególnych gminach, a nie podał stawek abonamentu w gminie Grzmiąca, gdzie są one jeszcze wyższe, nie wspominał również, że w niektórych z tych miejscowości gmina dopłaca do wody. Radny poinformował, że posiada dwa wodomierze i wolałby, aby podnieść stawkę opłaty abonamentowej o 2 zł, niż podwyższyć stawkę wody za każdy m³.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel poinformowała, że jeśli chodzi o odczyt wody we wspólnocie w Borucinie, to jest tam jeden wodomierz i jest jeden odczyt, którego dokonuje przedstawiciel wspólnoty, a nie pracownik ZGKiM.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że podobna sytuacja jest we wspólnotach mieszkaniowych w Lotyniu, gdzie jest 120 odbiorców i wszyscy mają wodomierze, które zakładane były na własny koszt i każdy odczyt licznika jest podawany do zestawienia

w roku ubiegłym wynosił 12.000 zł, a w tym roku 19.000 zł, w Lotyniu było 4.400 zł, obecnie jest 6.300 zł, w Borucinie 1.200 zł, obecnie prawie 4.400 zł. W każdej tabeli są ogromne różnice.

Dyrektor M. Mosiądz – Śmigiel wyjaśniła, że zmiana kosztów spowodowana jest między innymi zmianą aglomeracji (Okonek) oraz częstotliwością badań. Wcześniej badania były raz na pół roku, teraz w związku ze zmianą przepisów są wykonywane częściej. Jeśli chodzi o podatek, to niestety nie odpowie na to pytanie, gdyż dane te zostały podane przez księgową. Wyższą kwota w przedziale „wynagrodzenia i pochodne” w Borucinie spowodowana jest dużą ilością awarii, co powodowało większą ilość wyjazdów, a więc nakład pracy włożony w roku bieżącym był wyższy. W tym przedziale ujęta jest również tzw. „trzynastka” i odprawa.

Przewodniczący W. Choroszewski poprosił o przygotowanie danych dotyczących różnic w kosztach na posiedzenie komisji w miesiącu styczniu.

Radny T. Duszara przypomniał, że na posiedzeniu komisji zwrócił uwagę, aby po przecinku były dwie cyfry np. 4,20 zł.

Przewodniczący W. Choroszewski poprosił p. Dyrektora o uwzględnienie zmian wskazanych przez radnego Duszarę (stawki będą bardziej czytelne), następnie zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosowania, 1 radny głosował przeciw.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XIX/128/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych stanowiących własność komunalną i dowiezione do oczyszczalni, stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

8) ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku na 2016 rok,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że w 2016 roku dopłata dla ZGKiM za oczyszczenie 1m³ ścieków dowiezionych pojazdem z beczką asenizacyjną z gospodarstw domowych do oczyszczalni jest taka sama jak w roku 2015 i wynosi 2,43 zł netto.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisje przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu oraz Integracji Europejskiej Agnieszka Karaś odczytała stanowiska radnych z posiedzenia komisji. Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska Sebastian Korzeniowski odczytał stanowiska radnych z posiedzenia komisji. Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Spraw Socjalnych Konrad Kopkiewicz odczytał stanowiska radnych z posiedzenia komisji. Projekt uchwały budżetowej na 2016 rok został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że wprowadzone do projektu uchwały poprawki wynikają z uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, która w części zasadniczej rozstrzygnięcia uznała, że opinia jest pozytywna. Nie mniej jednak w części dotyczącej instruktażu wносиła o naniesienie kilku poprawek o mniej istotnym znaczeniu. W związku z powyższym zaproponowano 8 poprawek w zakresie sześciu załączników oraz jedną zmianę w zakresie samej treści uchwały budżetowej (wyeliminowano również błędy pisarskie). Wprowadzane zmiany mają charakter nieistotny i nie wpływają na ogólny poziom dochodów i wydatków deficytu oraz na ogólny poziom dochodów i wydatków budżetowych. Budżet na 2016 rok przedstawia się następująco: dochody 26.060.761,00 zł, wydatki 27.442.051,00 zł, planowany deficyt 1.330.290,00 zł, planowane do zaciągnięcia kredyty długoterminowe 1.914.290,00 zł, spłaty dotychczasowych zobowiązań długoterminowych 584.000,00 zł, planowane zadłużenie na koniec roku budżetowego 9.599.399,00 zł (stanowi 36% realizowanych dochodów). W trakcie roku budżetowego należy spodziewać się wyższego wykonania dochodów, natomiast wydatki zostały zaplanowane na poziomie, który umożliwia bieżące i sprawne procedowanie w każdej dziedzinie funkcjonowania gminy (z możliwością obniżenia deficytu budżetowego). Jest to budżet bezpieczny, który na pewno będzie ewaluował, a w ciągu roku uda się osiągnąć większe wskaźniki i zrealizować szerszy zakres zadań i inwestycji przy dużym prawdopodobieństwie jednoczesnego ograniczenia zadłużenia długoterminowego gminy. Poprawek jest niewiele (8), ale przepisy prawne stanowią, że wszystkie należy głosować osobno.

Radny K. Kopkiewicz zapytał, czy stan krytyczny jest wówczas, gdy wskaźniki wynoszą 60%.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że przepisy te obowiązywały jeszcze kilka lat temu i był to maksymalny poziom zadłużenia długoterminowego gminy (dwa wskaźniki obowiązującej przed 2009 ustawy o finansach publicznych). Był to 15 procentowy wskaźnik mówiący o tym, że maksymalnie gmina może spłacić raty kapitałowe i odsetki do wysokości 15 procent planowanego dochodu, a zadłużenie na koniec danego roku nie może przekroczyć 60 procent planowanych dochodów. Obecnie, po zmianie ustawy wskaźnik ten już nie obowiązuje (60 procentowy limit). Nie mniej jednak jest zabezpieczenie wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Może się zdarzyć, że samorządy, które mają bardzo dużą płynność finansową i radzą sobie z wydatkami bieżącymi (w porównaniu do dochodów bieżących) będą w stanie obsłużyć zadłużenie zbliżone nawet do 100 procent planowanych dochodów. Należy szacować, że zadłużenie w średnich gminach, do jakich zalicza się Gmina Okonek, jest w granicach 50 – 55 procent (wg starego wskaźnika pułap maksymalny). Obecnie pomaga nam bardzo niskie oprocentowanie (najniższe w historii), ponieważ stopy procentowe NBP są na bardzo niskim poziomie i koszty obsługi zadłużenia nie sprawiają gminom wielkich problemów. Dlatego też należy zawsze zwracać uwagę na wieloletnią

Poprawka nr 6 - dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ogrodzenia hali widowiskowo – sportowej Lotyń” ustalonego na kwotę 15 000,00 zł. (dział 900, rozdział 90095, paragraf 6050 „-” 15 000,00 zł; dział 926, rozdział 926, rozdział 92605, paragraf 6050 „+” 15 000,00 zł);

Poprawka nr 6 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 7 - dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej zadania inwestycyjnego pn. „Budowa siłowni zewnętrznej” w planach wydatków sołectwa Podgaje. Dotychczasową błędną klasyfikację (dział 626, rozdział 92906) zastępuje się klasyfikacją: dział 926, rozdział 92605 (bez zmiany paragrafu klasyfikacji budżetowej);

Poprawka nr 7 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Poprawka nr 8 - wyłącza się z treści uchwały budżetowej zapis zawarty w § 2 pkt 1 lit. d określający (na zerowym poziomie) „wydatki na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3”

Poprawka nr 8 została przyjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za przyjęciem poprawki głosowało 15 radnych.

Przewodniczący stwierdził, że poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący W. Choroszewski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2016 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej, stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej, stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XIX/131/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2016 rok, stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

11) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja drogi powiatowej nr 1007P na odcinku Okonek – Łomczewo – etap II”,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że pomoc finansowa dla Powiatu Złotowskiego na powyższe zadanie inwestycyjne w roku 2016 wynosi 200.000 zł.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję dodając, że podobnie jak w przypadku Lotynia fundusz sołecki w całości przeznaczony został na tę inwestycję. Ponieważ funduszu nie można wykorzystać do zadań realizowanych przez powiat, podjęto decyzję, że kwota ta zostanie przeznaczona na zakup sprzętu na halę widowiskowo – sportową w Lotyniu.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/134/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Złotowskiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania bieżącego w zakresie remontu chodnika znajdującego się w pasie drogowym drogi powiatowej nr 1000P w miejscowości Kruszka, stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

14) udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu komisji oraz, że dotacja dla Parafii Rzymskokatolickiej w Lotyniu na dofinansowanie robót budowlanych przy kościele filialnym w Glinkach Mokrych w roku 2016 wynosi 25.000 zł.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję dodając, że jest to mały kościółek w miejscowości Glinki Mokre, który służy dwóm sołectwom (Glinki Mokre i Glinki Suche). Mieszkańcy tych miejscowości opodatkowali się i zbierali pieniądze, jak również przez okres dwóch lat zbierali środki finansowe na różnego rodzaju uroczystościach jak np. festyny, gdzie wspólnie udało się zebrać kwotę 16 tys. zł. Remont tego obiektu wspierany będzie również przez sponsora, który prosił o nieujawnianie jego danych osobowych.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/135/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia w 2016 roku dotacji z budżetu Gminy Okonek na dofinansowanie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że plan pracy komisji stanowi załącznik do niniejszej uchwały i był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Ponadto Komisja oprócz zadań stałych, w miesiącu kwietniu zaplanowała przeprowadzenie kontroli w zakresie udzielonych dotacji dla przedszkoli niepublicznych na terenie Gminy Okonek w roku 2015.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/138/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok, stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

18) przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że plan pracy Rady Miejskiej był również omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Wiceprzewodniczący H. Berczyński odczytał stanowiska radnych ze wspólnego posiedzenia komisji. Projekt uchwały został przez komisję przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję, następnie poinformował, że wg przyjętej zasady Rady Miejskiej w Okonku, trzy sesje w roku są wyjazdowe (poza terenem UM). W roku 2015 sesje odbywały się w Lotyniu, Pniewie i Okoneckim Centrum Kultury. Przyjęto regulę, że sesje wyjazdowe odbywają się w miejscowościach gdzie zrealizowane zostały inwestycje o wartości powyżej kilkuset tysięcy złotych. Przewodniczący zaproponował, aby w roku 2016 sesję wyjazdową odbyły się w: Węgorzewie (inwestycja pn. budowa mostu nr 2 w miejsc. Węgorzewo na rzece Gwdzie, w kierunku na Domyśl), Łomczewie (inwestycja - remont drogi powiatowej) oraz OCK (sesja budżetowa).

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 15 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIX/139/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Okonku na 2016 rok, stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

i decyzji na operat wodny, jest nieważnych. W roku 2006 sprawę prowadził mecenas z Poznania, który osobiście kontaktował się z p. Siemińską i okazało się, że inwestor tych dokumentów nie posiada. W obrocie prawnym jest tylko decyzja na budowę, która nie jest ważna z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu przestrzennym.

Radna Maria Grzegorzczak podziękowała władzom gminy za zaangażowanie i przychyłność w kwestii dotyczącej dofinansowania remontu drogi powiatowej do Łomczewa oraz radnym za podjęcie uchwały w powyższej sprawie. Na zakończenie radna złożyła wszystkim życzenia noworoczne.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wypowiedział się odnośnie sprawy przedstawionej przez p. Marzenę Siemińską. Poinformował, że w dniu jutrzejszym droga zostanie sprawdzona, natomiast pismo, o którym informowała wyżej wpłynęło do Urzędu dopiero w dniu dzisiejszym. Jeśli chodzi o operat wodno-prawny, to o jego ważność powinno martwić się Starostwo Powiatowe w Złotowie, ponieważ go wydaje. Zastępca przypomniał (wyjaśnił tę kwestię na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej), że pozwolenie na budowę jest ważne. Pismo przedstawione przez p. Siemińską o stwierdzenie nieważności decyzji - Zastępca wyjaśnił, że decyzja jest dawno nieważna, ponieważ uchylił ją Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu. Jeśli chodzi o zamianę drogi, to organ wykonawczy chciał w tej sprawie zwrócić się do radnych, ale ze względu na to, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo p. Siemińskiej, temat na razie jest odłożony. Ponadto w związku z tą sprawą pracownicy Wydziału Infrastruktury Technicznej Rolnictwa i Środowiska UM Okonku dostali wezwania na przesłuchania, które odbyły się w Komendzie Powiatowej Policji w Złotowie. Ze względu na to, że sprawę prowadzą jeszcze organy ścigania i nie jest jeszcze zakończona, Burmistrz na razie nie zwróci się do Rady z wnioskiem o zamianę tej drogi.

Na zakończenie sesji Przewodniczący W. Choroszewski złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżającego się Nowego Roku. Następnie wraz z p. Burmistrz zaprosił wszystkich (po zakończeniu sesji) na wspólny toast noworoczny.

Ad. 8. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku Włodzimierz Choroszewski zamknął obrady sesji o godz. 17⁵⁰ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**
Włodzimierz Choroszewski