

PROTOKÓŁ Nr XVIII/2015

z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
17 grudnia 2015 r. w godz. od 12³⁰ do godz. 13³⁰
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku

Osiemnastą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku **Włodzimierz Choroszewski**.

Przewodniczący Włodzimierz Choroszewski powitał wszystkich przybyłych na obrady.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny radny Sławomir Bobrzyński.

Ponadto w sesji udział wzięli:

Kierownik Wydziału ITRiŚ - Renata Balcerzyk
Skarżący p. Bronisław Siemiński
Pani Marzena Siemińska

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że sesja zwołana jest na wniosek Burmistrza Okonka z dnia 10 grudnia 2015 roku i odczytał treść wniosku. Następnie poinformował, że w dniu 11 grudnia wpłynął wniosek Burmistrza Okonka o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek i odczytał treść wniosku.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek, stanowi załącznik 2 do niniejszego protokołu.
Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.
Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.
Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Interpelacje i wnioski radnych.

3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian w budżecie na 2015 rok,
 - 2) wykazu uchwalonych wydatków budżetu Gminy Okonek, które w roku 2015 nie wygasają z upływem roku budżetowego,
 - 3) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości na rzecz Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku,
 - 4) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Okonka,
 - 5) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek.

4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Jak wyżej.

Ad. 2. Interpelacje i wnioski radnych.

Radni nie zgłosili wniosków i interpelacji.

Ad. 3. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie na 2015 rok,

Skarbnik Janusz Mliczak wyjaśnił, że zmiany w budżecie dotyczą: Punkt 1. 1 - obniżenie planowanych dochodów o łączną kwotę 230 000,00 zł stanowiących odzwierciedlenie dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań bieżących (2 980,00 zł) oraz zadań inwestycyjnych (227 020,00 zł) realizowanych przez gminę na podstawie porozumień z organami administracji rządowej. Przedmiotowe obniżenie wiąże się bezpośrednio z koniecznością zwrotu przyznanych dotacji (z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej) w wyniku rezygnacji z wdrożenia w bieżącym roku programu „Senior – Wigor”. Rezygnacja z programu jest wynikiem braku wyłonienia (w prowadzonych postępowaniach nie złożono żadnej oferty) wykonawcy budowlanych prac adaptacyjnych niezbędnych do uruchomienia przedmiotowego przedsięwzięcia. Punkt 2.1 - obniżenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę 273 100,00 zł w ramach zadania pn. „Przebudowa ze zmianą sposobu użytkowania części Przedszkola Miejskiego na Dzienny Dom „Senior – Wigor”. Wskazana zmiana jest efektem rezygnacji z wdrożenia programu w bieżącym roku budżetowym. W dotychczasowym planie pozostawiono do realizacji kwotę 45 690,00 zł stanowiącą odzwierciedlenie zaangażowanych (środków własnych gminy) już wcześniej wydatków budżetowych (koszty dokumentacji technicznej oraz części pierwszego wyposażenia obiektu), których efekty będą wykorzystane w momencie kontynuacji wdrożenia programu w kolejnym roku budżetowym. Punkt 2.2 - obniżenie się planowanych wydatków majątkowych o kwotę 5 000,00 zł w ramach zadania pn. „Zakup schodolazu na potrzeby uruchomienia Dziennego Domu „Senior – Wigor”. Punkt 2.3 - obniżenie planowanych wydatków bieżących o kwotę 21 170,00 zł w zakresie przewidywanych kosztów funkcjonowania w 2015 roku Dziennego Domu „Senior – Wigor”. Punkt 2.4, 2.6 - przeniesienia pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej bez zwiększania ich ogólnego poziomu. Punkt 2.4 - obniżenie planowanych wydatków bieżących o kwotę 11 730,00 zł w zakresie planu wynagrodzeń osobowych pracowników (Urzędu Miejskiego w Okonku). Przedmiotowa zmiana ma na celu zbilansowanie budżetu gminy i nie wpłynie negatywnie na realizowane zadania gminy. Punkt 2.7 - zwiększenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę 11 000,00 zł na realizację zadania (w formie dotacji celowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku jako zakładu budżetowego) pn. „Rozbudowa rozdzielczej sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w miejscowości Okonek”. Punkt 2.8 - zwiększenie planowanych wydatków majątkowych o kwotę 70 000,00 zł na realizację zadania (w formie dotacji celowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Okonku jako zakładu budżetowego) pn. „Modernizacja przepompowni ścieków w miejscowości Lotyń”.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Radny Bernard Kroll zapytał o pkt 2.7. (11.000 zł), czy na to zadanie jest wykonana dokumentacja oraz jakiej ulicy dotyczy.

Zastępca Burmistrza Jakub Zabrocki odpowiedział, że dokumentacja jest wykonana i dotyczy ul. Słonecznej (podłączenie do posesji p. Barłów).

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVIII/117/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

2) wykazu uchwalonych wydatków budżetu Gminy Okonek, które w roku 2015 nie wygasają z upływem roku budżetowego,

Kierownik Wydziału ITRiŚ Renata Balcerzyk wyjaśniła, że wydatki niewygasające dotyczą dwóch inwestycji, które są wykazane w załączniku do uchwały. Wskazana kwota jest do realizacji w roku 2016, a prace częściowo zostały wykonane w bieżącym roku.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Radny B. Kroll zapytał, czy ta dokumentacja dotyczy również ulic Szczecińskiej i Chłopickiego.

Kierownik R. Balcerzyk poinformowała, że dokumentacja obejmuje również te ulice.

Skarbnik J. Mliczak dodał, że na przełomie lutego - marca 2016 r. będzie pozwolenie na budowę.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVIII/118/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie wykazu uchwalonych wydatków budżetu Gminy Okonek, które w roku 2015 nie wygasają z upływem roku budżetowego, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

3) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości na rzecz Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku,

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy udzielenia bonifikaty w wysokości 99% od opłat rocznych za trwały zarząd dla M-GOPS (z dniem

01.01.2016 r.). Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami mówią, że wszystkie budynki, w których mieszczą się jednostki, muszą być oddane w trwały zarząd, a w związku z tym, iż udziela się bonifikaty niezbędna jest uchwała Rady. Chodzi o część budynku Przedszkola Miejskiego w Okonku (pomieszczenia dla Dziennego Domu Senior-Wigor).

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVIII/119/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu nieruchomości na rzecz Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

4) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Okonka,

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że w dniu 12 listopada 2015 r. wpłynęło do Rady Miejskiej pismo Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Pile, przekazujące skargę Pana Bronisława Siemińskiego z dnia 06.11.2015 r. r. na działalność Burmistrza Okonka, polegającej na wydaniu decyzji zezwalającej na wycięcie, (bez naliczenia opłat) drzew rosnących w obrębie Lubnica. W związku z powyższym, zgodnie z § 63a ust. 3 pkt 1 Statutu Gminy Okonek, Przewodniczący zwrócił się pismem do Burmistrza Okonka o przedstawienie wyjaśnień odnośnie złożonej skargi. Otrzymane wyjaśnienia wraz ze skargą przekazał do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej. Skargę wraz z wyjaśnieniami otrzymali również pozostali radni. Następnie o zabranie głosu poprosił Przewodniczą Komisji rewizyjnej radną Halinę Peczyńską.

Przewodnicząca komisji H. Peczyńska poinformowała, że posiedzenie Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia przekazanej skargi odbyło się 4 grudnia 2015 r. W komisji dodatkowo udział wzięli: Zastępca Burmistrza p. Jakub Zabrocki, Kierownik Wydziału ITRiŚ p. Renata Balcerzyk oraz Państwo Marzena i Bronisław Siemińscy. Członkowie Komisji zapoznali się ze sprawą, jak również wysłuchali dodatkowych wyjaśnień złożonych przez p. Siemińskich, jak również Zastępcę Burmistrza oraz p. Kierownik. W wyniku badania skargi Komisja ustaliła, że nie znajdują potwierdzenia zarzuty skarżącego Pana Bronisława Siemińskiego, jakoby organ nie dokładał należytej staranności w prowadzeniu sprawy i nie zmierzał do jej należytego wyjaśnienia, czy też powierzchownie traktował podnoszone przez skarżącego w jego pismach kwestie. Nadsyłane przez Pana Bronisława Siemińskiego do tutejszego organu pisma były każdorazowo poddawane analizie i udzielano na nie stosownych odpowiedzi w terminie. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zarzuty podnoszone w skardze są bezzasadne i jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Duszara poprosił o złożenie dodatkowych wyjaśnień przez p. Siemińskich, co było przyczyną złożenia skargi.

Przewodniczący W. Choroszewski wyjaśnił, że przyczyna złożenia skargi jest zawarta w dokumentach, które otrzymali radni, natomiast p. Siemińscy mogą uzupełnić skargę o nowe informacje. Przypomniał również, że Komisja Rewizyjna jest organem opiniującym, natomiast decyzję, tj. uchwałę podejmuje Rada.

Głos zabrała p. Marzena Siemińska, która powitała wszystkich serdecznie. Następnie uzupełniając informacje przekazane na Komisji Rewizyjnej powiedziała, że uczestnicząc w wizji dotyczącej wycinki drzew, pracownicy Urzędu nie stwierdzili gatunków chronionych, ale są sygnały (były już dużo wcześniej), że gatunki chronione na tym obszarze występują. Tereny te badali naukowcy z Uniwersytetu Łódzkiego, którzy badali zasoby gatunków ryb i niejednokrotnie stwierdzili, że występują gatunki ryb chronionych (minóg, głowacz), które są na tzw. czerwonej liście. Ponadto występuje również roślinność chroniona. Tworząc park rozrywki niejednokrotnie na takie gatunki napotymano. Botanicy oraz nauczyciele przyrody, którzy odwiedzają park na pewno mają większe kompetencje w określaniu tych gatunków, wskazując na nie bezpośrednio. Dlatego też p. Siemińska podkreśliła, iż nie może na pewno stwierdzić, że gatunki chronione, których występowanie ona stwierdziła, na pewno tam występują. Natomiast Gmina powinna być w porządku w stosunku do istniejącej już działalności oraz do inwestora, który dopiero rozpoczyna budowę, a pozwolenie ma od 20 lat. W wyniku jego działań droga zostaje przeniesiona, bo inwestor ma uzgodnienia z 1997 r., że gmina wyraża zgodę na przeniesienie drogi gminnej w inne miejsce. Ponadto inwestor mówi, iż będzie to egzekwował, jeśli nie słownie i pisemnie, to pójdzie z tym do sądu i będzie na wygranej pozycji. Jeśli Gmina zamieni się na ten grunt pod tę drogę, to rodzi się pytanie, gdzie jest pozwolenie na budowę tej drogi? Jeśli Gmina się zamieni, to później jej remont będzie spoczywał właśnie na niej. Jeżeli inwestor miałby przenosić tę drogę i uzyskać kolejne pozwolenie na budowę drogi, to powinien zrobić dodatkowe oddziaływanie na środowisko, bądź dodatkowe dokumenty. W kodeksie postępowania administracyjnego w art. 50 jest możliwość, aby zwrócić się do inwestora o dodatkowe dokumenty i jeśli coś jest niepewne, to Urząd powinien dokonać wszelkich starań, aby tę wątpliwość wyjaśnić.

Radny Bernard Kroll poprosił o wyjaśnienie kwestii dotyczącej zamiany drogi.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że jest to droga gminna, która biegnie przez środek inwestycji p. Koprowskiego (dzieląca jakby dwie działki) i p. Koprowski chciałby zamienić się na działki, aby mieć drogę przy działce p. Siemińskich. Zaznaczył przy tym, iż rozumie p. Siemińskich ponieważ te dwie inwestycje są sprzeczne i absolutnie do siebie nie pasują. Jeśli chodzi o wycinkę drzew, to decyzja została wydana zgodnie z prawem i jest prawomocna. W kwestii zamiany dróg, p. Koprowski posiada od 20 lat pozwolenie na budowę, które jest ważne. Były w związku z tym wątpliwości i dlatego razem z p. Burmistrzem byli w tej sprawie w Wojewódzkim Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Poznaniu, z prośbą o przeprowadzenie kontroli, tzn. czy pozwolenie jest ważne. Po przeprowadzonej kontroli okazało się, że pozwolenie na budowę jest ważne. Jeśli chodzi o drogę, to jest to grunt publiczny i aby się zmienić musi być zgoda Rady, ale do dnia dzisiejszego organ wykonawczy nie wystąpił do Rady o wyrażenie zgody na tę zamianę. Natomiast na pewno w najbliższym czasie organ zwróci się o rozpatrzenie tego wniosku. Pan Koprowski posiada mapę z 1997 r., która jest załącznikiem do pozwolenia na budowę, gdzie widnieje zapis oraz pieczęć byłych pracowników Urzędu, którzy wrażliwą zgodę na zamianę tej drogi (podpis p. Zastępcy Burmistrza oraz inspektora ds. budownictwa p. Kazimierczaka). W rozmowie przeprowadzonej z tymi osobami, żadna z nich nie umiała odpowiedzieć w jakich okolicznościach sytuacja taka miała miejsce. Natomiast należy pamiętać, że grunt ten jest własnością gminy i aby zamienić się na grunt stanowiący własność drogi publicznej, musi być

zgoda Rady. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, grunt ten w księgach wieczystych jest gruntem Gminy Okonek oraz widnieje w wykazie gruntów w Starostwie Powiatowym w Złotowie. Nie ma więc takiej możliwości, aby p. Koprowski twierdził, że jest to jego grunt, bo jest to grunt Gminy Okonek. Nigdy bowiem Gmina nie wyraziła zgody na jego zamianę. Być może na podstawie zapisu, który jest w załączniku do pozwolenia na budowę, inwestor będzie Gminę skarżył do sądu, ale Gmina stoi na stanowisku, że jest to droga publiczna Gminy Okonek.

Radny Henryk Berczyński zapytał, czy p. Koprowski występował do Gminy o zamianę tych gruntów.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki odpowiedział, że tak.

Przewodniczący W. Choroszewski dodał, że dzisiaj należy stwierdzić definitywnie, iż nie ma takiej opcji żeby dokonać tej zamiany, natomiast Rada, w odpowiednim czasie, będzie w tej sprawie podejmowała decyzję.

Pan Bronisław Siemiński poinformował, że p. Koprowski ma pozwolenie wydane na budowę stawów hodowlanych, dostał od Gminy zgodę na zamianę gruntów (jest to ujęte na mapach z 1997 r.) i Gmina musi dokonać tej zamiany na podstawie tej decyzji, ale tylko i wyłącznie jeśli inwestor będzie się trzymał tego starego projektu (wg zapisów na mapie). Natomiast z najnowszych informacji wynika, że na chwilę obecną sytuacja zmienia wszystko, bo p. Koprowski nie podtrzymuje tej decyzji, bo nie trzyma się tego planu (tj. projektu z 1997 r.), ponieważ podzielił działkę administracyjnie zmieniając przebieg tej drogi, tj. przesuwając ją w taki sposób (jest to jakby prawomocne), że obecnie wymaga to przebudowy drogi, a nie tylko zamiany gruntów. Czyli obecnie posiada tylko zgodę na zamianę gruntów, nie ma natomiast pozwolenia na budowę drogi gminnej.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że Gmina nic nie musi, a w tym przypadku, tj. w podejmowaniu decyzji odnośnie drogi publicznej władny jest tylko i wyłącznie organ stanowiący, czyli Rada Miejska w Okonku. I stanowisko p. Burmistrz oraz innych urzędników jest tutaj bez znaczenia. Zdaniem Zastępcy Burmistrza ten wpis na mapie z 1997 r. nie jest żadną wiążącą decyzją Gminy, z tego względu, że Gmina jest właścicielem tej drogi i p. Koprowski nie posiada pozwolenia na jej budowę, gdyż Gmina nigdy nie wyraziła na to zgody.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej H. Peczyńska przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej była rozpatrywana skarga dotycząca tylko i wyłącznie wycinki drzew.

Przewodniczący W. Choroszewski dodał, że oczywiście rozpatrywana sprawa dotyczy wycinki drzew, nie mniej jednak dobrze się stało, iż radni wysłuchali obaw p. Siemińskich, bo temat został zasygnalizowany. Opinia radnych w tej sprawie (kwestia dotycząca drogi) nie jest podjęta, a w związku z tym p. Siemińscy mogą być spokojni.

Pani Marzena Siemińska poinformowała, iż we wtorek było ustalenie nowych granic na inwestycji p. Koprowskiego i wówczas zapytała inwestora jakiemu celowi ma służyć to rozgraniczenie i czy ma od gminy oficjalną zgodę, tj. uchwałę Rady. Pan Koprowski odpowiedział, że tutaj będzie wyznaczona droga, a pozwolenie uzyskał już 1997 r., bo ktoś wówczas „klepnął pieczętkę” i on będzie to egzekwował, droga zostanie zamieniona i Gmina „bez gadania” musi się do tego dostosować. Dlatego też p. Siemińscy poruszyli kwestię wycinki drzew, ponieważ wiedzą, że są tam gatunki chronione i chcą w jakiś sposób przyblokować tę inwestycję. Obecnie droga gminna jest nieprzejezdna, a ostatnio pracownicy inwestora nie chcieli przepuścić tą drogą ludzi twierdząc, że nie jest to droga gminna, tylko

teren prywatny. Droga obecnie jest pozostawiana konarami, gałęziami, jest mnóstwo dziur. Pani Siemińska przypomniała, że przystępując do realizacji inwestycji tj. budując park brali pod uwagę, aby była tam cisza i spokój oraz było bezpiecznie dla wszystkich osób tam przebywających. Gdyby ta droga przebiegała wzdłuż granicy parku, to cały czas będzie słychać warkot silników samochodów.

Przewodniczący W. Choroszewski wyraził nadzieję, że w stosownym momencie ktoś z ramienia Gminy uda się tam na kontrolę. Przypomniał, że Komisja Rewizyjna opiniowała jednogłośnie, iż skarga jest bezzasadna, następnie zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały stwierdzającej, że skarga jest bezzasadna.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych. Za podjęciem uchwały stwierdzającej, że skarga jest bezzasadna głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, iż uchwała stwierdzająca, że skarga jest bezzasadna została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XVIII/120/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Okonka, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Salę posiedzeń opuścili: p. Marzena i Bronisław Siemińscy – godz. 13²⁵

5) wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek.

Zastępca Burmistrza J. Zabrocki wyjaśnił, że na mocy porozumienia z dnia 3 grudnia 2015 r. zawartego pomiędzy Gminą Okonek, a dotychczasowym Dzierżawcą z dniem 31 grudnia 2015 r. zostanie rozwiązana umowa dzierżawy nieruchomości przy ul. Szczecineckiej 26 w Lotyniu (przychodnia zdrowia p. Kozińskich). Dnia 7 grudnia 2015 r. do Burmistrza Okonka wpłynął wniosek p. Piotra Burgiel o wydzierżawienie części przedmiotowej nieruchomości na potrzeby prowadzenia działalności medycznej w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, z możliwością rozszerzenia o specjalistyczną działalność lekarską od stycznia 2016 r. W tym budynku znajduje się również działalność niepublicznego przedszkola prowadzonego przez p. Kozińskich. Pan Burgiel na początku był zainteresowany prowadzeniem tego przedszkola, ale w momencie gdy dowiedział się, że musiałby przejąć je (tj. przejmując również zobowiązania) od p. Kozińskich z cesją, a nie mając wiedzy jakie one są, podjął decyzję, że nie przejmie przedszkola. W związku z tym postanowiono, że oddział tego przedszkola zostanie włączony w strukturę ZS w Lotyniu.

Przewodniczący W. Choroszewski otworzył dyskusję dodając, że p. dr Burgiel jest mieszkańcem Szczecinka, nie mniej jednak na tym terenie działa już od pewnego czasu (pracował jako lekarz rodzinny w przychodni p. Kozińskich), jest więc znany mieszkańcom i podjął pewne działania w celu uruchomienia tej przychodni.

Radny Konrad Kopkiewicz stwierdził, że dotacje dla niepublicznych przedszkoli są wypłacane co miesiąc (również wyrównania), następnie zapytał, czy osoba rozliczająca się z dotacji nie powinna wykazać się fakturami.

Skarbnik J. Mliczak wyjaśnił, że do zakończenia roku budżetowego Gmina nie jest w stanie (nawet w przypadku kontroli) np. przypisać dotacji do zwrotu, ponieważ czysto hipotetycznie podmiot może wykorzystać dotację, zgodnie z przeznaczeniem, nawet do 31 grudnia.

Informacje składane są: kwartalne, półroczne oraz informacja roczna, natomiast jest to tylko w formie informacyjnej, bo ustawa mówi jasno, że dotacja musi być wykorzystana w danym roku budżetowym. Do dnia 1 stycznia żadna kontrola w zakresie wykorzystania dotacji nie może nastąpić, ponieważ podmiot dotowany może wykorzystać dotację w całości (zgodnie z przeznaczeniem) do 31 grudnia. Natomiast Gmina w żaden sposób nie może wpływać na proporcje, tj. na co wydawana jest dotacja. Katalog jest jasno określony tzn. z przeznaczeniem na działalność związaną z edukacją i wychowaniem, ale czy będzie to np. sto procent na płace, czy też wyposażenie, bądź inną działalność z tym związaną, Gmina nie ma na to żadnego wpływu.

Radny B. Kroll zapytał, czy prawdą jest, że były jakieś problemy związane z działalnością przychodni w Lotyniu.

Przewodniczący W. Choroszewski poinformował, że w dniu dzisiejszym, przed sesją, doszło do spotkania sołtysów sołectw z terenu objętego opieką medyczną funkcjonującą w Lotyniu. Na spotkaniu (uczestniczyli w nim również radni z tego terenu, p. Burmistrz, p. Zastępca Burmistrza, p. Sekretarz oraz p. dr Burgiel) poczyniono pewne uzgodnienia, doszło do porozumienia i p. dr Burgiel z dniem 2 stycznia 2016 r. otworzy przychodnię w Lotyniu. Natomiast jest jeden problem, ponieważ trwają jeszcze rozmowy odnośnie kontraktu z NFZ, który musi zostać podpisany najpóźniej w poniedziałek.

Przewodniczący W. Choroszewski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodniczący W. Choroszewski stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVIII/121/2015 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na bezprzetargowe wydzierżawienie na okres do 3 lat nieruchomości będącej własnością Gminy Okonek, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Wolne wnioski i zapytania.

Nie zgłoszono wolnych wniosków i zapytań.

Ad. 5. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Okonku W. Choroszewski zamknął obrady sesji o godz. 13³⁰ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krzyszyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Włodzisław Choroszewski