



Gmina Okonek

ul. Niepodległości 53, 64-965 Okonek,
☎ (67) 266 90 03 fax. 67 266 99 76
ratusz@okonek.pl, www.okonek.pl
NIP 767-14-02-189, REGON 000530229

ITRIŚ.GPI.270.12.2014

Okonek, dnia 17.07.2014 r.

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa hali widowiskowo-sportowej w Lotyniu – II etap.” (Nr Postępowania: ITRIŚ-12/ZP/2014).

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień na pytania Wykonawcy, które wpłynęły w dniu 11 lipca 2014 r.:

Pytanie 1

Wykreślenie ze wzoru umowy § 1 pkt. 8 i 9 jako niezgodnych z obowiązującym prawem.

Odpowiedź

Zamawiający nie znajduje żadnego uzasadnienia do wykreślenia z wzoru umowy § 1 pkt. 8 i 9. Zapisy są zgodne z ogólnie przyjętą praktyką inżynierską obowiązującą w procesie inwestycyjnym i w niczym nie naruszają interesów wykonawcy.

Pytanie 2

Wyjaśnienie i modyfikację § 1 pkt. 10 w zakresie postanowień odnoszących się w szczególności do dokumentacji projektowej z tej prostej przyczyny, że to Zamawiający przekazuje Wykonawcy dokumentację projektową a nie odwrotnie. Ponadto uważam, że odnośniki dotyczące rozpowszechniania utworów są w tej umowie bezprzedmiotowe.

Odpowiedź

Pozostawia się bez zmian § 1 pkt. 10 wzoru umowy. Przywołany ustęp odnosi się do dokumentacji, która zostanie wykonana przez Wykonawcę w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3

Wykreślenie ze wzoru umowy § 1 pkt. 11 jako niezgodnego z obowiązującym prawem.

Odpowiedź

Pozostawia się bez zmian § 1 pkt. 11 wzoru umowy.

Pytanie 4

Zmianę § 2 pkt. ust. 1 pkt. 1.4 poprzez skrócenie terminu przekazania placu budowy do maksymalnie 3 dni od daty podpisania umowy, ponieważ 14 dniowy termin nie znajduje żadnego uzasadnienia i skraca czas wykonania inwestycji. Ponieważ Zamawiający określił termin wykonania inwestycji w miesiącach to po odjęciu 14 dni na przekazanie placu budowy, 7 dni na akceptację dokumentów przez inspektora 3 dni na zgłoszenie, 14 dni na dokonanie odbioru oraz 1 miesiąca na czas potrzebny do uzyskania pozwolenia na użytkowanie pozostanie tylko ok. 4 i pół miesiąca na faktyczną realizację zamówienia.

Odpowiedź

Pozostawia się bez zmian § 2 ust. 1 pkt. 1.4 wzoru umowy, który brzmi w sposób następujący: *Protokółarnego przekazania placu budowy w terminie do 14 dni kalendarzowych licząc od dnia podpisania umowy.*

Tak sformułowany zapis dot. terminu przekazania placu budowy umożliwi Zamawiającemu przekazanie placu budowy również w ciągu 3 dni, jak tego żąda wykonawca w swoim pytaniu. Przy czym, Zamawiający zwraca uwagę wykonawcy, że de facto termin ten będzie wyłącznie uzależniony od samego wykonawcy, który najpóźniej na dzień przekazania placu budowy zobowiązany jest dostarczyć oświadczenia kierownika budowy i kierowników robót o podjęciu obowiązków wraz kopiami ich uprawnień i zaświadczeń o przynależności do właściwej izby inżynierów budownictwa oraz Plan BIOZ. Dokumenty te są niezbędne do złożenia przez Zamawiającego w PINB w Złotowie stosownego zawiadomienia o zmianie osób odpowiedzialnych za kierowanie budową.

Pytanie 5

Proszę o wyjaśnienie § 2 ust. 3 pkt. 3.8 szczególnie w zakresie sformułowania „i dostaw objętych zamówieniem”...

Odpowiedź

Zamówienia obejmuje również dostawę wyposażenia dla hali sportowej. Zamawiający dokonanie zmiany § 2 ust. 3 pkt 3.8. uznaje za bezzasadne.

Pytanie 6

Z uwagi na zapis § 2 ust. 3 pkt. 3.0 zobowiązującego wykonawcę do uzyskania akceptacji inspektora nadzoru dla dokumentacji powykonawczej proszę o enumeratywne wskazanie dokumentów jakie należy przedłożyć w celu uzyskania akceptacji. Jest to o tyle ważne, że jak wynika z konstrukcji umowy akceptacja inspektora pozwala zgłosić zakończenie robót przez wykonawcę. A ta sytuacja wiąże się ściśle z ewentualnym naliczeniem kar umownych z uwagi na przekroczenie terminu wykonania inwestycji. Skoro więc Zamawiający uzależnia zakończenie robót od akceptacji dostarczonych dokumentów to zobowiązany jest do wskazania szczegółowego zestawienia takich dokumentów, bez posługiwania się ogólnymi sformułowaniami w tym zakresie.

Odpowiedź

Zakres wymaganej dokumentacji powykonawczej jaką winien dostarczyć wykonawca wyszczególniono w § 5 ust. 11 pkt. 11.5 wzoru umowy.

Pytanie 7

Wykreślenie § 5 ust. 9 – jako niezgodnego z prawem. Przypominam, że to na zamawiającym ciąży obowiązek przekazania kompletnej, pełnej dokumentacji projektowej i wszelkie uchybienia w tym zakresie poniesie tylko i wyłącznie Zamawiający.

Odpowiedź

We wzorze umowy usuwa się § 5 ust. 9.

Pytanie 8

Wyjaśnienia § 5 ust. 10 w szczególności w zakresie żądania prowadzenia i przedkładania zamawiającemu księgi obmiarów, kosztorysu powykonawczego, wykazu prac, a także dokumentu o którym mowa w § 5 ust. 4 i 11 pkt. 11.5.20 nazwanego Raportem Rozliczeniowym. Jeżeli więc obowiązującą formą rozliczenia umownego jest ryczałt w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego to na jakiej podstawie Zamawiający żąda tych dokumentów, co mają potwierdzać i jak ewentualnie ma być ich forma. Ideą ryczałtu jest wykonanie inwestycji zgodnie z projektem. A jeżeli, Zamawiający żąda kosztorysów będących podstawą do późniejszych rozliczeń to powinien je przygotować. Każdy z oferentów będzie mógł przygotować i załączyć do oferty swoją wersję kosztorysu. Jeżeli więc oferent wykaże np. 100 m² powierzchni do malowania, a prowadząc księgę obmiarów zakończy daną czynność na 90 m² (która to oczywiście obejmie 100 % dla danej czynności) to wykonawca ma przedłożyć kosztorys z którego będzie wynikała cena i zakres niższy od ofertowego a co w sytuacji odwrotnej? Na jaką kwotę wystawić fakturę? Prowadzenie więc szczegółowej ewidencji dla prac prowadzonych w formule ryczałtu jest pozbawione głębszego sensu.

Odpowiedź

Dokumenty wyszczególnione w § 5 ust. 10 wzoru umowy tj. „Wykaz prac” wraz z książką obmiarów i kosztorysem powykonawczym oraz § 5 ust. 4 i ust. 11 pkt. 11.5.20 tj. Raport Rozliczeniowy są niezbędne do szczegółowej i obiektywnej oceny przez Zamawiającego stopnia zaawansowania rzeczowo-finansowego prac realizowanych przez Wykonawcę – osiągnięcia wymaganego poziomu zaawansowania zamówienia o którym mowa w § 7 ust. 7 wzoru umowy, a który umożliwi wykonawcy wystawienie faktury częściowej.

Pytanie 9

Wyjaśnienie i sprecyzowanie zapisów umowy odnośnie terminów w zakresie § 2 ust. 3 pkt. 3.8 oraz § 5 ust. 11 pkt. 11.2 i 11.3.

Odpowiedź

W związku z postanowieniami § 2 ust. 3 pkt. 3.8, we wzorze umowy § 5 ust. 11 pkt 11.2 otrzymuje brzmienie:

„11.2. Wykonawca zawiadomi Zamawiającego w formie pisemnej o gotowości do przystąpienia do odbioru końcowego z wyprzedzeniem 7 dni roboczych, załączając do tego zawiadomienia kompletną dokumentację o której mowa pkt. 11.5 i SIWZ.”

We wzorze umowy § 5 ust. 11 pkt 3 pozostaje bez zmian.

Pytanie 10

Usunięcie w § 5 ust. 16 pkt. 16.1 ostatniego zdania w brzmieniu „Czas usunięcia tych wad będzie uważany jako zwłoka w terminie ukończenia Umowy, za którą wykonawca zapłaci kary umowne określone w § 9. Uważam, że w przypadku wad nadających się do usunięcia i często nieistotnych taka kara jest zbyt restrykcyjna. Jak wiadomo z praktyki, bardzo częste wady nieistotne, drobne są wykazywane z uwagi na estetykę wykonania itd. Co bez problemu można usunąć i nie trzeba nadmiernie karać za to wykonawcę.

Odpowiedź

We wzorze umowy § 5 ust. 16 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„16.1. Nadające się do usunięcia, to Zamawiającemu przysługuje możliwość odmowy odbioru do czasu usunięcia wad. Wady te Wykonawca usunie na własny koszt. Fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie. Terminem usunięcia wad będzie termin protokolarnego potwierdzenia przez komisję odbiorową Zamawiającego, że wady zostały usunięte. Nie usunięcie tych wad w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, będzie uważany jako zwłoka w terminie ukończenia Umowy, za którą Wykonawca zapłaci kary umowne określone w § 9.”

Pytanie 11

Zmianę § 5 ust. 14 w związku z powyższą prośbą, gdzie zapis będzie brzmiał: Termin odbioru końcowego jest terminem wpisu do dziennika budowy zgłoszenia zakończenia robót i gotowości do odbioru potwierdzone wpisem Inspektora Nadzoru.

Odpowiedź

Zamawiający uznaje proponowany zapis za bezzasadny.

Pytanie 12

Zmianę § 7 ust. 3 poprzez zmianę w brzmieniu: Niedoścadowanie, pominięcie oraz brak rozpoznania zakresu przedmiotu umowy z winy Wykonawcy nie stanowi podstawy do żądania zmiany wynagrodzenia ryczałtowego określonego w ust. 1 niniejszego paragrafu.

Odpowiedź

Zamawiający uznaje proponowany zapis za bezzasadny.

Pytanie 13

Wykreślenie § 8 ust. 7 jako niezgodnego z prawem i zmuszającego wykonawcę do przyjęcia nierealnych zobowiązań.

Odpowiedź

Zamawiający uznaje wykreślenie § 8 ust. 7 wzoru umowy za bezzasadne.

Pytanie 14

Zmianę § 8 ust. 8 w zakresie udzielonej gwarancji na dostarczone wyposażenie na okres zgodny z okresem gwarancji udzielanym przez producentów tych urządzeń a nie na 60 miesięcy.

Odpowiedź

We wzorze umowy § 8 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Na nowo dostarczone wyposażenie sportowe hali Wykonawca udziela nowej gwarancji i rękojmi na okres min. 24 miesięcy licząc od dnia podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego odbioru robót. Przy czym jeżeli producent udziela gwarancji dłuższej niż 24 miesiące, to obowiązuje okres gwarancji udzielany przez producenta.

Pytanie 15

Wykreślenie § 9 ust. 1 pkt. 1.2 w całości jako punktu nadmiernie restrykcyjnego, naruszającego zasadę równości i dającego zbyt wiele możliwości nałożenia kary na wykonawcę poprzez nieostre sformułowania w stylu „nieprawidłowe sporządzenie”.

Odpowiedź

We wzorze umowy § 9 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

1.2. W przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania inwentaryzacji wykonanych Robót, Usług i Dostaw (przez co rozumie się w szczególności nieuczestniczenie w inwentaryzacji, nieprawidłowe jej sporządzenie lub niezabezpieczenie wykonanych robót zgodnie z poleceniem inspektora nadzoru), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1;

Pytanie 16

Zmianę § 9 ust. 5 który po zmianie przyjmie brzmienie: Wykonawca nie może zbywać na rzecz osób trzecich wierzytelności powstałych w wyniku realizacji niniejszej umowy z wyłączeniem cesji wierzytelności na rzecz banku w celu uzyskania kredytu na sfinansowanie przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający uznaje proponowany zapis za bezzasadny. W ramach umowy przewidziane są płatności częściowe.

Pytanie 17

Wykreślenie § 12 ust. 3 pkt. 3.5 jako niezgodnego z prawem w odniesieniu do przyjętej formuły ryczałtu jako rozliczenia inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający uznaje wykreślenie § 12 ust. 3 pkt 5 wzoru umowy za bezzasadne.

Pytanie

Proszę także zwrócić uwagę na wszystkie terminy związane z tzw. procedurą administracyjną związaną z realizacją niniejszej umowy a czasem pozostałym do fizycznego wykonania przedmiotu umowy. Sumując wszystkie zastrzeżone dla zamawiającego oraz administracji publicznej terminy, z wyznaczonych 7 miesięcy na realizację zamówienia pozostanie na wykonanie tylko ok. 4 miesięcy. Jest to sytuacja niezrozumiała. Proszę więc o dokonanie zmian w umowie.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu realizacji zamówienia.

Na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający wydłuża termin składania ofert.

Nowy termin składania ofert wyznacza się na dzień 23 lipca 2014 r., do godziny 8.15.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23 lipca 2014 r., o godzinie 8.30.

BURMISTRZ OKONKA

Mieczysław Rąpta