

PROTOKÓŁ Nr XL/2012

z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
17 grudnia 2012 r. w godz. od 15³⁰ do godz. 17⁰⁰
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku

Czterdziestą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Sameć.

Przewodnicząca L. Sameć powitała wszystkich przybyłych na obrady.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny radny Bartłomiej Głowacki.

Przewodnicząca L. Sameć poinformowała radnych, że sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Okonka z dnia 13 grudnia 2012 r. i odczytała treść wniosku.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności osób uczestniczących w sesji stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

2. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2012 rok,
- 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2012 – 2025,
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013 roku,
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych,
- 5) wystąpienia Gminy Okonek ze Związku Gmin Krajny,
- 6) zamiaru przystąpienia Gminy Okonek do Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”.

3. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Ad. 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Jak wyżej.

Ad. 2. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian w budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2012 rok,

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Radosław Sochaj - *W projekcie uchwały wystąpiły dwa błędy, proszę więc o ich wykreślenie. W pozycji wydatki - str. nr 7 poz. 2.30, jest kopią punktu 2.28, w więc poz. 2.30 ulega wykreśleniu. Również na str. nr 10 punkt 2.42, jest powtórzeniem punktu 2.41, a więc punkt 2.42 ulega wykreśleniu. W związku z tymi poprawkami zmieni się numeracja. Ponadto w otrzymanym projekcie uchwały nastąpiła konieczność wprowadzenia zmiany planu w zakresie Zespołu Obsługi Placówek Oświaty. Zmiana dotyczy SP w Okonku, ZS w Lotyniu oraz jednostce ZOPO. Zmiana SP w Okonku dotyczy przeniesienia wydatków z zakresu zakupu energii na zakup usług pozostałych (konieczność uregulowania faktury za gaz). Druga zmiana dotyczy zmniejszenia w zakresie zakupu energii w ZS w Lotyniu o 5.500 zł i rozsięgowanie tej kwoty na zakup materiałów i zakup usług pozostałych tj. w zakresie kosztów związanych z dowożeniem uczniów do szkół (wykonanie niezbędnego remontu samochodu, którym dowożone są dzieci niepełnosprawne). Proszę więc o wprowadzenie przedstawionych autopoprawek do projektu uchwały.*

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Radny Konrad Kopkiewicz - *Mam pytanie dotyczące punktu 2.7 str. 5 – Zwiększenie planowanych wydatków inwestycyjnych na kwotę 132 tys. zł na odbudowę budynku mieszkalnego przy ul. Szczecińskiej. Z czego wynika zwiększenie kwoty?*

Zastępca Burmistrza R. Sochaj odpowiedział, że zwiększenie wynika z przeprowadzonego szczegółowego kosztorysu na odbudowę budynku.

Dyrektor Wydziału ITRiŚ Ziarnek – *Jeżeli chodzi o tę inwestycję, to wcześniejszy kosztorys opiewał na 160 tys. zł. Z chwilą wejścia na teren budowy okazało się, że przygotowany kosztorys przez poprzedniego projektanta nie zakładał instalacji c.o. i odbudowy kominów. Obecnie projektant wykonał realny kosztorys. Zrobiony został aneks do umowy z wykonawcą, że do 21 grudnia wykona te prace, które zdąży. Natomiast na drugi etap odbudowy, zostanie ogłoszony nowy przetarg.*

Radna Jolanta Grzonka - *Są to bardzo duże pieniądze, za które można wybudować nowy dom. Jakie było ogrzewanie w tym budynku?*

Burmistrz M. Rapta - *Zgadzam się z tym, że nie są to małe pieniądze, natomiast 400 tys. zł wynosi koszt budowy domku jednorodzinnego. Ogrzewanie było różnorodne: piec kaflowy, c. o., elektryczne. Natomiast teraz, budynek będzie posiadał tylko ogrzewanie gazowe (każde mieszkanie będzie miało niezależny piec gazowy). Taniej bowiem, jest nam postawić piece gazowe, niż trzy piece c. o. wraz z przebudową wszystkich trzech kominów, (przebudowa jednego komina to koszt 14 tys. zł).*

Radna Ewa Abramowicz - *Jest jeszcze jedna kwestia. Był zrobiony kosztorys i ktoś wziął za to pieniądze.*

Burmistrz M. Rapta odpowiedział, że usługa nie została zapłacona, natomiast koszty są relatywne, właściwe.

Radna J. Grzonka - *Standard zmieni się na wyższy, czy w związku z tym, będzie większy czynsz?*

Burmistrz M. Rapta - *Tak, wtedy zgodnie z regulaminem czynsz może być trochę większy. Jest to zależne głównie od wyposażenia mieszkania (c. o., łazienka itd.).*

Radny Ryszard Teodorowicz - *Czy są to koszty mieszkania tzw. pod klucz, czy mieszkania w stanie surowym?*

Burmistrz odpowiedział, że budynek będzie zrobiony kompleksowo.

Radna E. Abramowicz - *Panie Burmistrzu, proszę powiedzieć na jakiej zasadzie zrobiony został przetarg na dzierżawę pomieszczeń w tym budynku, skoro budynek nie został wyremontowany i nie spełnia wymogów?*

Burmistrz M. Rapta – *Jest to podobna sytuacja, jak w przypadku budynku przy ul. Szczecińskiej, czy np. kanalizacja w Lotyniu, kanalizacja na ul. 1-go maja itp. Był to bardzo niesolidny wykonawca, który między 23, a 25 kwietnia 2012 r. dostał z gminy, chyba 15 zleceń na przygotowanie dokumentacji i projektów, które następnie nie były realizowane. W momencie gdy pytałem kiedy to będzie, otrzymywałem informację, że „już jest prawie gotowe i za chwilę będzie”. Tak też stało się z tym budynkiem, bo mając informację, że jest już projekt gotowy i remont zostanie zakończony do końca października, zdecydowaliśmy się ogłosić przetarg. Natomiast dopiero później się okazało, że tej dokumentacji nie było, a jak została przywieziona, to okazało się, że jest nic nie warta. Stąd też, jest ten problem.*

Radna J. Grzonka - *Pani Mikietyńska wygrała ten przetarg i przedszkole miało funkcjonować od 1 stycznia 2013 roku, ale wiadomo już, że nie będzie. Podobno Burmistrz miał zapewnić inny lokal, do czasu wyremontowania pomieszczeń.*

Burmistrz M. Rapta - *Braliśmy to pod uwagę, ale okazało się, że nie ma takiej możliwości i w związku z tym odpisaliśmy, że pomieszczenia udostępniemy od 1 marca 2013 r. (W tym miejscu Burmistrz porosił o wypowiedź Dyrektor Wydziału ITRiŚ Annę Ziarnek).*

Dyrektor Wydziału ITRiŚ A. Ziarnek – *Udzieliliśmy odpowiedzi, że przewidywany termin, to 1 marca 2013 r., ale na dzień dzisiejszy nie jestem w stanie stwierdzić, czy to będzie ten termin, z uwagi na to, że ogłoszony jest przetarg, 19 grudnia będzie rozstrzygnięcie, poza tym nie wiadomo, czy wykonawcy, którzy staną do przetargu nie będą się odwoływać.*

Burmistrz M. Rapta – *Było szereg zleceń i czasami nachodziły mnie myśli, czy nie jest to celowy sabotaż. Bo jeżeli ktoś przyjął taką ilość zleceń i przez pół roku nie wykonał nic, ale wystawił faktury, to jest to zastanawiające. Bardzo nam to zepsuło plany, ponieważ w tym roku w Lotyniu miał być wykonany wodociąg i nawet nie była zrobiona dokumentacja. Poza tym, remont budynku przy ul. Szczecińskiej powinien być dawno zakończony, tak samo budynek przy ul. Leśnej, kanalizacja na ul. 1-Maja też powinna już funkcjonować, to wszystko można było wykonać. Ale spotkaliśmy się z takim wykonawcą i są problemy. Dodatkowo w miesiącach: maju, czerwcu i lipcu Urząd organizacyjnie „był rozłożony na łopatki”. Ilość dni absencji chorobowej pracowników Urzędu, do dnia dzisiejszego wynosi ok. 1.000 dni. Czy Urząd w takich warunkach może normalnie funkcjonować? To wszystko jest kumulacją pewnych problemów: organizacyjnych, zmiana Burmistrza, niesolidny wykonawca itd. W chwili obecnej ten wykonawca już dla nas nie pracuje, wydział został przeorganizowany, mamy nowych wykonawców, wprowadzamy pewne nowe uregulowania organizacyjne w Urzędzie, które będą motywować do tego, żeby nie obciążać Urzędu taką ilością dni absencji chorobowych. Jest dużo do zrobienia, ale idziemy w dobrym kierunku. Jeżeli chodzi o budynek przy ul. Leśnej, to kwota jest duża, ale i obiekt jest duży, a mają tam funkcjonować dwie instytucje. Większość tych pieniędzy śmiało odzyskamy, ponieważ po przeniesieniu WTZ-ów z obecnego obiektu, obiekt ten jesteśmy w stanie wygospodarować (przy niewielkim nakładzie) na 3 oddzielne mieszkania plus sala kinowa, która ewentualnie również może być lokalem użytkowym. Niedługo bowiem, możemy spotkać się z tematem dużo poważniejszym, że będziemy musieli niebawem budować bloki (może nawet w przyszłym roku). Jest to związane z nakazami budowlanymi. I jeżeli mamy np. włożyć 200, czy 300 tys. zł w remont lokalu, który*

nic nie zyska na wartości, to należy zastanowić się, czy nie dołożyć drugie tyle i wybudować nieduży blok (na 3 – 4 rodziny).

Radny R. Teodrowicz - Jeżeli mamy wyłożyć 600 tys. zł na remont tego budynku, przy czym nie mamy pewności, że w marcu go oddamy i czy p. Mikietyńska się nie odwoła, poza tym, czy kary nie będą większe niż unieważnienie tego przetargu, to czy nie lepiej będzie zrobić to w normalnym terminie? Bo co będzie, jeśli okaże się np., że kary wyniosą więcej niż unieważnienie przetargu?

Burmistrz M. Rapta – Tutaj już nic się nie zmieni, bo jest to już kompletny projekt. Liczymy na to, że nie będzie to 600 tys. zł, tylko 450 do 500 tys. zł.

Radna J. Grzonka - Czy p. Mikietyńska ma jakiś aneks do umowy, że np. będzie mogła zacząć od 1 marca 2013 r.?

Burmistrz M. Rapta – Rozmawialiśmy o tym, na razie nie ma podstaw do roszczeń z naszej strony, w chwili obecnej nie mamy nawet podstaw do unieważnienia przetargu.

Radna M. Marlewska - Nie bardzo rozumiem ideę tego przedszkola na ul. Leśnej i remontowania go za takie pieniądze, bo jakby nie było, jest to prywatny przedsiębiorca, a my w tym momencie wydajemy pieniądze, których nie mamy, po to, aby prywatnemu przedsiębiorcy stworzyć miejsce pracy. Przystosowujemy budynek (toalety, sale, wszystko dostosowane dla dzieci), a nie wiemy, czy będą chętni. Rodzice składają deklaracje na ten moment, a w każdej chwili może się to zmienić.

Burmistrz M. Rapta - Od przynajmniej roku słyszę, że brakuje nam miejsc w przedszkolu. Widzimy więc rozwiązania w niepublicznej edukacji wychowawczej. Znaleźliśmy obiekt, bardzo ładny, więc nie bardzo widzę potrzebę sprzedawania (mamy kilka gorszych, które chętnie bym sprzedał). Tak, 600 tys. zł to jest dużo, ale rozumowanie, że robimy coś dla prywatnego przedsiębiorcy jest bardzo „pokrętne”, bo my robimy to po to, aby stworzyć miejsca dla dzieci. To, że przetarg wygrała p. Mikietyńska, jest czystym przypadkiem (do przetargu stawalo również stowarzyszenie ze Szczecinka). Chciałbym zwrócić uwagę na jeden fakt – ja mogę się mylić i każdy z nas może popełnić błąd, ale rynek raczej się nie myli. Jeżeli w Okonku było 5 osób chętnych do prowadzenia tej działalności, to znaczy, że jest zapotrzebowanie na miejsca w przedszkolu. Podobne zapotrzebowanie jest w Lotyniu. Od miesiąca września będzie jeszcze większe, ponieważ wejdą dotacje ministerialne (333 zł miesięcznie na dziecko), więc dopłata rodzica w tym momencie będzie minimalna, albo zejdzie do zera.

Marlewska - Tylko, żeby nie okazało się, że zaraz zabraknie nam pieniędzy.

Burmistrz M. Rapta - Dlatego też chcę, abyśmy wspólnie ustalali politykę finansową. Moim zdaniem w naszej gminie jest potrzeba lokalizowania tego typu usług.

Radna Nina Włodarczyk - Musimy pamiętać o tym, że w tym budynku oprócz przedszkola będą również WTZ-y. Wszyscy wiedzą w jakich warunkach działają obecnie. Są tam małe, ciasne pomieszczenia, poza tym budynek usytuowany jest bezpośrednio przy drodze krajowej.

Zastępca Burmistrza poinformował w jakim stanie jest obecnie budynek. Są tam tylko gołe ściany, natomiast wszelka instalacja jest wycięta, w tym armatura łazienkowa.

Burmistrz M. Rapta – *Dla mnie jest to również niezrozumiałe, dlaczego to wszystko zostało zdemontowane, ucięte, a na dodatek prace te zostały zlecone.*

Radna Nina Włodarczyk – *Str. 3 punkt 1.17 zmian – dochody z tyt. mandatów zostały zmniejszone o kwotę 280 tys. zł. Czy jest to wynikiem tego, że zostało wystawionych mniej mandatów, czy kwota za mandaty nie została jeszcze wyegzekwowana?*

Zastępca Burmistrza R. Sochaj – *Większy stopień jest w zakresie mniejszej ilości wystawionych mandatów. Powodem tego jest mniejsza prędkość pojazdów. Natomiast ilość wystawianych mandatów nie robi tutaj różnicy. Straż Miejska wystawia taką samą ilość, natomiast zmniejszyła się ich kwota. W ub. r. średni mandat wynosił ok. 300 zł, natomiast teraz, to w większości (ok.90%) mandaty 100 zł.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały wraz z przedstawionymi przez Zastępcę Burmistrza autopoprawkami.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radna wstrzymała się od głosowania.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała wraz z przedstawionymi autopoprawkami została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XL/185/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2012 rok, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2012 – 2025,

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Okonek na lata 2012 – 2025 omówił Zastępca Burmistrza R. Sochaj – *Wszystkie przedstawione informacje dotyczące zmian w budżecie, mają odzwierciedlenie w tej uchwale. W poprzedniej uchwale w kilku punktach nie została wpisana kwota, która teraz została uzupełniona. Dochody i wydatki bieżące zostały wpisane w takiej kwocie, jaka jest po zmianach. Natomiast na rok 2012 została wykreślona potrzeba zaciągnięcia kredytu w kwocie 217 tys. zł. W chwili obecnej kwota ta zostaje pokryta z nadwyżki budżetowej i rezerwy ogólnej. Ogólnie deficyt budżetowy w kwocie 1.247.116,00 zł, jak i rozchody na 1.834.148 zł, jest ogólnie zbilansowany kwotą przychodów 3.081.264 zł, z czego są to wolne środki i nadwyżka z lat ubiegłych.*

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radna wstrzymała się od głosowania.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XL/186/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2012 – 2025, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

3) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013 roku,

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję. Następnie poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu w dniu 28.11.2012 r. stwierdziła nieważność §1 pkt 4 uchwały nr XXXVII/170/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 października 2012 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013 r. (wszyscy radni otrzymali kserokopię uchwały RIO). W poprzedniej uchwale błędnie sformułowano zapis §1 pkt 4 nie uwzględniając w jego treści nowelizacji ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, która nadała nowe brzmienie ww. przepisowi ustawy. W wyniku wprowadzonych zmian, preferencyjną stawką objęto oprócz pomieszczeń zajętych bezpośrednio na udzielanie świadczeń zdrowotnych również budynki niezajęte bezpośrednio na te świadczenia, lecz związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/187/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w 2013 roku, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych,

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję informując, że Uchwałą Nr 21/1495/2012 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 listopada 2012 r. stwierdziło nieważność uchwały Nr XXXVII/171/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 października 2012 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych w części obejmującej postanowienia § 1: w ust. 16 lit. c i d, w ust. 17 lit. c i d, ust. 18 oraz ust 19, z powodu naruszenia przepisów prawa. Dlatego, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XL/188/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2012 r. zmieniająca uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

5) wystąpienia Gminy Okonek ze Związku Gmin Krajny,

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję informując, że zgodnie z § 42 ust. 1 Statutu Związku Gmin Krajny, Gmina Okonek oznajmiła zamiar wystąpienia ze Związku uchwałą Nr XXXV/164/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 26 września 2012 r. w sprawie zamiaru wystąpienia Gminy Okonek ze Związku Gmin Krajny. Wobec powyższego Rada do końca br. musi podjąć decyzję w przedmiotowej sprawie.

Burmistrz M. Rapta – *Są interpretacje, że poprzednia uchwała intencyjna, w sprawie zamiaru wystąpienia ze Związku Gmin Krajny, z końcem roku nabiera mocy prawnej. Nie chcemy tego robić w ten sposób, zresztą wcześniej uzgadnialiśmy na komisjach, że w przypadku podtrzymania decyzji wystąpienia, przedstawimy stosowną uchwałę na sesji i podejmiemy ją ostatecznie. Pozostaję w zamiarze wystąpienia ze Związku Gmin Krajny, przede wszystkim z tego względu, że Związek ten, nie jest zdolny na dzień dzisiejszy właściwie obsłużyć naszych mieszkańców pod kątem zagospodarowania odpadów komunalnych i uzyskania odpowiednich współczynników odsortowania nieczystości komunalnych, odpadów segregowanych tak, abyśmy my, jako mieszkańcy nie ponosili kar umownych, ponieważ Związek Gmin Krajny nie dysponuje instalacją sortowniczą, tylko będzie musiał zawieźć te odpady do Piły, tam je przesortować i oddać na wysypisko do Piły. Więc dla mnie, nie ma najmniejszego sensu uczestniczenie w tym porozumieniu. Bardzo chętnie będę uczestniczył w Związku Gmin Krajny, jako w związku, który nie zajmuje się gospodarką odpadami komunalnymi. W żaden sposób nie wpływa to na świadczenie usług Zakładu Wodociągów Krajna, ponieważ zakład ten ma odrębną umowę, porozumienie z gminą, która jest w Urzędzie. Są to więc dwie odrębne rzeczy. Notabene okazało się, że Związek Gmin Krajny nie posiada żadnych urządzeń do gospodarki wodociągami, gdyż wszystko jest jeszcze u nas (na stanie w Urzędzie), natomiast pieniądze bierze Krajna. W przyszłym roku zajmiemy się tą sytuacją, gdyż nie ma żadnych dokumentów przekazania sieci wodociągowej. Jest tylko umowa, porozumienie o świadczeniu usług.*

Radny Jan Czekala – *Czy oprócz odbioru śmieci, Związek w Pile będzie prowadził jeszcze jakąś inną działalność?*

Burmistrz M. Rapta – *Nie, zresztą jak wynika z nazwy, jest to Międzygminny „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”. I tylko to, jest przedmiotem jego działania. Natomiast bardzo chętnie uczestniczyłbym w projektach promocyjnych Krajny, działaniach turystycznych, bo po to Krajna powstała. Nie można natomiast wystąpić tylko w części. Chciałbym jeszcze Państwu przypomnieć, że w czerwcu 2010 r. przyjęliśmy uchwałę o przystąpieniu do porozumienia Międzygminnego Pilskiego w sprawie gospodarki odpadami i uchwała ta jest jeszcze czynna.*

Przewodnicząca L. Samec – *W takim razie po co podejmujemy drugą uchwałę?*

Burmistrz M. Rapta – *Ponieważ jest to nowy związek, który tworzy się na nowo.*

Przewodnicząca L. Samec – *Z tego co wiem, w Krajnej są ustalone stawki dotyczące wywozu nieczystości i wynoszą 11,10 zł (ogólna kwota), za odpady sortowane stawka będzie ustalona. Natomiast od kubła o pojemności 110 l (części niezamieszkałe) 22 zł. Pozostałe uchwały będą podejmowane w ciągu roku, ponieważ ustawa wchodzi w życie od 1 lipca 2013 r. Czy znamy stawki w Pile?*

Burmistrz M. Rapta – *Uchwały jeszcze nie ma, ale znamy propozycje tj. 10 zł za sortowane i 15 zł za niesortowane (od mieszkańca). Ogólnie, koszty wzrosną w całym kraju, w każdej gminie. Natomiast średni koszt dostawy 1m³ jest bardzo zróżnicowany i w tej chwili najwyższe stawki wynoszą 15 zł za sortowane i 18 za niesortowane. Natomiast najniższe proponowane - 8 zł za sortowane i 12 zł za niesortowane.*

Radna M. Marlewska – *Wcześniej była mowa o rejonizacji, tzn. w zależności od odległości.*

Burmistrz M. Rapta – *Rejonizację można zrobić, natomiast nie może być dwóch stawek za usługę w jednym związku. Dzisiaj prawo na to nie zezwala, natomiast nie wiem co będzie za rok, czy nie zmieni się prawo. Chciałbym jeszcze zaznaczyć, że w piątek uczestniczyliśmy (wraz z p. Renatą Balcerzyk) w Zgromadzeniu Związku, który się ukonstytuował, został wybrany Zarząd, Komisja Rewizyjna, była również uchwała intencyjna o przyjęciu Gminy Okonek do Związku. Upoważnia to w tej chwili Zarząd Związku, aby wprowadzić stosowną poprawkę do Statutu. Jeżeli dzisiaj podejmiecie Państwo tę uchwałę, to Statut ten będzie uchwalany na poszczególnych sesjach Rad Gmin i od tego momentu zaczniemy funkcjonować. Można powiedzieć, że została nam otwarta ścieżka w trybie ekspresowym. Proszę Państwa, chciałbym powiedzieć, że jeszcze będąc radnym byłem głęboko przekonany, że ze Związkiem Gmin Krajny nic nie wyjdzie, bo inwestycja budowy instalacji w Stawnicy była bardzo mało realna, co dzisiaj jest potwierdzone wynikami konkursu i oceną wniosku. Jeśli więc tej inwestycji nie ma, to proszę mi powiedzieć - jaki jest sens należeć do Związku, który będzie woził odpady do tego Związku, do którego chcemy przystąpić? Nie ma możliwości, żeby było to tańsze ekonomicznie, to musi być droższe.*

Przewodnicząca L. Samec – *Ale trzeba zaznaczyć, że jesteście bardzo daleko od Piły.*

Burmistrz M. Rapta – *To pytanie padło i odpowiadał na nie Prezydent Piły p. Głowski (p. Renata może zaświadczyć), że nie ma innej możliwości, ponieważ jest jedna stawka. Inne gminy są również oddalone np. Gmina Człopa. Jeśli np. będzie ogłoszony przetarg na obsługę prawie 200 tys. mieszkańców, a przetarg na 50 tys. mieszkańców, to kto może uzyskać lepsze ceny? Poddaję tę uchwałę Państwa mądrości i stanie się tak, jak zadecydujecie. Ja, w imieniu mieszkańców proszę Państwa o zastanowienie i podjęcie uchwał w zaproponowanym brzmieniu.*

Kierownik Referatu Rolnictwa i Środowiska R. Balcerzyk – *Chciałabym zabrać głos, ponieważ widzę, że nie możecie Państwo przekonać się do tych uchwał. Stawki opłat w Pile tj. ok. 10 zł, natomiast Krajna proponuje nam ok. 11 zł. Ale wysokość opłat to nie jest wszystko, my musimy mieć świadomość tego, że stawka jest dobrze wyliczona tj., czy pokryje nam koszty gospodarowania odpadami na terenie gminy, jak również na terenie całego Związku. Bo jeżeli nie, to my z własnych pieniędzy tzn. z budżetu gminy będziemy musieli pokrywać resztę kwoty. I to jest istotne. Poza tym mamy jedną instalację, jeżeli chodzi o odpady i znajdują się ona w Szydłowie, natomiast kompostownia i obróbka mechaniczno-biologiczna znajdują się w Pile. Tak więc, wszystkie odpady z regionu pierwszego, do którego należy również Związek Gmin Krajny muszą być, zgodnie z ustawą i planem gospodarki odpadami dostarczane do tych instalacji.*

Radna M. Marlewska – *Statut mówi również o dostarczaniu wody i cały czas mnie to niepokoi. Czy ta kwestia była uzgadniana z prawnikiem, ponieważ w tym momencie Statut przestaje obowiązywać.*

Burmistrz M. Rapta – *Nie musiałem uzgadniać tego z prawnikiem, ponieważ uzgadniałem to z Dyrektorem zakładu i bardzo się cieszę, że zostajemy z nimi. Porozumienie gminy z zakładem nie odnosi się ani jednym słowem do Statutu. Po nowym roku zajmiemy się tylko wyjaśnieniem dotyczącym kwestii instalacji i sieci wodociągowej.*

Radny Jan Czekala – *Po wypowiedziach p. Burmistrza i p. Renaty czuję niedosyt, ponieważ od samego początku odwróciliśmy się plecami do Krajny. Przechodząc do Piły tracimy współpracę w pewnych dziedzinach takich jak: oświata, kultura, a przede wszystkim sport. Z Krajnej dostawaliśmy pieniądze na Półmaraton tj. 2.500 zł, a z Piły już tych pieniędzy nie dostaniemy.*

Burmistrz M. Rapta – *Rozumiem to, tylko żeby ważnych spraw dotyczących gospodarki odpadami nie przysłonił nam „ten cukiereczek” w postaci 2.500 zł. Mnie również jest żal, że Krajna „wpakowała się w te śmieci”. Bo widzę duże pole do działania, które jest niewykorzystane dla Związku Gmin Krajny, na polu: edukacyjnym, promocyjnym oraz innych dziedzinach. W tej chwili jest tutaj duży potencjał, który obecnie jest niewykorzystany. Ale dzisiaj nie możemy sobie pozwolić na sentymenty związane z jakąś jednorazową darowizną, ponieważ błąd w gospodarce odpadami może nas kosztować dziesiątki tysięcy złotych.*

Radny Sebastian Korzeniowski – *Dopatruję się tutaj czegoś innego, bo mówi się śmieciach, a nie mówi się o zależnościach politycznych. Pan Burmistrz Krajnki wywodzi się z Platformy Obywatelskiej, tak samo Burmistrz Jastrowia, Okonka. Patrząc dalej Wojewoda i Prezydent Piły również są z Platformy Obywatelskiej.*

Burmistrz M. Rapta – *Czytając komentarze zastanawiam się czasami - na ile życie jest upolitycznione, a ile upolitycznienia tkwi w nas, jako skrzywienie mentalne. Patrząc na Państwa, ja naprawdę nie widzę etykietki. Podczas wizyty w Niemczech zauważyłem, że na obradach sesji każdy ma przed sobą etykietki z jakiej jest partii, poza tym sala podzielona jest na kluby. Ale oni nie patrzą na siebie w jakiś „skrzywiony” sposób, oni mogą się tym szcycić. My natomiast, musimy uciekać od swoich polityczności. Ja nie mam zamiaru uciekać, bo jestem kim jestem i dobrze mnie Państwo znacie. Jeśli natomiast dobrze mnie obserwujecie, to zauważycie, że moje przekonania polityczne nie mają wpływu na to co robię w samorządzie Dlatego, uważam Twój komentarz Sebastian za absurd.*

Radny Sebastian Korzeniowski – *Ja nie uważam tego za absurd, ponieważ mam na ten temat takie zdanie, Pan natomiast może mieć inne zdanie.*

Zastępca Burmistrza J. Sochaj – *Ja, jako nie należący do żadnej partii dziwię się trochę niektórym komentarzom. Jeśli teraz przedstawiamy Państwu ekonomiczny wynik tj., gdzie dla mieszkańców gminy będzie taniej, a są głosy, że jest to upolitycznione, to podobnie mogłoby być w przypadku gdybyśmy namawiali Państwa na wyższą stawkę i wówczas również*

można by dopatrywać się podobnej sytuacji. Tutaj natomiast jest przeciwnie, idziemy tam, gdzie proponują niższą stawkę.

Radna M. Marlewska - Musimy tutaj wziąć pod uwagę, że w roku 2013 będzie zaliczkowanie, natomiast dopiero potem będzie wiadomo, jakie są koszty rzeczywiste. Teraz nie wiadomo, czy niższa cena jest przynętą dla nas, bo generalnie najgorszym jest fakt, że my podejmujemy decyzję raz i koniec, nie mamy żadnego wpływu na to, co dalej się dzieje.

Zastępca Burmistrza R. Sochaj – Tylko musimy mieć świadomość tego, że my przystępując do większego Związku o większych możliwościach wiemy, że tutaj może być taniej, ze względu na większą liczbę mieszkańców, odbiorców, więc można negocjować niższą cenę. Przewidujemy ekonomicznie, że tutaj ten wynik będzie niższy, a cena będzie lepsza.

Przewodnicząca L. Samec - Ile będzie wynosiła składka do Związku w Pile?

Burmistrz M. Rapta – Nie ma składki, my musimy ponieść przewidywalne koszty tworzenia tego Związku. Koszty utworzenia Związku Pilskiego są z pewnością wyższe, niż koszty utworzenia Krajny, z tego względu, że na utworzeniu tego Związku pracuje kancelaria prawna, a nad utworzeniem Krajny pracuje Pani z naboru (pojawiają się komentarze, że politycznego). Powiedziałem to celowo, żebyście Państwo mieli informację o profesjonalizmie przygotowania dokumentacji, struktury, planów w tym finansowych. Tutaj pracuje kancelaria prawna, a w Krajnej pracują, Pan Wełniak i jedna pracownica z naboru.

Kierownik Referatu Rolnictwa i Środowiska R. Balcerzyk – Związek Gmin Krajny pismem (ok. 2 miesiące temu) prosił o zabezpieczenie w budżecie na rok 2013 kwoty 14 tys. zł, na kwestę prowadzenia nowego systemu gospodarki odpadami. Natomiast Związek Pilski szczerze nam powiedział, że kwota zabezpieczenia z naszej strony na 2013 rok, mniej więcej będzie wynosiła ok. 128 tys. zł. Skąd ta różnica. Licząc na jednego mieszkańca koszt 10 zł (przy płatnościach uzyskanych 80%), to rocznie kwota niewpłacona wyniesie 240 tys. zł, co za pół roku stanowi ok. 120 tys. zł. Czyli, jest to realna kwota, która będziemy musieli pokryć.

Radna M. Marlewska - Z pewnością duże koszty stanowią tutaj prawnicy.

Burmistrz M. Rapta – Zaczynamy od 1 lipca 2013 r., natomiast dopiero pod koniec roku zacząć nam wpływać jakieś pieniądze. Na początku będziemy mieli bardzo dużą kwotę należności niezapłaconych i w tym czasie będziemy musieli to zapłacić. Za jakiś czas my te pieniądze odzyskamy, ale najpierw musimy zapłacić. I to jest ta kwota, czyli realne oszacowanie ryzyka finansowego na początku. Gdybyśmy w Krajnej zabezpieczyli 14 tys. zł, to w połowie roku mielibyśmy problem, skąd wziąć jeszcze 100 tys. zł.

Kierownik R. Balcerzyk - Jeżeli chodzi o różnicę dotyczącą profesjonalizmu, to jest potężna. Dokumenty, które przygotowuje kancelaria są profesjonalne, analizowane z prof. Walnym, który już wprowadził w gminie ten system i funkcjonuje on od 2 lat.

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że wszystkie podejmowane uchwały, będą przekazywane do Wojewody, a nie do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 2 radne wstrzymały się od głosowania.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XL/189/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie wystąpienia Gminy Okonek ze Związku Gmin Krajny, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

6) zamiaru przystąpienia Gminy Okonek do Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”,

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję, a następnie wprowadziła autopoprawkę do projektu uchwały informując, że tytuł uchwały powinien brzmieć – „zamiaru przystąpienia Gminy Okonek do Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie wraz z wprowadzoną autopoprawką.

Za podjęciem uchwały wraz z wprowadzoną autopoprawką głosowało 10 radnych, 2 radnych głosowało przeciw, 2 radne wstrzymały się od głosowania.

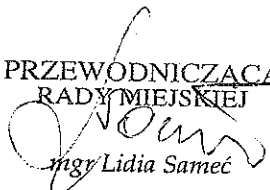
Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała wraz z wprowadzoną autopoprawką została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XL/190/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 17 grudnia 2012 r. w sprawie zamiaru przystąpienia Gminy Okonek do Związku Międzygminnego „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”, stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec zamknęła obrady sesji o godz. 17⁰⁰ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ

Lidia Samec