

**UCHWAŁA NR XXXII/150//2012**

**RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**

z dnia 13 lipca 2012 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez  
Prokuratora Rejonowego w Złotowie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Poznaniu**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 54 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153 poz. 1270 z późn. zm.) Rada Miejska w Okonku uchwala, co następuje:

§ 1. Udziela się odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku złożoną przez Prokuratora Rejonowego w Złotowie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. 1. Upoważnia się Burmistrza Okonka do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

2. Upoważnia się Burmistrza Okonka do udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ

*Lidia Samec*  
mgr Lidia Samec

Załącznik do uchwały nr XXXII/150/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 13 lipca 2012 r.

Okonek, dnia 13 lipca 2012 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Poznaniu  
ul. Ratajczaka 10/12  
61-815 Poznań

Skarżący: Prokurator Rejonowy w Złotowie  
Ul. M. Konopnickiej 15  
77-400 Złotów

Skarżony organ: Rada Miejska w Okonku  
Ul. Niepodległości 53  
64-965 Okonek

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

W imieniu Rady Miejskiej w Okonku składam niniejszym na podstawie art. 54 §2 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi odpowiedź na skargę i wnoszę o:

- 1) Oddalenie skargi w całości,
- 2) Zasądzenie od skarżącego na rzecz organu skarżonego kosztów postępowania według norm przepisanych,  
Ewentualnie wnoszę o:
- 3) Odrzucenie skargi.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 02.07.2012 r. skarżący Prokurator Rejonowy w Złotowie złożył skargę na Radę Miejską w Okonku wnosząc o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w Okonku nr XII/64/2011 z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Okonek.

Skarga jest przedwczesna w myśl przepisów ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i ustawy o samorządzie gminnym i podlega oddaleniu, względnie odrzuceniu.

Faktem jest, iż Rada Miejska w Okonku dnia 28 czerwca 2011 r. podjęła uchwałę nr XII/64/2011 w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola dla których organem prowadzącym jest Gmina Okonek, która została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nr 226 poz. 3622 z dnia 23.08.2011 r. Strona skarżąca nie wystosowała jednak do dnia dzisiejszego ewentualnego wezwania do usunięcia naruszenia w postaci podjętej przez Radę Miejską w Okonku w dniu 28.06.2011 r. przedmiotowej uchwały.

Zgodnie natomiast z art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. 2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się, jeżeli w sprawie orzekł już sąd administracyjny i skargę oddalił. 2a. Skargę na uchwałę lub zarządzenie, o których mowa w ust. 1, można wnieść do sądu administracyjnego

w imieniu własnym lub reprezentując grupę mieszkańców gminy, którzy na to wyrażą pisemną zgodę. 3. W sprawie wezwania do usunięcia naruszenia stosuje się przepisy o terminach załatwiania spraw w postępowaniu administracyjnym. 4. W sprawach, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio art. 94”.

Stosownie zaś do art. 52 § 1 prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi „skargę można wnieść po wyczerpaniu środków zaskarżenia, jeżeli służyły one skarżącemu w postępowaniu przed organem właściwym w sprawie, chyba że skargę wnosi prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich lub Rzecznik Praw Dziecka. § 2. Przez wyczerpanie środków zaskarżenia należy rozumieć sytuację, w której stronie nie przysługuje żaden środek zaskarżenia, taki jak zażalenie, odwołanie lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, przewidziany w ustawie. § 3. Jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi, skargę na akty lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt 4 i 4a, można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu - w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności - do usunięcia naruszenia prawa. § 4. W przypadku innych aktów, jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi i nie stanowi inaczej, należy również przed wniesieniem skargi do sądu wezwać na piśmie właściwy organ do usunięcia naruszenia prawa. Termin, o którym mowa w § 3, nie ma zastosowania”.

Strona skarżąca nie wezwała skarżonego organu do usunięcia naruszenia, nie przysługiwało jej zatem uprawnienie do zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych „akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. 2. W uzasadnionych przypadkach akty normatywne, z zastrzeżeniem ust. 3, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. 3. Przepisy porządkowe wchodzi w życie po upływie trzech dni od dnia ich ogłoszenia. W uzasadnionych przypadkach przepisy porządkowe mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż trzy dni, a jeżeli zwłoka w wejściu w życie przepisów porządkowych mogłaby spowodować nieodwracalne szkody lub poważne zagrożenia życia, zdrowia lub mienia, można zarządzić wejście w życie takich przepisów z dniem ich ogłoszenia”.

Zgodnie zaś z art. 5 tej ustawy przepisy art. 4 nie wyłączają możliwości nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

W zaskarżonej uchwale nr XII/64/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, dla których organem prowadzącym jest Gmina Okonek w §9 zapisano, iż „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, z mocą obowiązującą od 01 września 2011 r.” Uchwała ta została przekazana do organu nadzoru i publikacji w dniu 06.07.2011 r. Skarżony organ prawidłowo założył, iż przedmiotowa uchwała zostanie opublikowana do dnia 17 sierpnia 2011 r., aby w naturalny sposób weszła w życie najpóźniej z dniem 01 września 2011 r.

Dowód: wniosek o ogłoszenie w wojewódzkim dzienniku urzędowym wraz z dowodem odbioru, urzędowe poświadczenie przedłożenia.

Organ nadzoru tj. Wojewoda Wielkopolski miał okres 41 dni (do dnia 17 sierpnia 2011 r.) na publikację, aby uchwała mogła wejść w życie z dniem 01 września.


Zgodnie natomiast z art. 3 ww. ustawy akty normatywne ogłasza się niezwłocznie.

Wojewoda zatem winien ogłosić przedmiotową uchwałę niezwłocznie, a jeżeli były jakiegokolwiek powody opóźnienia, to winien je wskazać. Skarżony organ nie wie jakie były powody zwłoki w publikacji przedmiotowej uchwały, a może jedynie się domyślać (okres wakacyjny, urlopy pracowników). Skarżonemu organowi nie sposób jednak zarzucić działań niezgodnych z prawem, ani braku starannego działania. Skarżony organ nie zamierzał bowiem nadawać mocy wstecznej zaskarżonej uchwale. Intencją organu było wydłużenie początkowego terminu obowiązywania uchwały, a nie wcześniejsze wejście jej w życie.

W związku z tym wnoszę jak na wstępie.

Załącznik: odpis odpowiedzi.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ

  
mgr Lidia Samec

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR XXXII/150/2012**  
**RADY MIEJSKIEJ W OKONKU**  
z dnia 13 lipca 2012 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę na Radę Miejską w Okonku wniesioną przez  
Prokuratora Rejonowego w Złotowie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Poznaniu**

W dniu 02 lipca 2012 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Okonku skarga Prokuratora Rejonowego w Złotowie na Radę Miejską w Okonku.

Zgodnie z art. 54 § 1 ustawy prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

§ 2. Organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej wniesienia.

Stosownie do tego należało podjąć niniejszą uchwałę.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*Lidia Samec*  
mgr Lidia Samec