

PROTOKÓŁ Nr XXVI/2012

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
10 kwietnia 2012 r. w godz. od 14⁰⁰ do godz. 14³⁵
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

Dwudziestą szóstą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku **Lidia Sameć**.

Przewodnicząca L. Sameć powitała wszystkich przybyłych na obrady.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.
Nieobecny radny Waldemar Suchanowski.

Przewodnicząca L. Sameć poinformowała radnych, że sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Okonka z dnia 03 kwietnia 2012 r. i odczytała treść wniosku.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W sesji dodatkowo udział wzięły: Dyrektor ZOPO Renata Mejnartowicz, Kierownik Wydziału ITRiŚ Karolina Liwińska oraz Prezes ZNP w Okonku Barbara Sieradzka.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały Nr LIII / 305 / 2010 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek,
 - 2) udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie,
 - 3) udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie,
 - 4) udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie,
 - 5) udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie.
3. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Jak wyżej.

Ad. 2. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmiany uchwały Nr LIII / 305 / 2010 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek,

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydziału ITRiŚ K. Liwińska. Zmiana powyższej uchwały jest podyktowana tym, że 3 października 2011 podjęta została uchwała w sprawie zmiany zagospodarowania terenu (kierując się w stronę Lotynia jest to teren po lewej stronie drogi), pod teren inwestycyjny na funkcję mieszkalno – handlowo - usługową. Po konsultacji z przedstawicielem Urzędu Wojewódzkiego, który zajmuje się planowaniem przestrzennym wiemy, że teren ten trzeba ująć do zmiany w studium. Na dzień dzisiejszy jest tam teren rolny, trzeba więc zmienić studium pod funkcję mieszkalno - handlowo-usługową, gdyż plan zagospodarowania nie może być sprzeczny z ustaleniami studium. Teren został zaznaczony na mapie, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Do uchwały zostały załączone wszystkie mapy, gdyż stanowiły one załącznik nr 1 do poprzedniej uchwały, a więc zmieniając studium należało przedstawić wszystkie mapy z nieruchomościami przeznaczonymi do zmiany.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Radna M. Marlewska – Czyli, wszystkie te tereny są w obrębie studium, a nie ma tam jeszcze planu.

Kierownik Wydziału ITRiŚ K. Liwińska – Na teren w Lotyniu będzie zmiana planu, gdyż jest to teren rolny, więc aby zmienić plan należy zmienić studium. Ważne jest, aby zmiana studium była dokonana przed zmianą planu.

Radna M. Marlewska – Wiem, że jeden z mieszkańców Pogdajów występował o zmianę zapisów planu z tym, że w Podgajach jest już plan, ale tych zmian tutaj nie widać.

Kierownik Wydziału ITRiŚ K. Liwińska - Tam była zmiana planu i urbanista w chwili obecnej robi wyceny. Wszystkie wnioski, które zostały tam złożone przez mieszkańców wycenia urbanista i wówczas będzie wiadomo jakie będą koszty. Wstępne wyceny powinny być już w tym tygodniu.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXVI/127/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII / 305 / 2010 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Okonek, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuściła Kierownik Wydziału ITRiŚ K. Liwińska – godz. 14¹⁰

2) udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie. Projekt uchwały dotyczy odpowiedzi na pismo p. Młodzik. Wszyscy radni otrzymali wcześniej kserokopię pisma p. Młodzik.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję

Radna E. Abramowicz – *Odpowiedź dotyczy wezwania do usunięcia naruszenia prawa przez p. Młodzik oraz rodziców dzieci sześciolletnich uczęszczających do przedszkola w Borucinie. Powiem o kilku rzeczach, które mnie się nie podobają. „W załączniku do projektu uchwały mamy taki zapis: „Organ prowadzący jest zobowiązany co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji zawiadomić wszystkich rodziców uczniów”- w tym miejscu jest zapis, którego nie ma w ustawie, która jest cytowana tj. „uczęszczających do szkoły objętej zamiarem likwidacji”. Nigdzie nie znalazłam takiego zapisu.*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Przepisy prawne stosujemy w uzasadnieniach, natomiast w odpowiedzi odpowiadamy danej pani, na jej pismo, odnosząc się do danej sytuacji. Jeżeli rodzice uczniów, którzy nie uczęszczają do szkoły, a art. 59 ustawy o systemie oświaty wyraźnie wskazuje, że: organ prowadzący ma zawiadomić rodziców uczniów.*

Radna E. Abramowicz – *I w tym miejscu powiem, że kolejny art. ustawy mówi, iż: „ilekroć w dalszych przepisach jest mowa o szkole, należy również przez to rozumieć przedszkole.*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Ale ww. art. wyraźnie mówi o rodzicach tych uczniów, którzy uczęszczają do tej szkoły.*

Radna E. Abramowicz – *Wobec powyższego, dlaczego rodzice dzieci sześciolletnich uczęszczających do szkoły, do oddziału przedszkolnego otrzymali powiadomienia? Zgodnie z tym co Pani mówi, nie są to uczniowie.*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Mylne tutaj są dwie kwestie. Rodzice uczniów, którzy uczęszczają do danej szkoły, która będzie likwidowana w swojej strukturze obejmuje oddziały od 1 do 6 szkoły podstawowej plus oddział zero. Natomiast Ci Rodzice, którzy wzywają Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa, na dzień dzisiejszy nie są rodzicami*

uczniów uczęszczających ani do tego oddziału, ani do tej szkoły. Ich dzieci na dzień dzisiejszy uczęszczają do oddziału zamiejscowego Przedszkola Miejskiego w Okonku.

Radna E. Abramowicz - *Ale te dzieci, zostały rok wcześniej zapisane do szkoły w Pniewie. Rodzice tych dzieci wiedzą, że dzieci będą uczęszczały do SP w Pniewie.*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Po konsultacjach z p. prawnik, takie stanowisko zostało Państwu przedstawione. Projekt uchwały został sprawdzony pod względem prawnym.*

Radna E. Abramowicz - *Dlaczego w takim razie, ustawa o systemie oświaty powierza sprawowanie kontroli nad wykonywaniem obowiązku przedszkolnego dyrektorom szkoły podstawowej, w której obwodzie dziecko mieszka?*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz - *My tutaj odnosimy się do konkretnej sytuacji tj. art. 59 ustawy, w którym organ prowadzący wskazuje jakie będzie podejmował czynności w celu zamiaru likwidacji danej szkoły. I tę procedurę organ wykonawczy wykonał. Nie ma nigdzie przepisu w prawie oświatowym, który by nakazywał organowi prowadzącemu zawiadamiać rodziców uczniów innych szkół lub innych oddziałów, którego likwidacja, czy też zamiar likwidacji nie dotyczy.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 5 radnych głosowało przeciw.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVI/128/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

3) udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie. Projekt uchwały dotyczy odpowiedzi na pismo p. Kowalczyk. Wszyscy radni otrzymali wcześniej kserokopię pisma p. Kowalczyk.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Radna E. Abramowicz – *Uważam, że odrzucenie tych wniosków wynika z tego, że domniemujemy, iż rodzice zostali powiadomieni. Rodzice dzieci, którzy wezwali Radę Miejską do usunięcia naruszenia przepisów prawa mają prawa rodzicielskie, jednakże mieszkają pod*

różnymi adresami. W związku z tym, aby zostali prawidłowo poinformowani pismo powinno być kierowane indywidualnie tj., do matki i do ojca. To nie zostało dokonane, w związku z tym nie został skutecznie dopełniony obowiązek poinformowania rodziców dzieci z likwidowanej placówki.

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – Przedstawię Państwu krótką sentencję Wyroku z 15 grudnia 2011 r. SA w Szczecinie – „Zdaniem sądu warunek powiadomienia rodziców, o którym mowa w art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, uznać należy za spełniony, jeśli informacja o zamiarze likwidacji dotrała w terminie przynajmniej do jednego z rodziców, który sprawuje pieczę nad dzieckiem i utrzymuje kontakt ze szkołą”. A tutaj sprawdziliśmy z kart, które kserowaliśmy od Państwa ze szkoły, że kontakty ze szkołą utrzymywali akurat Ci rodzice, do których pisma zostały skierowane, aczkolwiek zaznaczam tutaj, że pisma kierowane były do rodziców imienne. – „Zawiadomienie o otrzymanej informacji dotyczącej zamiaru likwidacji szkoły powinno obciążyć rodzica, który otrzymał informację. Nieprzekazanie tej informacji nie może być okolicznością niweczącą podjęte przez gminę działania.. Żadne przesłanki nie przemawiają za tym, by żądać od gminy ustalenia adresów rodziców, niezgłoszonych w gminie.

Radna E. Abramowicz – Odczytam Wyrok Sądu w Lublinie z dnia 16 listopada 2010 roku, dotyczący tej konkretnej sytuacji. - „Każdy z rodziców, bądź opiekunów prawnych sprawujący władzę rodzicielską bądź pieczę nad dzieckiem powinien zostać poinformowany o zamiarze likwidacji szkoły w określonym ściśle terminie. Informacja o zamiarze likwidacji szkoły powinna być informacją imiennie adresowaną do poszczególnych rodziców. Żaden z przepisów prawa nie pozwala na przyjęcie założenia, że doręczenie zawiadomienia jednemu z rodziców uczyni skutecznym doręczenie drugiemu z nich”.

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – Obydwoje z rodziców zostali poinformowani imiennie.

Radna E. Abramowicz – Organ prowadzący ma obowiązek ewidencji mieszkańców, więc należało brać dane nie tylko ze szkoły. Kolejny raz mamy na ten temat różne zdania, różne są też orzeczenia wyroków.

Burmistrz A. Jasilek – W takich sytuacjach powinniśmy trochę kierować się zdrowym rozsądkiem, a nie mówić o błędach, których organ prowadzący nie ma. Jeżeli organ prowadzący bierze ewidencję ze szkoły, gdzie w arkuszu ucznia jest adres rodzica ucznia jednego i drugiego, to wysyła powiadomienia, ponieważ innego adresu nie ma. Jeśli miałyby być tak, jak mówi radna Ewa Abramowicz, to należałoby sprawdzać w ewidencji każdego z rodziców, czy w międzyczasie nie zmienił swojego miejsca zamieszkania. Otóż, rodzica obowiązkiem jest zmieniając adres zamieszkania, zgłosić ten fakt do szkoły. I jeżeli organ prowadzący bierze adresy ze szkoły, a tam jest tylko jeden adres, to tam kieruje korespondencję, bo przecież gmina nie będzie poszukiwała kogoś kto jest w innym mieście, bądź za granicą. A zatem jasną sprawą jest, że jeżeli dwoje rodziców sprawuje opiekę nad dzieckiem i jeden z rodziców otrzymuje skutecznie informację o zamiarze likwidacji i ma dołączone drugie powiadomienie dla drugiego rodzica pod ten sam adres, to wiadomo, że nie będziemy szukać tej osoby, gdyż nie wiemy gdzie się znajduje. Nas obowiązuje ta ewidencja,

która jest w szkole. Jestem również nauczycielem, wychowawcą i wiem jak to jest. W momencie kiedy rodzic zmienia miejsce zamieszkania, w arkuszu ocen ucznia ten adres się zmienia. Organ prowadzący nie ma obowiązku szukać rodziców po świecie, gdyż w takiej sytuacji nie mógłby zlikwidować żadnej placówki. Dlatego bardzo Państwa proszę, abyśmy oprócz tego wszystkiego, kierowali się rzeczywistością.

Radna E. Abramowicz – *Chciałabym zabrać głos odnośnie tego co powiedział pan Burmistrz, a mianowicie: jest decyzja sądu, którego wyrok zacytuje – „Organ prowadzący szkołę publiczną nie powinien kierować się wyłącznie danymi osobowymi rodziców, opiekunów dzieci zawartymi w księdze uczniów prowadzonej na podstawie §4 Rozporządzenia Rady Ministrów Edukacji Narodowej w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rozmaitej dokumentacji. Powinien te dane zweryfikować skoro obowiązkiem gminy jest prowadzenie ewidencji ludności”.*

Radna M. Marlewska – *Czy rodzice tego dziecka są małżeństwem?*

Radna E. Abramowicz – *Pismo kierowane jest od kilkorga rodziców. Sytuacje rodzinne są różne. Są tam rodzice po rozwodach, inni nie są małżeństwem.*

Radna M. Marlewska - *Czy gmina prosiła o dane rodziców? Należałoby więc domniemywać, że i szkoła nie dopełniła formalności, bo nie było żadnego zastrzeżenia, że rodzice mieszkają oddzielnie.*

Przewodnicząca L. Samec – *Myślę, że nie musimy się wzajemnie przekonywać, mają Państwo wyjaśnienie w załączniku do uchwały, taką samą odpowiedź dostaną również rodzice i będą mogli się od tego odwołać.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 5 radnych głosowało przeciw.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVI/129/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

4) udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie. Projekt uchwały dotyczy

odpowiedzi na pismo p. Kupracz. Wszyscy radni otrzymali wcześniej kserokopię pisma p. Kupracz.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 5 radnych głosowało przeciw.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVI/130/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

5) udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie,

Przewodnicząca L. Samec poinformowała, że projekt uchwały dotyczy udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie. Projekt uchwały dotyczy odpowiedzi na pismo p. Michalskiego. Wszyscy radni otrzymali wcześniej kserokopię pisma p. Michalskiego.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 5 radnych głosowało przeciw.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Uchwała Nr XXVI/131/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały nr XXIII/111/2012 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 12 stycznia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Pniewie, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Na zakończenie sesji głos zabrała radna J. Grzonka, kierując zapytanie do Burmistrza A. Jasiłka – *Czy od ostatniej sesji zostały podjęte jakieś rozmowy z Nadleśniczym odnośnie przystanku, ponieważ dzieci nadal stoją pod gołym niebem i marzną.*

Burmistrz A. Jasilek – *Porządek sesji jest podany i nie ma w nim punktu dotyczącego wolnych wniosków. Dlatego proponuję, aby po sesji do mnie zadzwonić i dowiedzieć się w tej sprawie. W chwili obecnej p. Nadleśniczy jest bardzo zapracowany z uwagi na zalesienia, ale myślę, że jest człowiekiem słownym i te dwa drzewa zostaną ścięte, ponieważ to one uniemożliwiają postawienie przystanku. Jeśli Nadleśnictwo dokona wycinki tych drzew, to przystanek zostanie postawiony.*

Ad.4. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec zamknęła obrady sesji o godz. 14³⁵ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
Samec
mgr Lidia Samec