

## **PROTOKÓŁ Nr XX/2011**

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu  
4 listopada 2011 r. w godz. od 13<sup>00</sup> do godz. 15<sup>30</sup>  
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

**Dwudziestą** sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku **Lidia Sameć**.

Przewodnicząca L. Sameć powitała wszystkich przybyłych na obrady.

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu 15 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecni radna Nina Włodarczyk.

Przewodnicząca L. Sameć poinformowała radnych, że sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Okonka z dnia 2 listopada 2011 r. i odczytała treść wniosku.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Lista obecności gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zmian w budżecie na 2011 rok,
  - 2) obniżenia średniej ceny skupu żyta jako podstawy do obliczenia podatku rolnego na rok 2012,
  - 3) stawek podatku od środków transportowych,
  - 4) zmiany uchwały nr XXIII/95/2004 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Okonku,
  - 5) wskazania Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do prowadzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku.
3. Informacja o pracach nad projektem budżetu Miasta i Gminy Okonek na 2012 rok.
4. Zakończenie obrad.

### **Przebieg obrad:**

#### **Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum**

Jak wyżej.

#### **Ad. 2. Podjęcie uchwał w sprawie:**

### *1) zmian w budżecie na 2011 rok,*

Zmiany w budżecie omówiła Skarbnik S. Wielgus.

#### **DOCHODY:**

Wprowadzone zmiany powodują zwiększenie planowanych dochodów budżetowych o kwotę 6.360 zł. Po wprowadzeniu zmian plan zostaje ustalony na poziomie 27.843.077,72 zł.

1. Zwiększa się planowane dochody budżetowe o kwotę **6.360 zł** jako środki finansowe przyznane z Kuratorium Oświaty w Poznaniu z przeznaczeniem na nagrodę dla nauczyciela gimnazjum za osiągnięcia zawodowe.

#### **WYDATKI:**

Wprowadzone zmiany powodują zwiększenie planowanych wydatków budżetowych o kwotę 6.360 zł. Nowy plan zostaje ustalony na poziomie 33.414.375,72 zł.

1. Analogicznie do otrzymanych środków finansowych zwiększa się planowane wydatki budżetowe w planach finansowych Gimnazjum w Okonku o kwotę **6.360 zł** z przeznaczeniem na wypłatę nagrody przyznanej przez Kuratora Oświaty w Poznaniu za osiągnięcia zawodowe.
2. Zmienia się klasyfikację budżetową zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach dofinansowania ze środków budżetu Unii Europejskiej. Zmiana dotyczy zaplanowanych wydatków z uwzględnieniem środków własnych Gminy z czwartą cyfrą paragrafu: 9. Zmiana obejmuje przedsięwzięcia polegające na **zakupie wozu asenizacyjnego, budowie kompleksów sportowych w miejscowościach Podgaje, Pniewo i Lędyczek.**
3. Planuje się w konkretnej podziałce klasyfikacji budżetowej wydatek ujęty w rezerwie celowej na inwestycję pn.: „**Modernizacja gazowego c.o. w budynku przy ul. Leśnej w Okonku**” na kwotę 31.925 zł.

Po wprowadzeniu zmian opisanych powyżej w zakresie przedsięwzięć inwestycyjnych łączny plan w roku 2011 zostaje ustalony na dotychczasowym poziomie: 6.368.205 zł.

Burmistrz Okonka A. Jasilek – *Jest jeden problem, który chciałbym zasygnalizować. Chodzi o plac zabaw w Lotyniu. Pojawiły się pewne problemy, dlatego chciałbym, aby p. Dyrektor Mejnartowicz przedstawiła ten problem oraz powiedziała o ewentualnych kierunkach działania.*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz – *Po rozstrzygnięciu przetargu na „Radosną szkołę” tj. budowę placu zabaw w Lotyniu, okazało się, że dofinansowanie z kuratorium nie wystarcza, ponieważ kwota dofinansowania wynosi 63.800 zł, natomiast kwota, którą zapewniła gmina, to również 63.800 zł, co łącznie stanowi 127.600 zł. Natomiast najniższa oferta jaką otrzymaliśmy przekracza 160.000 zł. Dlatego, mamy do zaproponowania dwa kierunki działań. Pierwszy – dołożyć ponad 40.000 zł, czyli ogólnie trzeba by zapewnić ponad 100.000 zł. Drugi – dotyczy wycofania się w tym roku z tej inwestycji. Dzwoniłam w tej sprawie do kuratorium, które przekazało tą informację do ministerstwa i stanowisko tych instytucji jest takie, żebyśmy w tym roku zrezygnowali z finansowania tej instytucji i przełożyli sfinansowanie na rok kolejny, bądź jeszcze kolejny, bowiem program obowiązuje do 2014 roku. Jeszcze jedna ważna kwestia jest taka, że otrzymaliśmy dofinansowanie na duży plac zabaw, gdyż wykazaliśmy, że mamy 70 uczniów. Natomiast na dzień dzisiejszy mamy*

*możliwość dofinansowania na mały plac zabaw, przy takiej samej kwocie dofinansowania tj. 63.800 zł. Wówczas moglibyśmy utworzyć mały plac zabaw dokładając mniej do tej inwestycji. Potrzebna jest tutaj zgoda rady. Aby więc nie zostało to odebrane negatywnie, bo będzie to nasza druga rezygnacja z placu zabaw i żeby wyjaśnić całą zaistniałą sytuację, Burmistrz musi do kuratorium wystosować pismo wraz z informacją, że zostało to przekazane radzie miejskiej.*

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję, następnie zaproponowała, aby ten temat przenieść na posiedzenia komisji.

Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że sprawa jest dość pilna, ponieważ trzeba rozstrzygnąć przetarg. Poza tym, nie dołożymy ze środków inwestycyjnych, gdyż zostały z nich wypłacone pensje. Zaznaczył również, że na pewno chcielibyśmy mieć duży plac zabaw, ale przy zmniejszającej się liczbie dzieci mógłby to być mniejszy plac.

Radny W. Suchanowski – *Czy jest to już skalkulowane i czy ten mały plac zabaw za tą sumę powstanie? Moim zdaniem należy to zadanie ująć w przyszłym budżecie, aby zabezpieczyć środki na tą inwestycję.*

Burmistrz A. Jasilek – *Należałoby przed podjęciem decyzji dopytać jak miałyby to wyglądać, należy bowiem pamiętać o tym, że w tym budżecie na to zadanie zabezpieczamy ponad 60.000 zł. A zatem, jeśli mielibyśmy w przyszłym budżecie zabezpieczyć np. 10.000 zł, czy 15.000 zł, to jest to o wiele mniej niż zabezpieczamy teraz.*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz wyjaśniła, że jest to program rządowy, który określa pewne kryteria np. jak dany plac ma być wykonany, jaki ma być rodzaj wykładziny, jakie mają się tam znajdować urządzenia i procentowo określona liczba dzieci. Ogólna kwota placu zabaw przy SP w Okonku to 152.000 zł.

Zastępca Burmistrza J. Mliczak - powiedział, że to wszystko ma istotne znaczenie. W cenie placu zabaw przy SP w Okonku 50% kosztów, stanowi bezpieczna nawierzchnia i urządzenia. Tutaj nie można od tego odstąpić i nie można porównywać tego placu zabaw z innymi placami. Jeśli plac będzie robiony w inny sposób, to nie dostaniemy dofinansowania.

Radny W. Suchanowski – *Wydaje mi się, że wersja mniejszego placu jest rozsądniejsza.*

Przewodnicząca L. Samec zarządziła głosowanie – *Kto z Państwa jest za przyjęciem propozycji, że będzie to mniejszy plac zabaw i jego realizacja zostanie przesunięta na rok następny?*

Za przedstawioną propozycją głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że przedstawiona propozycja została przyjęta jednogłośnie.

Następnie Przewodnicząca L. Samec zarządziła głosowanie odnośnie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/90/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**2) obniżenia średniej ceny skupu żyta jako podstawy do obliczenia podatku rolnego na rok 2012,**

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję, następnie poinformowała, że projekt uchwały był przesłany do Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Poznaniu i został zaopiniowany pozytywnie.

Zastępca Burmistrza J. Mliczak - *Podstawą do opodatkowania gruntów jest cena skupu żyta ogłaszana corocznie przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i obejmująca trzy kwartały. Rada gminy ma możliwość działania tylko w jednym kierunku, a mianowicie obniżania ceny, ale nie może tej ceny zwiększyć. Cena ta pomnożona przez wskaźnik 2,5, stanowi stawkę opodatkowania 1 ha gruntów rolnych. W 2009 roku stawka ta była również bardzo wysoka i wynosiła 55,80 zł, w 2010 r. był spadek cen i stawka wynosiła 34,10, natomiast aktualnie w 2011 r. - 37,64. Stawka proponowana na 2012 r. wynosi 60 zł, a ogłoszona przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego 74,18 zł. W momencie gdy uchwała nie jest podejmowana przyjmuje się, że podstawę opodatkowania stanowi cena zawarta w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, czyli brak uchwały o obniżeniu powoduje przyjęcie stawki ustawowej, gdzie w przypadku roku 2012 byłaby to cena 74,18 zł, co spowodowałoby 100% wzrost podatku. Dlatego po dłuższym zastanowieniu się zaproponowaliśmy pewien kompromis polegający na wyważeniu tych cen. Czy będzie miało to wpływ na ściągalność? Mamy analizy, które wskazują na to, że nie dlatego, że w 2009 r. ta stawka była zbliżona do proponowanej na 2012 rok. Było 55,80 zł, a teraz proponuje się 60 zł. W 2009 r. nie zauważono drastycznego obniżenia wpływów podatków związanych ze wzrostem tych stawek. Na tej podstawie wnioskujemy o przyjęcie ceny 60 zł. Duże znaczenie tutaj, ma również pozytywna ocena Wielkopolskiej Izby Rolniczej, która nie zawsze musi być pozytywna. Nie jest to element obligatoryjny, ale doradczy. Przewidujemy, że wykonanie podatku rolnego w roku 2011 wyniesie 840.000 zł. Przyjmując stawkę 60% oraz biorąc pod uwagę nieco mniejsze wpływy wynikające z proporcjonalnego wzrostu ceny, to dochody można byłoby bezpiecznie zaplanować na kwotę 1.176.000 zł. Jest to wzrost dochodów o ponad 300.000 zł.*

Radna M. Piersa – *Jaki będzie wskaźnik wyliczenia podatku za 1 ha?*

Zastępca Burmistrza J. Mliczak wyjaśnił, że wskaźnik obliczany jest następująco:  
 $60\% \times 2,5 = 15\%$

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/91/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie, obniżenia średniej ceny skupu żyta jako podstawy do obliczenia podatku rolnego na rok 2012, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

### **3) stawek podatku od środków transportowych,**

Zastępca Burmistrza J. Mliczak - *Uchwała ta nie byłaby proponowana, gdyby nie fakt, że jedna stawka dotychczas obowiązująca w naszej uchwale, była niższa od stawki minimalnej. Znaczenie tego faktu jest o tyle mniejsze, że nie mamy żadnego pojazdu, któremu ta stawka podlega. Ale formalnie aby uniknąć zarzutów, że mamy uchwalone niższe stawki, to proponuje się pozostawić je na poziomie bardzo zbliżonym zaokrąglając tylko kwoty, dlatego, że podatek od środków transportowych ma „marginalne” znaczenie jeśli chodzi budżet gminy, a obciąża tylko kilku podatników i tutaj zachętą byłoby, aby na terenie naszej gminy powstawały przedsiębiorstwa transportowe. Uchwała ta jest proponowana głównie ze względu na to, aby doprowadzić ją do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Dochody gminy z tego podatku kalkulowane są na poziomie 115.000 zł rocznie.*

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/92/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie, stawek podatku od środków transportowych, stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

### **4) zmiany uchwały nr XXIII/95/2004 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Okonku,**

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję, następnie poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi procedurami, aby podjąć uchwałę w sprawie wskazania Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do prowadzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku muszą być wprowadzone zmiany w statucie tej jednostki.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/93/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie, zmiany uchwały nr XXIII/95/2004 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 31 sierpnia 2004 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko – Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Okonku, stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**5) wskazania Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do prowadzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku.**

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję, następnie poinformowała, iż niniejsza uchwała wskazuje M-GOPS do prowadzenia z dniem 1 stycznia 2012 r. Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XX/94/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 4 listopada 2011 r. w sprawie, wskazania Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Okonku do prowadzenia Warsztatu Terapii Zajęciowej w Okonku, stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Ad.3. Informacja o pracach nad projektem budżetu Miasta i Gminy Okonek na 2012 rok.**

Burmistrz A. Jasilek – *Konstruowanie budżetu na 2012 rok będzie trudnym zadaniem, biorąc pod uwagę fakt, że wydatki bieżące w tym roku od miesiąca października realizowane są ze środków inwestycyjnych, czego zabrania prawo. A zatem, moją decyzją zostało to prawo złamane, zostały bowiem wypłacone pracownikom wynagrodzenia, a jeśli chodzi o pozostałe wydatki bieżące, to są prawie na poziomie „zerowym”. Mając taką sytuację w roku bieżącym, powinniśmy na rok 2012 bardzo realistycznie wyliczyć dochody. Na rok 2011 dochody założyliśmy bardzo optymistycznie, ale nie mogliśmy zrobić inaczej ponieważ w miesiącu grudniu nie mogliśmy zbilansować wydatków bieżących z dochodami. Przy założeniu, że te dochody na rok 2012 będą realnie zaplanowane, to musimy do nich dopasować wydatki. Mamy pełną świadomość, że wydatki bieżące i materiałowe zostały w 2011 roku zmniejszone do 37%. Na skutek tego w chwili obecnej niektóre nasze jednostki nie mają pieniędzy na wydatki bieżące. Dochodzi nawet do absurdu, gdzie jakieś drobne wydatki dyrektorzy realizują z własnej „kieszeni”. Niektóre wyjazdy służbowe są realizowane za własne pieniądze. I teraz gdybyśmy chcieli wydatki na rok 2012 zaplanować na wysokości roku 2011, to w 2012 roku gmina, w niektórych sferach przestanie funkcjonować. Praktycznie w obecnej chwili gmina już nie funkcjonuje prawidłowo, ponieważ niektórych wydatków nie jesteśmy w stanie ponieść i przesuwamy je na rok 2012. Czyli wydatki musimy urealnić. Mamy propozycje ze strony naszych jednostek organizacyjnych, które wymagają pewnego „obrobienia”, dlatego, że z jednej strony są one przesadzone, ale patrząc na rok 2011 są zbyt zaniżone. A zatem, musimy urealnić wydatki w poszczególnych jednostkach organizacyjnych. Musimy również wziąć pod uwagę fakt, że te nasze oszczędności, np. „osobowe”, czyli zwolnienia pracowników, które nastąpiły w roku 2011, również obniżyły nam poziom*

wydatków. Ale pojawiają się następne wydatki bieżące, których w 2011 roku nie ponieśliśmy, a musimy je ponieść w 2012 roku np. jeśli chodzi o ochronę środowiska. Jeśli również w tym roku wydatkujemy ze środków inwestycyjnych pieniądze na wynagrodzenia, to w roku 2012 musimy wziąć kredyt, a zatem zwiększa nam się obsługa bankowa w roku 2012. Musimy również założyć w 2012 roku, że 1.350.000 zł musimy przekazać na spłatę kredytu. Jeżeli więc chcemy żeby gmina rozwijała się w następnych latach i jeżeli założymy, że w roku 2013, chcielibyśmy wyjść na prostą, to w roku 2012 muszą być znaczne „cięcia” po stronie wydatków. Rok 2012 powinien być rokiem „przeżycia”, a z drugiej strony „rewolucji”, a to skutkowało w roku 2013. Dzisiaj chciałby Państwu zaproponować, abyśmy przeanalizowali dochody.

Zastępca Burmistrza J. Mliczak poinformował, że na dzisiejszej sesji zostaną przedstawione tylko dochody i jeśli zostaną zaakceptowane, to wówczas będą do nich dostosowane wydatki. Wydatki zostaną przedstawione i omówione na następnym spotkaniu.

Następnie zabrała głos Skarbnik S. Wielgus, która omówiła poszczególne działy, rozdziały i paragrafy w proponowanym zestawieniu dochodów Gminy Okonek na 2012 rok.

Burmistrz A. Jasilek zwrócił uwagę na pozycję dotyczącą podatku od osób fizycznych. – *Planowana kwota 2.500.000 zł, nie jest kwotą bezpieczną, ponieważ istnieje zagrożenie, że ten plan może zostać nie wykonany tj. może być mniejszy o 150.000 zł. Jeśli więc założymy 2.300.000 zł, to i tak będzie z „nadstawką”.*

Radna M. Piersa - *Uważam, że planowana kwota 2.500.000 zł jest to zbyt optymistyczna. W 2009 i 2010 r. był wzrost jeśli chodzi o zatrudnienie. Teraz na pewno to zatrudnienie będzie mniejsze.*

Zastępca Burmistrza J. Mliczak powiedział, iż jego zdaniem przewidywana kwota wpływów to 2.300.000 zł. Pełną informację na ten temat będziemy mieć jednak dopiero w lutym 2012 r.

Przewodnicząca L. Samec zapytała radnych – *Kto z Państwa jest za przyjęciem kwoty w wysokości 2.300.000 zł ?*

Za przyjęciem kwoty w wysokości 2.300.000 głosowało 13 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że proponowana kwota została przyjęta większością głosów.

Skarbnik S. Wielgus omawiając dalej kolejne punkty, poinformowała między innymi, że w zakresie wpływów realizowanych przez przedszkola zaplanowano 286.000 zł, jako wielkość pewną do zrealizowania w skali roku. Są to wpływy za odpłatne korzystanie z przedszkola, czyli opłaty, które uiszczają rodzice za dzieci.

Radna M. Piersa zwróciła uwagę, że w tym roku plan obejmujący trzy kwartały został wykonany w niespełna 50%, czy zostanie więc wykonany? Następnie zapytała, czy w związku z powyższym, zakładany plan nie jest zbyt wysoki ?

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz odpowiedziała, że obecny plan nie zostanie zrealizowany.

Skarbnik S. Wielgus – *Rozmawiałam na ten temat z p. intendentką i ta planowana wielkość jest pewna do zrealizowania, w oparciu o sytuację z bieżącego roku.*

Dyrektor ZOPO R. Mejnartowicz wyjaśniła dlaczego nie zostaną zrealizowane planowane dochody na 2011 rok. - *Jedna grupa, która była grupą ośmiogodzinną, na wrześnieowym zebraniu została na wniosek rodziców przekształcona na grupę pięciogodzinną, nieodpłatną. W tym przypadku nie mamy środków na utrzymanie, a płacimy dla nauczyciela. Wskutek tego automatycznie mamy niższe dochody. Kwota 286.000 zł, według nas jest realna do wykonania w 2012 roku.*

Następnie zostały analizowane dochody ZGKiM.

Dyrektor ZGKiM H. Matuszczak – *Kwota dochodów została zaplanowana w sposób dość „wstrzemięzliwy”, ponieważ patrząc na wykonanie dochodów w roku 2010, to była to kwota 2.123.550,33, gdzie w roku 2012 planujemy kwotę 1.997.000,00. Trudność zaplanowania naszego dochodu wynika z tego, że wpływy w III kwartale danego roku są zdecydowanie wyższe od poprzednich kwartałów. Wpływ mają na to również dochody z usług za wodę i ścieki. Kwota dochodów jest planowana na podstawie pewnych wskaźników wynikających z naszego doświadczenia, jednakże w tej planowanej kwocie nie ma wzrostu żadnych stawek. Stawki są zawsze uchwalane na początku roku, na podstawie moich propozycji, które zostaną znacznie zwiększone. Będzie to dotyczyło zarówno stawek za wodę i ścieki, stawek związanych z opłatami cmentarnymi, ale będą również będą zmieniał własne stawki pozostałe. ten dochód planowany obecnie na ok. 2.000.000 zł, w rzeczywistości powinien być znacznie wyższy. Będzie to zależało od wysokości stawek przyjętych w podjętych przez Państwa uchwałach.*

Zastępca Burmistrza J. Mliczak dodał, że jest to jedna pozycja w dochodach, do której będzie trzeba wrócić, gdyż nie jest jeszcze zatwierdzona. Jeśli uda nam się dojść do kompromisu, to będziemy wnioskowali o wcześniejsze uchwalenie stawek.

Następnie analizowano dochody dotyczące: kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz kultury fizycznej,

Zestawienie dochodów Gminy Okonek stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.


Głos zabrała Dyrektor MGOK M. Kroll, która zaprosiła wszystkich na obchody Dnia Niepodległości, które odbędą się w sali kina w dniu 10 listopada o godz. 17<sup>00</sup>.

Na zakończenie sesji Burmistrz A. Jasilek poinformował, że następne spotkanie dotyczące przedstawienia informacji dotyczącej planowanych wydatków na rok 2012, odbędzie się 10 listopada o godz. 14<sup>00</sup>.

#### **Ad.4. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec zamknęła obrady sesji o godz. 15<sup>30</sup> dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokolowała:  
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
  
mgr Lidia Samec