

PROTOKÓŁ Nr XVI/2011

**z sesji Rady Miejskiej w Okonku odbytej w dniu
15 września 2011 r. w godz. od 13⁰⁰ do godz. 15¹⁵
w sali narad Urzędu Miejskiego w Okonku**

Szesnastą sesję Rady Miejskiej w Okonku otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku **Lidia Sameć**.

Przewodnicząca L. Sameć powitała wszystkich przybyłych na obrady sesji.
Dodatkowo w sesji udział wzięli:
Dyrektor MGOK - Marzena Kroll
Kierownik Wydziału ITRiŚ – Karolina Liwińska

Zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczyło 14 radnych, co wobec ustawowego składu 14 radnych stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny radny R. Teodorowicz.

Przewodnicząca L. Sameć poinformowała radnych, że sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Okonka z dnia 14 września 2011 r. Następnie odczytała treść wniosku.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.
Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.
Lista obecności władz Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2011 – 2025,
 - 2) zmian w budżecie na 2011 rok,
 - 3) zmieniająca Uchwałę Nr VII/31/2003 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 lutego 2003 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.
3. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

Ad. 1 . Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum

Jak wyżej.

Ad. 2. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2011 – 2025,

Zmiany do WPF omówiła Skarbnik Sabina Wielgus wyjaśniając, że zmiany spowodowane są wprowadzeniem nowych zadań inwestycyjnych.

➤ **Zmiany w załączniku nr 1 do WPF.**

1. Zmiana polegająca na dostosowaniu poziomu wielkości wydatków ogółem (poz. 20), oraz majątkowych (poz.10) w związku z ustaleniem nowego ich poziomu po dokonanych zmianach w uchwale zmian w budżecie na 2011 rok.
2. Zmienia się kwoty spłat rat kapitałowych w latach 2016-2025 i ustalenie ich na poziomie 672.991,20 zł w każdym roku (poz. 7a).
3. Ustala się łączną kwotę wydatków majątkowych na poziomie 6.368.205 zł (poz. 10).
4. Ustala się kwotę pozyskania przychodów (kredyty, pożyczki, emisja obligacji) do finansowania deficytu i rozchodów w kwocie 6.229.912 zł (poz.11).
5. Ustala się wskaźnik planowanej łącznej kwoty spłat zobowiązań w latach 2016-2025 w związku ze zwiększeniem spłat w danych latach (pozycja 15).
6. Ustala się na prawidłowym poziomie maksymalne, dopuszczalne wskaźniki spłat zobowiązań (poz. 15a).
7. Ustala się wskaźnik planowanej kwoty spłat zadłużenia w latach 2016-2025 (poz. 17) oraz ustalenie wskaźnika zadłużenia w latach 2011-2025 (pozycja 18).
8. W związku z wprowadzeniem zmian w uchwale budżetowej na 2011 rok w zakresie przedsięwzięć inwestycyjnych ustala się wynik budżetu na poziomie 5.539.373 zł (poz. 21).
9. Ustala się łączną kwotę przychodów do finansowania deficytu i rozchodów w kwocie 6.439.773 zł (poz.22).

➤ **Zmiany w załączniku nr 2 do WPF.**

1. Zmiana opisu w pkt 5 wydatków bieżących w zakresie spłaty długu Gminy Okonek.
2. Ustalenie łącznej kwoty długu planowanej na koniec roku 2011 oraz kwoty pozyskania przychodów długoterminowych.

2) zmian w budżecie na 2011 rok,

Zmiany do budżetu omówiła Skarbnik Sabina Wielgus.

WYDATKI:

1. Planuje się nowe przedsięwzięcie inwestycyjne polegającego na „*Modernizacji mostu drogowego na rzece Gwda przy miejscowości Grudna*” na kwotę **38.000 zł**. Zadanie realizowane będzie wspólnie ze Starostwem Powiatowym w Złotowie oraz z Gminą Złotów i każda ze stron udzieli wsparcia w takiej samej wysokości. Należy ustalić

sposób przekazania środków finansowych (ewentualność przekazania w formie dotacji z budżetu Gminy). Dział 900 rozdział 90095 § 6050.

2. Planuje się nowe przedsięwzięcie inwestycyjne na kwotę **20.000 zł** polegającego na „**Modernizacji budynku OSP w Łędyczku**”. Zadanie polegać będzie na rozbudowie części socjalnej budynku. Dział 754 rozdział 75412 § 6050.
 3. Planuje się nowe zadanie inwestycyjne na kwotę **4.000 zł** polegającego na „**Modernizacji świetlic wiejskich w miejscowości Brokęcino i Łomczewo - opracowanie dokumentacji: I etap**”. Zadanie będzie polegało na modernizacji stolarki okiennej, pokrycia dachowego, termoizolacji obiektu oraz instalacji elektrycznej. Na zadanie złożony zostanie wniosek o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego. Dział 921 rozdział 92109 § 6050.
 4. Obniża się planowane wydatki inwestycyjne o kwotę **43.500 zł** zaplanowane w budżecie na realizację zadania polegającego na „**Modernizacja świetlicy wiejskiej w miejscowości Pniewo**”. Zmiana podyktowana jest rozpatrzeniem ofert na wykonanie zadania, z których najkorzystniejsza opiewa na cenę na poziomie 134.000 zł. Plan po dokonaniu zmiany zostaje ustalony na poziomie 139.000 zł. Dział 921 rozdział 92109 § 6220.
 5. Zwiększa się planowane wydatki inwestycyjne o kwotę **251.000 zł** w zakresie zaplanowanego zadania polegającego na „**Adaptacji budynku sali gimnastycznej przy ul. Leśnej na potrzeby M-GOK w Okonku**”. Zmiana podyktowana jest rozpatrzeniem ofert na wykonanie zadania, z których najkorzystniejsza opiewa na cenę na poziomie 906.900 zł. Plan po dokonaniu zmiany zostaje ustalony na poziomie 910.000 zł. Dział 921 rozdział 92109 § 6220.
 6. Planuje się nowe zadanie inwestycyjne na kwotę **32.000 zł** polegające na „**Modernizacji drogi dojazdowej do SP w Pniewie oraz przystanku autobusowego**”. Zadanie będzie polegało na wyłożeniu szlaką odcinka drogi oraz postawienie nowego przystanku. Dział 600 rozdział 60016 § 6050.
 7. Obniża się zaplanowane środki budżetowe o kwotę 1 zł stanowiące rezerwę celową na zabezpieczenie wypłaty podwyżek dla nauczycieli. Zmiana podyktowana jest ustaleniem wolnych środków na finansowanie wydatków bieżących na faktycznym poziomie (bez zaokrąglania w górę do pełnych złotych).
 8. Zwiększa się planowane wydatki budżetowe w zakresie przedsięwzięć inwestycyjnych o 1 zł w zakresie realizacji zadania pn.: „**Modernizacji drogi dojazdowej do SP w Pniewie oraz przystanku autobusowego**”. Zmiana podyktowana jest obniżeniem wydatków bieżących opisanych pkt 7 zmian wydatków. Dział 600 rozdział 60016 § 6050.
- **Zmiany w zakresie planowanego poziomu deficytu budżetowego oraz źródeł jego finansowania (załącznik nr 3 do uchwały budżetowej).**

W omawianym załączniku poziom deficytu budżetowego zostaje ustalony na poziomie w kwocie **5.539.373 zł**.

Podstawowe założenia w zakresie poziomu deficytu budżetowego oraz źródeł jego finansowania przedstawiają się następująco:

▪ **Planowany poziom deficytu budżetowego:**

1. Planowane dochody budżetowe: 27.531.980,72 zł.

2. Planowane wydatki budżetowe: 33.071.353,72 zł.

3. Planowany poziom deficytu budżetowego (1 – 2): 5.539.373 zł.

4. Planowane w 2011 roku rozchody z tytułu wykupu innych papierów wartościowych: 500.000 zł.

5. Planowane w 2011 roku rozchody z tytułu spłat rat kredytu długoterminowego: 400.400 zł.

6. Łącznie wartość źródeł finansowania deficytu i rozchodów (3 + 4+5): 6.439.773 zł.

▪ **Źródła finansowania deficytu budżetowego:**

1. Przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej: 472.000 zł.

2. Kredyty i pożyczki zaciągnięte na rynku krajowym: 5.757.912 zł.

3. Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy: 209.861 zł (159.860 zł na finansowanie wydatków bieżących, 50.001 zł na finansowanie deficytu)

Radna J. Grzonka zapytała, czy będzie to modernizacja starego przystanku, czy będzie postawiony nowy przystanek.

Głos zabrał Burmistrz A. Jasilek - *Będzie to nowy przystanek. Jeśli chodzi o budynek sali gimnastycznej, to ogłoszony został przetarg i brakuje do tego przetargu 251 tys. zł. Dlatego dzisiaj chciałbym wywołać dyskusję na temat: Czy realizować to zadanie, czy z niego zrezygnować. Zaznaczam, że zadanie to związane jest z Pniewem. Jeśli zdecydujemy na realizację zadania to musimy znaleźć środki finansowe. Jedna droga jest taka, aby zaciągnąć dalszy kredyt inwestycyjny, czy zwiększamy deficyt. Inna droga jest taka, że szukamy oszczędności w innych zadaniach inwestycyjnych. Nie ukrywam, że odzywały się głosy, aby zrezygnować z „Hipokratesa”, ze względu na to, że nie wiemy ile pieniędzy musielibyśmy tam włożyć, aby ten obiekt był gotowy do adaptacji. Jeśli są głosy takie, że można go później zbyć, to jest to też pewne ryzyko. Bo można stracić 60 tys. zł, ale w miarę bezpiecznie realizować pozostałe zadania, niż wykupić za 330 tys. zł „bubel”, z którym nie będzie wiadomo co zrobić. Mamy już kilka takich obiektów w naszej gminie, z którymi nie wiadomo co zrobić.*

Następne proponowane w projekcie uchwały zmiany dotyczące realizacji zadań inwestycyjnych omówił szczegółowo Zastępca Burmistrza J. Mliczak.

Głos zabrała Skarbnik S, Wielgus, która na podstawie sporządzonych tabeli przedstawiła sytuację finansową gminy. Skarbnik poinformowała między innymi, że z kredytu długoterminowego mamy 1.200 tys. zł środków, które mogą być przeznaczone tylko na realizację inwestycji zaplanowanych w budżecie. Jeżeli np. okazałby się, iż nie będziemy do końca roku realizować żadnych inwestycji, to środki te muszą stanowić na koniec roku wolne środki, niewykorzystane w roku 2011. W roku 2012, po sporządzeniu bilansu środki te muszą być konieczne zaplanowane na finansowanie inwestycji nowych, bądź tych niezrealizowanych w tym roku, a zaplanowanych w przyszłorocznym budżecie. Jeśli więc na koniec roku pozostaną środki wolne, to i tak nie można przeznaczyć ich na wydatki bieżące.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

Burmistrz A. Jasilek – *Jeśli ktoś z Państwa wnikliwie analizował wykonanie budżetu za I półrocze 2010 r. to zauważył, że wykonanie dochodów jest 44%, a wydatki sięgają ponad 50%. Jeśli to odejmiemy, to w prostej linii brakuje nam już w tej chwili 700 tys. w stosunku do*

dochodów. Dochód w 100% jest bardzo trudny do wykonania. To co mówiliśmy na początku roku, że spotkamy się w miesiącu wrześniu, bo będzie brakowało na wypłaty, sprawdziło się. Już wtedy wiedzieliśmy, że jeżeli nie zrobimy w Gminie Okonek systemowej reformy to wszystko padnie. Jeżeli będziemy mieli za tydzień dokładne wyliczenia, to wtedy Państwu powiemy, że od października wszystkim, bez wyjątku wypłacamy np. 63% wynagrodzenia. I wtedy narażamy się na to, że pracownicy mało wyrozumiali będą szli do sądu i zadłużenie gminy będzie się jeszcze bardziej potęgowało, a w rok 2012 wejdziemy z ogromnymi zobowiązaniami. Bo przecież na początku 2012 roku gmina będzie musiała spłacić to, co nie wykonała w 2011 roku, ale na bieżąco będzie płacić np. 50% wynagrodzeń, do momentu, aż kierownictwo i rada opracują program naprawczy, który będzie programem radykalnym i bolesnym. Dlatego, prosiłem p. Skarbnik o przedstawienie stanu finansowego gminy w punkcie, w którym będziemy podejmowali decyzje inwestycyjne. Bo, im bardziej zwiększamy inwestycje, tym więcej musimy zaciągnąć kredytu i tym większa jego obsługa w roku 2012-2013, co znowu odbije się na wydatkach bieżących. Dlatego, musimy czasami podejmować radykalne decyzje. Jako Rada i kierownictwo trafiliśmy na najgorszy czas.

Radna M. Piersa – Wyrażę własny pogląd na ten temat. Już kilka miesięcy temu mówiłam, że jestem przeciwna „Hipokratesowi”, ale muszę jeszcze coś wyjaśnić. Czy jest tam jakiś przynależny grunt do tego budynku?

Zastępca Burmistrza J. Mliczak odpowiedział, że jest to niewielka działka.

Radna M. Piersa – Czyli jest to działka, na której stoi budynek bez większego zabezpieczenia gruntowego i nawet jeśli byłyby w przyszłości jakieś plany utworzenia np. przedszkola, to nie byłoby tam placu zabaw. Budynek mógłby pewnie znaleźć jakieś zastosowanie, ale ja uważam, że jest to dla nas porywanie się niebezpieczne. Jest nikłe prawdopodobieństwo, że będzie można to zbyć. Jeśli natomiast chodzi o „przenosiny” MGOK, to jestem temu przeciwna. Uważam, że ten budynek na ul. Leśnej nie jest lepszy. Uważam, że ten nowy dom kultury nie będzie spełniał oczekiwań.

Radna A. Kwiatkowska – Jeślibyśmy zrezygnowali ze wszystkich tych inwestycji to, czy coś nam to da?

Burmistrz A. Jasilek – Zmniejszyłby się deficyt, im mniej weźmiemy kredytu, tym mniejsza obsługa kredytu w latach następnych, jak również mniejsze spłaty kapitału, ponieważ my jako gmina możemy spłacać kredyt kredytem, ale w którymś momencie z dochodu własnego i tak te wydatki inwestycyjne trzeba zapłacić. Czyli, dałoby nam to, że łatwiej w następnych latach będzie można utrzymywać wydatki bieżące.

Radny S. Korzeniowski – Wydaje mi się, że lepiej będzie jeżeli my podejmiemy jakieś kroki, może radykalne i bolesne dla niektórych osób, czy jednostek, niż miałby zrobić to komisarz, ponieważ będzie on szedł po najmniejszej linii oporu i w moim odczuciu te najbardziej atrakcyjne obiekty mogą być sprzedane. Możemy stracić to co najlepsze, a dalej pozostaną nam obiekty gorszej jakości, które będziemy musieli utrzymywać. Moim zdaniem należy zrezygnować z tych inwestycji, które pochłaniają największe koszty.

Radna N. Włodarczyk - Odnośnie „Hipokratesa”, moje zdanie jest podobne, gdyż uważam, że z tej inwestycji powinniśmy zrezygnować dlatego, że jeśli zamiarem było kupno tej inwestycji, aby w przyszłości coś tam zrobić, to przecież na dzień dzisiejszy gmina i tak nie ma na to środków, czyli obiekt stałby pusty, całkowicie nieużytkowany i musielibyśmy ponosić koszty jego utrzymania. Zastanawiam się czy nie mielibyśmy innego rozwiązania, bo z tego co wiem biblioteka miejska jest w bardzo dobrym stanie, a tutaj problem jest gdzie mają

odbywać się zajęcia artystyczne. Czyli, czy nie można by zorganizować pewnych zajęć w tych obiektach, które są na terenie gminy i wielokrotnie stoją puste, np. hala sportowa?

Dyrektor MGOK M. Kroll – Nie powiem, że nie poprawią się warunki, jeśli chodzi o działalność kulturalną. To co teraz posiadamy, czyli kino i część budynku mieszkalnego, to założenie było takie, że Warsztat Terapii Zajęciowej są przy ośrodku kultury, a nie np. przy M-GOPS, tak jak jest w całej Polsce, ze względu na wzajemną możliwość korzystania ze swoich sal. I tak np. pracownia WTZ, kółko teatralne przygotowują spektakle teatralne, jeżdżą i w jakiś sposób się realizują. Obecnie nie mam pracowni na zajęcia plastyczne, chóru i inne. Korzystamy z pomieszczeń WTZ. Mamy jeszcze problem pod względem kontroli. Są zarzuty Powiatowej Straży Pożarnej dotyczące spraw bezpieczeństwa tzn. kasetonów, starych krzesel, oświetlenia, wyjść ewakuacyjnych itd. Ponieważ dostałam decyzję na wykonanie tych zaleceń, a byłam już po zawarciu umowy z Urzędem Marszałkowskim na adaptację tych pomieszczeń na ośrodek kultury i świetlicy wiejskiej w Pniewie, więc dostałam odroczenie tego wyroku do stycznia przyszłego roku. Tak więc, albo muszę się przenieść, albo te wszystkie zalecenia wykonać. Być może ten drugi obiekt nie będzie idealny, ale w projekcie jest wygłuszenie sali, jest zaplanowana scena, garderoba, będzie możliwość prowadzenia kółka tanecznego. Są również zabezpieczone sprawy bezpieczeństwa. Był jeden przetarg, na który nie wpłynęła żadna oferta, 9 września odbył się kolejny, gdzie wpłynęły 4 oferty. Jedna z ofert opiewa na 2 mln zł, natomiast druga jest o 251 tys. wyższa od naszych kosztorysów, z tym, że kosztorysy były przygotowywane 1,5 roku temu. W tym roku były aktualizowane ze względu na wzrost VAT. Powiedziano mi, że w momencie wdrażania kwota pomocy zaplanowanej dla nas, pomimo tego, że wzrośnie, nie ulegnie zmianie, czyli dostaniemy 500 tys. zł. Można ewentualnie spróbować zrobić trzeci przetarg.

Radny W. Suchanowski – Moim zdaniem, jeżeli nawet to sprzedamy i na całej inwestycji wyjdziemy na „0”, to Okonek na tym skorzysta. Sytuacja jest tam tragiczna. Jeżeli jest szansa, to sprzedajmy ten budynek. Jestem za. Jeśli chodzi o „Hipokratesa”, to wiem, że są problemy. Trzeba wyjść do społeczeństwa i tym ludziom powiedzieć, ponieważ ciągnie się to już 8, czy 9 lat.

Burmistrz A. Jasilek – Moim zdaniem gminie potrzebny jest taki obiekt kulturalny. Tylko pytanie jest następujące - Jak go uzyskać i jak powinien funkcjonować? Są to sprawy bardzo ważne, bo jeśli zdecydujemy się na budowę, to już teraz musimy myśleć nad tym w jaki sposób go wykorzystywać, żeby były jak najmniejsze koszty dla gminy, ale aby obiekt był funkcjonalny. Bo jeżeli mówimy o restrukturyzacji gminy, to ja też nie ukrywam, że MGOK będzie musiał być zrestrukturyzowany i to bardzo poważnie. A zatem, to jednostka będzie musiała zupełnie inaczej funkcjonować tzn. bardziej dla ludu, ale w ten sposób, że będzie się realizować zadania bardziej potrzebne, a mniej efektywne. Tak jak szkoły powinny być reformowane, tak samo i MGOK i inne jednostki. I taki obiekt będzie na pewno funkcjonował, tylko w innych ramach i innym zapleczem. Jest szansa, że możemy to wyremontować i jeżeli tylko szacunkowo byśmy wyliczyli, że 250 tys. zł brakuje i zdjęlibyśmy 330 tys. zł z „Hipokratesa” to na jakieś dodatkowe zadania realizowane w ramach tej inwestycji znalazło by się parę „groszy”. Ale czy będzie Państwo chcieli iść w tym kierunku? Bardzo proszę abyście wypowiedzieli się na ten temat.

Radna N. Włodarczyk – A co byłoby z budynkiem po obecnej bibliotece?

Dyrektor MGOK M. Kroll poinformowała, że biblioteka pozostanie w obecnym budynku.

Radna M. Piersa – *Jeżeli rzeczywiście jest tak, że ten stary budynek nie nadaje się do użytkowania lub nakłady byłyby wyższe to może skupmy się na tamtym budynku jeśli będzie on funkcjonalny.*

Zastępca Burmistrza J. Mliczak – *Jeżeli ktoś jest zainteresowany to dokumentacja jest przygotowana. Możemy się spotkać, przeanalizować ją i porozmawiać, bowiem są to bardzo ważne rzeczy.*

Burmistrz A. Jasilek – *Dlatego dzisiaj rozmawiamy na ten temat, ponieważ była też kwestia ogłoszenia trzeciego przetargu, czy decydujemy się na oferenta, który dał niższą kwotę, która jest wyższa o 250 tys. zł. Przy okazji chcę poinformować Państwa, że podpisałem zarządzenie o sprzedaży „starego” targowiska, położonego przy drodze krajowej nr 11, ze względu na to, że są tym terenem zainteresowani kontrahenci. Jest nawet kontrahent, który napisał podanie o sprzedaż. Czyli w najbliższym czasie ogłosimy przetarg i wycena tego jest w granicach 240 tys. zł.*

Zastępca Burmistrza J. Mliczak – *Co prawda zarządzenie jest podpisane, ale miało to być jeszcze tematem konsultacji dzisiejszego spotkania, ponieważ to zarządzenie w przypadku nie wyrażenia przez Państwa zgody, można wycofać. Mamy zainteresowanego tą działką, która w planie zagospodarowania jest targowiskiem, będzie tutaj również kwestia zmiany planu. Jeśli miałoby być tam targowisko to, musielibyśmy zmodernizować ten teren na tyle, aby nie było tam błota, czyli wydatek bieżący, na który nie mamy pieniędzy, a więc targowisko byłoby dalej w błocie. Natomiast w przypadku sprzedaży, po pierwsze tracimy teren do utrzymania, wpłyną podatki z tytułu prowadzonej działalności i wówczas będziemy mieli środki na działalność inwestycyjną. Dlatego podjęliśmy decyzję o umiejscowieniu targowiska w innym miejscu.*

Radna N. Włodarczyk - *Chciałam wrócić do tego, co na początku powiedział Burmistrz. Mimo to, że popieram kulturę, dziwi mnie to, że my się zastanawiamy nad tym, gdy p. Skarbnik informuje nas, że zabraknie na wynagrodzenia. I teraz kiedy stawia się wybór, żeby zaciągać nowe kredyty, który wejdzie w wydatki bieżące, to nie wiem czy zaciąganie kolejnych kredytów jest w tym momencie słuszne i należałoby się zastanowić, czy to jest dobra droga. Przeraza mnie to, brak pieniędzy na pensje, ubezpieczenia społeczne i to, że nie będzie na podstawowe rzeczy np. energię, gaz itp.*

Burmistrz A. Jasilek – *Dlatego również spotykamy się w dniu dzisiejszym, gdyż jest kwestia czy będziemy ogłaszali trzeci przetarg, czy decydujemy się na oferenta, który dał*

Przewodnicząca L. Samec - *Jeśli dobrze rozumiem, to tych środków ze sprzedaży nie można przeznaczyć na wydatki bieżące.*

Burmistrz A. Jasilek – *Jeżeli zrezygnujemy z „Hipokratesa”, tracimy 60 tys. zł, ale nie zaciągamy kredytu np. 300 tys. zł, czyli bilans jest korzystny bo ok. 80-90 tys. zł będziemy mieli mniejszy kredyt.*

S. Korzeniowski – *Czy rezygnując z „Hipokratesa” i adaptacji sali uchronimy nauczycieli?*

Zastępca Burmistrza J. Mliczak – *Musimy tutaj rozdzielić inwestycje od bieżącego funkcjonowania gminy. To, że nie stać nas na wydatki bieżące i trzeba będzie je „zahamować” to już jest pewne, to czy wykonamy tą inwestycję, czy jej nie wykonamy nie zmieni bieżącego funkcjonowania gminy. Moim zdaniem rozpatrywałbym inwestycje pod*

jednym kontem, czy generuje wydatki bieżące w przyszłości i czy są zewnętrzne źródła finansowania tych inwestycji.

Radny B. Głowacki - *Czy przychody ze sprzedaży tego targowiska mogą być przeznaczone tylko na inwestycje, czy również na spłatę kredytu inwestycyjnego?*

Burmistrz A. Jasilek – *Tak, jeżeli mamy wpływ ze sprzedaży, to zwiększają nam się dochody inwestycyjne, czyli my nie musimy już na wydatki zaciągać kredytów.*

Radna A. Kwiatkowska - *Czy możemy określić przypuszczalnie kwotę ze sprzedaży, bądź dzierżawy budynku kina?*

Burmistrz A. Jasilek – *Nie, ponieważ nie było jeszcze wyceny budynku.*

Przewodnicząca L. Samec zarządziła głosowanie w sprawie realizacji inwestycji polegającej na adaptacji budynku sali gimnastycznej przy ul. Leśnej na potrzeby M-GOK w Okonku.

Za realizacją w/w inwestycji głosowało 13 radnych, 1 radny głosował przeciw.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że radni większością głosów opowiedzieli się za realizacją w/w inwestycji.

Radny W. Suchanowski zaproponował, aby w sprawie Hipokratesa spotkać się z przedsiębiorcami Lotynia, bo być może ktoś chciałby go kupić.

Burmistrz A. Jasilek – *Możemy się umówić, że jeśli w najbliższym czasie będą poczynione rozmowy z ludźmi, którzy potencjalnie chcieliby to kupić, to wtedy gmina wykupuje i sprzedaje. Ale jeżeli nie będzie potencjalnego nabywcy, to na następnej sesji, bądź na sesji na wniosek, to zadanie ściągamy z budżetu, obniżając o kwotę 330 tys. zł. I taki wariant można przyjąć z tym, że rozmowy na temat zakupu muszą być poczynione szybko, bo my jesteśmy w stanie jako gmina w ciągu kilku dni to wykupić.*

K. Kopkiewicz – *Czy może być tak, że jakiś biegły stwierdzi, że na dzień dzisiejszy wartość tego budynku może być niższa?*

Burmistrz A. Jasilek odpowiedział, że może tak się zdarzyć, jak również można przed wykupieniem obejrzeć obiekt jak on wygląda.

Przewodnicząca L. Samec zarządziła głosowanie w sprawie propozycji Burmistrza tj. jeżeli nie znajdziemy kontrahenta to rezygnujemy z tej inwestycji.

Za propozycją Burmistrza radni zagłosowali jednogłośnie.

W. Suchanowski powiedział, że musimy twardo myśleć. Jeśli nie robimy, to nie robimy nic. Nie możemy bawić się w małe inwestycje.

Burmistrz A. Jasilek – *Zgadzam się z ideą kolegi Waldka. Ale powinniśmy wspólnie ustalić priorytety, co jest ważne, a co mniej ważne. Jak np. plac zabaw w Pniewie, a poprawa drogi do szkoły, która jest w fatalnym stanie.*

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2011 rok.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/79/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 15 września 2011 r. w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Okonek na 2011 rok, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca L. Samec zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2011 – 2025.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/78/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 15 września 2011 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Okonek na lata 2011 – 2025, stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

3) zmieniająca Uchwałę Nr VII/31/2003 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 25 lutego 2003 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.

Przewodnicząca Rady Miejskiej L. Samec poprosiła Kierownik Wydziału ITiŚR o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrała Kierownik Wydziału ITiŚR Karolina Liwińska, która wyjaśniła, że zmiana uchwały polega na zmianie bonifikaty dotyczącej sprzedaży mieszkań komunalnych. W poprzedniej uchwale było przyjęte 90 i 70%, natomiast teraz jest 99 i 95%.

Burmistrz A. Jasilek dodał, że na dzień dzisiejszy mamy ok. 100 mieszkań komunalnych i nie jesteśmy w stanie ich utrzymać. Część mieszkańców płaci czynsz, a część nie. Zwracają się bardzo często o wykonywanie różnego rodzaju remontów. My im odmawiamy, bo nie mamy pieniędzy. Zgłaszają to wtedy do inspektora nadzoru budowlanego, który nakazuje nam wykonanie tych remontów, a my nie mamy pieniędzy na ich wykonanie. Tą bonifikatą chcemy zachęcić mieszkańców do ich kupna. Lokale te nie mają księzek obiektu i gdybyśmy nawet chcieli je założyć, to nie posiadamy na to środków.

Przewodnicząca L. Samec otworzyła dyskusję.

K. Kopkiewicz zapytał jak będzie w przypadku gdy np. lokal będzie zadłużony.

Kierownik Wydziału ITiŚR Karolina Liwińska odpowiedziała, że sprzedaż będzie możliwa tylko wówczas, jeśli lokal nie będzie zadłużony.

Przewodnicząca L. Samec zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, tzn. na 14 radnych biorących udział w głosowaniu za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

Przewodnicząca L. Samec stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XV/80/2011 Rady Miejskiej w Okonku z dnia 15 września 2011 r. w sprawie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca L. Samec poinformowała radnych, że do urzędu wpłynęło pismo p. J. Kłosowicza. Następnie odczytała fragmenty w/w pisma, informując jednocześnie, że zainteresowani radni mogą zapoznać z treścią całości pisma.

Zastępca Burmistrza J. Mliczak - *Chciałem, aby Państwo zapoznali się z tą sprawą, aby poznać kierunek, w którym idziemy. Swego czasu wpłynął wniosek o zakup działki gminnej przy ul. Lipowej 30. Osoba, która ma obok punkt handlowy wystąpiła z propozycją podziału tej działki i sprzedaż. Na dzień dzisiejszy bez umowy i jakiegokolwiek dzierżawy porobili sobie ogródeczki, poza tym są tam toalety, z których wypływają nieczystości. Wyszliśmy naprzeciw temu inwestorowi zakładając, że prywatny przedsiębiorca zadba o to lepiej niż gmina. Wystąpiliśmy więc do tych mieszkańców z propozycją podziału tej nieruchomości i wystawienie w drodze przetargu. Pojawiły się głosy protestu od osób, które mają tam ogródki działkowe. My odpowiadamy wprost i konsekwentnie. Jeżeli jest inwestor i chce to zagospodarować, więc można to podzielić i sprzedać. Jeśli ktoś chce mieć ogródek działkowy to w Okonku jest 100 wolnych. Chcieliśmy przedstawić Państwu sytuację z jaką możecie się spotkać. Jest jeszcze jedna deklaracja z naszej strony, że środki uzyskane ze sprzedaży przeznaczone byłyby na ten budynek. Nie możemy przecież dojść do sytuacji, że gmina nie może dysponować swoim majątkiem. Byliśmy tam na miejscu, uzgadnialiśmy pewne rzeczy, uprzedzaliśmy o takiej inicjatywie i na tym rola konsultacji się zakończyła.*

Burmistrz A. Jasitek dodał, że gmina założyłaby za to w pionach budynku przyłącza na wodę i ścieki.

Radna M. Piersa zapytała odnośnie drogi gruntowej w Podgajach.

Zastępca Burmistrza J. Mliczak odpowiedział, że w tej sprawie na policję wpłynął wniosek, zrobiona jest dokumentacja fotograficzna, na miejscu była Straż Miejska, p. Sołtys oraz p. Kierownik Wydziału ITRiŚ.

Na zakończenie sesji Przewodnicząca L. Samec poinformowała radnych, że posiedzenie wspólne komisji odbędzie się 20 września (wtorek) o godz. 14⁰⁰.

Ad.3. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodnicząca Rady Miejskiej w Okonku Lidia Samec zamknęła obrady sesji o godz. 15¹⁵ dziękując wszystkim za udział w sesji.

Protokołowała:
Krystyna Kamińska

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ

Lidia Samec
mgr Lidia Samec