

Okonek, dnia 18 listopada 2019 r.

ITRIŚ.6220.4.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) i art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 70 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 23 lipca 2019 r. przez Inwestora OKECHAMP S.A., ul. Wichrowa 1A, 60-449 Poznań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „wykonanie urządzenia wodnego, służącego do poboru wód podziemnych ze studni nr 2A, ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych, na terenie zakładu OKECHAMP S.A., w Borucinie, gm. Okonek, woj. wielkopolskie (dz. ewid. nr 2135/2), po zaciągnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy

orzekam

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego, służącego do poboru wód podziemnych ze studni nr 2A, ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych, na terenie zakładu OKECHAMP S.A., w Borucinie, gm. Okonek, woj. wielkopolskie (dz. ewid. nr 2135/2)
- II. **określić warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:**
 1. eksploatować studnię z wydajnością nie większą niż $Q = 66,0 \text{ m}^3/\text{h}$;
 2. do poboru wód podziemnych zastosować pompę o maksymalnej wydajności nie większej niż wydajność eksploatacyjna ujęcia wody lub ewentualnie pompę o większej wydajności, zdławioną do wydajności równej wydajności eksploatacyjnej ujęcia;
 3. wylot studni należy zabezpieczyć szczelną głowicą, gwarantującą ochronę warstwy wodonośnej przed zanieczyszczeniami z powierzchni terenu.
- III. ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jako jej integralną część.

UZASADNIENIE

W dniu 23 lipca 2019 r. do Burmistrza Okonka wpłynął od Inwestora OKECHAMP S.A., ul. Wichrowa 1A, 60-449 Poznań wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu urządzenia wodnego,

służącego do poboru wód podziemnych ze studni nr 2A, ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych, na terenie zakładu OKECHAMP S.A., w Borucinie, gm. Okonek, woj. wielkopolskie (dz. ewid. nr 2135/2). W dniu 26 lipca 2019 r. Burmistrz Okonka wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty. Inwestor uzupełnił braki w dniu 30 lipca 2019 r.

W dniu 30 lipca 2019 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne, określono strony postępowania w celu zawiadomienia ich o przedmiotowej sprawie. Strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń w określonym terminie.

W toku postępowania administracyjnego na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) organ prowadzący postępowanie zwrócił się o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 70 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zatem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

W dniu 2 sierpnia 2019 r. Burmistrz Okonka wystąpił z pismem nr ITRiŚ.6220.4.2019 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o określenie ewentualnego zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 7 sierpnia 2019 r. zawiadomieniem nr ITRiŚ.6220.4.2019 został wydłużony termin załatwienia sprawy do dnia 10 października 2019 r. z powodu konieczności uzyskania opinii Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 9 sierpnia 2019 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile przekazał prośbę Burmistrza Okonka o wydanie opinii do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy w opinii z dnia 20 sierpnia 2019 r. znak: BD.RZŚ.435.429.2019.KC.MM (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Okonku 21 sierpnia 2019 r.) odstąpił również od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 19 sierpnia 2019 r. uzyskano opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Złotowie z dnia 13 sierpnia 2019 r. znak: ON.NS.454.32.2019 kwalifikującą przedmiotowe przedsięwzięcie jako nie wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z tym, że k.i.p. nie zawierała pełnych informacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 19 września 2019 r., znak WOO-IV.4220.1017.2019.NB.2 zwrócił się o jej uzupełnienie. Ponadto pismem z 22 sierpnia 2019 r., znak: WOO-IV.4220.1017.2019.NB.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się do Burmistrza Okonka z prośbą o załączenie brakującego wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dnia 6 września 2019 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynął wyrys z m.p.z.p.

od Burmistrza Okonka, natomiast wyjaśnienia wnioskodawcy do k.i.p. wpłynęły 7 października 2019 r.

Dnia 9 października 2019 r. wydano zawiadomienie o niezafatwieniu sprawy w terminie, ze względu na konieczność uzyskania opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Postanowieniem z dnia 21 października 2019 r. znak: WOO-IV.4220.1017.2019.NB.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 30 października 2019 r. Burmistrz Okonka wydał zawiadomienie przed wydaniem decyzji.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego służącego do poboru wód podziemnych ze studni 2A ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych o maksymalnej wydajności $Q_{\max h} = 75,0 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce o nr ewid. 2135/2, obręb Anielin, gmina Okonek. Planowane urządzenie wodne będzie składać się z: studni wierconej, obudowy studni, pompy głębinowej oraz urządzeń pomiarowych. Po zamontowaniu urządzenia wodnego wykonana zostanie strefa ochrony bezpośredniej studni, w formie ogrodzonego kwadratu o wymiarach 8x8 m. Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia, największe znaczenie dla ochrony środowiska będzie mieć nadzór nad pracą ujęcia oraz utrzymywanie jego odpowiedniego stanu technicznego. Istotnym elementem tych działań będzie prowadzenie regularnych przeglądów oraz konserwacja ujęcia. Eksploatacja ujęcia wody nie będzie związana z wytwarzaniem odpadów.

Przedsięwzięcie planuje się zrealizować na terenie istniejącego kompleksu obiektów, w których prowadzona jest działalność polegająca na produkcji pieczarek. Kompleks ten składa się z 3 obiektów – pieczarkarni P-1, P-2 i P-2. Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na terenie pieczarkarni P-3, położonej pośrodku kompleksu. Na terenie zakładu znajduje się otwór nr 1 i otwór nr 2. Dotychczas zakład zaopatrywał się w wodę do celów technologicznych z dwuotworowego ujęcia wód podziemnych, składającego się z otworów nr 1 i 2. Z uwagi na budowę nowej hali produkcyjnej, po zachodniej stronie istniejących zabudowań zakładu, kolidującą z istniejącą studnią nr 2, Inwestor podjął decyzję o konieczności likwidacji otworu. Pobór wody jest określony w posiadanym obecnie przez Wnioskodawcę pozwoleniu wodnoprawnym i wynosi około $132 \text{ m}^3/\text{h}$. Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania zakładu po zlikwidowaniu studni nr 2 konieczne jest utrzymanie dotychczasowego poziomu poboru wody, wobec czego zaplanowano przedmiotowe zamierzenie, polegające na realizacji studni nr 2A, która wejdzie w skład nowego, dwuotworowego ujęcia. Jej wydajność będzie charakteryzować się parametrami podobnymi do parametrów studni planowanej do likwidacji. Na terenie objętym wnioskiem stwierdzono występowanie dwóch horyzontów wodonośnych w obrębie piętra czwartorzędowego. Pierwszy o swobodnym zwierciadle wody nawiercony na głębokości 1,6 m p.p.t. Drugi poziom występuje w interwale głębokości od 68 do ponad 98 m p.p.t. pod kompleksem utworów glacialnych. Wykształcony jest on w postaci piasków różnoziarnistych z domieszką żwiru. W partii stropowej są to piaski drobnoziarniste i średnioziarniste szare ku spągowi przechodzące w piaski różnoziarniste ze zróżnicowaną domieszką żwiru, szare. Zwierciadło wód podziemnych ma charakter subartezyjski i stabilizuje się na głębokości 10,18 m ppt tj. na rzędnej ok. 123 m npm. Zasilanie odbywa się pośrednio poprzez przesączanie wód przez warstwy słabo przepuszczalne. Czwartorzędowa warstwa wodonośna, występująca w interwale 68,0 – 98,0 m ppt. została ujęta kolumną filtracyjną z rur wodnych PCV. Wokół filtra i rury podfiltrowej wykonano obsypkę piaszczystą 1 - 2 mm. W celu odizolowania użytkowej warstwy wodonośnej od wpływów zewnętrznych, w interwale głębokości 65 – 68 m ppt. wykonano uszczelnienie compactonitu. Zasoby eksploatacyjne dla dokumentowanego otworu nr 2A ustalona na $Q_{\text{eksp}} = 66 \text{ m}^3/\text{h}$, przy $S = 7,83 \text{ m}$ z uwzględnieniem współdziałania

otworu nr 1. Maksymalna wydajność godzinowa wyniesie $Q_{\max h} = 75 \text{ m}^3/\text{h}$, przy $S = 6,3 \text{ m}$. Wielkość zasobów eksploatacyjnych dwuotworowego ujęcia będzie sumą wydajności, obliczonej dla każdej współdziałającej studni i wynosić będzie $135,8 \text{ m}^3/\text{h}$ (dla otworu nr 1 – $69,8 \text{ m}^3/\text{h}$ i dla otworu nr 2A – $66,0 \text{ m}^3/\text{h}$). Po zrealizowaniu przedmiotowego zamierzenia Wnioskodawca zmieni posiadane dotychczas pozwolenie wodnoprawne, określające warunki eksploatacji ujęcia. Zgodnie z zapisami m.p.z.p. planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie oznaczonym w planie symbolem RO1 – teren upraw ogrodniczych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że dla przedmiotowego ujęcia promień leja depresji, przy wydatku dopuszczalnym, wyniesie około 290 m, z kolei zasięg oddziaływania dla poszczególnych otworów, dla przytoczonych powyżej zasobów, określono odpowiednio jako: otwór nr 1R = 251 m i otwór nr 2A R = 227 m. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że posiadane przez Wnioskodawcę pozwolenie wodnoprawne obejmuje również studnię nr 3. Z informacji zawartych w k.i.p. i jej uzupełnieniu nie wynika, aby w zasięgu leja depresji wyznaczonego dla przedmiotowego ujęcia znajdowały się inne, czynne studnie eksploatujące tę samą warstwę wodonośną, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono również, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Odwiert zabezpieczono w sposób zapewniający zabezpieczenie warstwy wodonośnej przed zanieczyszczeniem oraz przed zasypem otworu (orutowanie, materiały uszczelniające). Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie miało zostać zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży, na obszarach morskich, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że wzdłuż południowo-wschodniej granicy terenu zakładu przebiega droga powiatowa, dalej zlokalizowane są tereny rolnicze. Wzdłuż północno-zachodniej granicy działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przepływa rzeka Czarna.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że na etapie użytkowania studni nie będzie dochodzić do wytwarzania odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze złożonej dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie zalicza

się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsien ziemi, powodzi i osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, o obrębie JCWP PLRW6000181886549 Czarna, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako dobry, a ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Stan chemiczny i potencjał ekologiczny wód powierzchniowych określono jako dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan chemiczny i ilościowy wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne. Biorąc pod uwagę charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Poligon w Okonku PLH300021, oddalony około 0,7 km oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Diabelskie Pustacie PLH320048, oddalony o 9,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce opracowaną przez Zakład badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego na zlecenie Ministerstwa Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym Kpn-16B „Dolina Parsęty Południowy”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego zakładu i jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów.

Podczas realizacja przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, która jest rozumiana jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja planowanej inwestycji nie będzie wpływała na obszary chronione, zwłaszcza na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności tych obszarów lub powiązania z innymi. Ze względu na położenie przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk, nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu oraz nie będzie miało wpływu na ciągłość i funkcje korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano charakter, zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie ono transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Okonka w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127 a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

W załączeniu: Charakterystyka przedsięwzięcia.

Oplata skarbową – w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych 00/100) uiszczono na rachunek bankowy Gminy Okonek w dniu 22.07.2019 r.

Agnieszka Kisiel
Inspektor ds. ochrony środowiska

18.11.2019. Kisiel..

Data i podpis

Z up. Burmistrza Okonka


Katarzyna Wereszczyńska-Worona
Zastępca Burmistrza Okonka

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony zgodnie z wykazem w aktach.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Złotowie.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy.

Podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Okonku oraz na stronie internetowej BIP Okonek.

Sporządziła:

Agnieszka Kisiel
tel. 67 266 09 57

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.

wykonanie urządzenia wodnego, służącego do poboru wód podziemnych ze studni nr 2A, ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych, na terenie zakładu OKECHAMP S.A., w Borucinie, gm. Okonek, woj. wielkopolskie (dz. ewid. nr 2135/2)

Projekt obejmuje:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wykonaniu urządzenia wodnego służącego do poboru wód podziemnych ze studni 2A ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych o maksymalnej wydajności $Q_{\max h} = 75,0 \text{ m}^3/\text{h}$ na działce o nr ewid. 2135/2, obręb Anielin, gmina Okonek. Przedsięwzięcie planuje się zrealizować na terenie istniejącego kompleksu obiektów, w których prowadzona jest działalność polegająca na produkcji pieczarek. Kompleks ten składa się z 3 obiektów – pieczarkarni P-1, P-2 i P-2. Lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na terenie pieczarkarni P-3, położonej pośrodku kompleksu. Na terenie zakładu znajduje się otwór nr 1 i otwór nr 2. Dotychczas zakład zaopatrywał się w wodę do celów technologicznych z dwuotworowego ujęcia wód podziemnych, składającego się z otworów nr 1 i 2. Z uwagi na budowę nowej hali produkcyjnej, po zachodniej stronie istniejących zabudowań zakładu, kolidującą z istniejącą studnią nr 2, Inwestor podjął decyzję o konieczności likwidacji otworu. Pobór wody jest określony w posiadanym obecnie przez Wnioskodawcę pozwoleniu wodnoprawnym i wynosi około $132 \text{ m}^3/\text{h}$. Dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania zakładu po zlikwidowaniu studni nr 2 konieczne jest utrzymanie dotychczasowego poziomu poboru wody, wobec czego zaplanowano przedmiotowe zamierzenie, polegające na realizacji studni nr 2A, która wejdzie w skład nowego, dwuotworowego ujęcia. Jej wydajność będzie charakteryzować się parametrami podobnymi do parametrów studni planowanej do likwidacji. Na terenie objętym wnioskiem stwierdzono występowanie dwóch horyzontów wodonośnych w obrębie piętra czwartorzędowego. Pierwszy o swobodnym zwierciadle wody nawiercony na głębokości 1,6 m p.p.t. Drugi poziom występuje w interwale głębokości od 68 do ponad 98 m p.p.t. pod kompleksem utworów glacialnych. Wykształcony jest on w postaci piasków różnoziarnistych z domieszką żwiru. W partii stropowej są to piaski drobnoziarniste i średnioziarniste szare ku spągowi przechodzące w piaski różnoziarniste ze zróżnicowaną domieszką żwiru, szare. Zwierciadło wód podziemnych ma charakter subartezyjski i stabilizuje się na głębokości 10,18 m ppt tj. na rzędnej ok. 123 m npm. Zasilanie odbywa się pośrednio poprzez przesączanie wód przez warstwy słabo przepuszczalne. Czwartorzędowa warstwa wodonośna, występująca w interwale 68,0 – 98,0 m ppt. została ujęta kolumną filtracyjną z rur wodnych PCV. Wokół filtra i rury podfiltrowej wykonano obsypkę piaszczystą 1 - 2 mm. W celu odizolowania użytkowej warstwy wodonośnej od wpływów zewnętrznych, w interwale głębokości 65 – 68 m ppt. wykonano uszczelnienie compactonitu. Zasoby eksploatacyjne dla dokumentowanego otworu nr 2A ustalona na $Q_{\text{eksp}} = 66 \text{ m}^3/\text{h}$, przy $S = 7,83 \text{ m}$ z uwzględnieniem współdziałania otworu nr 1. Maksymalna wydajność godzinowa wyniesie $Q_{\max h} = 75 \text{ m}^3/\text{h}$, przy $S = 6,3 \text{ m}$. Wielkość zasobów eksploatacyjnych dwuotworowego ujęcia będzie sumą wydajności, obliczonej dla każdej współdziałającej studni i wynosić będzie $135,8 \text{ m}^3/\text{h}$ (dla otworu nr 1 – $69,8 \text{ m}^3/\text{h}$ i dla otworu nr 2A – $66,0 \text{ m}^3/\text{h}$). Po zrealizowaniu przedmiotowego zamierzenia

Wnioskodawca zmieni posiadane dotychczas pozwolenie wodnoprawne, określające warunki eksploatacji ujęcia.

1. Zakres rzeczowy i organizacja prac

Planowane urządzenie wodne będzie składać się z: studni wierconej, obudowy studni, pompy głębinowej oraz urządzeń pomiarowych. Po zamontowaniu urządzenia wodnego wykonana zostanie obudowa studni, a także strefa ochrony bezpośredniej studni, w formie ogrodzonego kwadratu o wymiarach 8 x 8 m. W tej strefie teren przylegający bezpośrednio do naziemnych urządzeń studni zagospodarowany zostanie jako powierzchnia biologicznie czynna, chroniąca przed przepływem zanieczyszczeń.

3. Warunki wykorzystania terenu

Teren na którym planowane jest przedsięwzięcie obejmuje działkę nr 2135/2, obręb Anielin, gmina Okonek.

4. Faza realizacji przedsięwzięcia

4.1. Wycinka drzew - nie dotyczy.

4.2. Likwidacja istniejących projektów budowlanych - nie dotyczy.

4.3. Kolizje z uzbrojeniem – nie dotyczy.

4.4. Ratownicze badania archeologiczne – nie dotyczy

4.5. Program ochrony obiektów architektonicznych – nie dotyczy

4.6. Uwarunkowania przyrodnicze

Podczas realizacja przedsięwzięcia nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, która jest rozumiana jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja planowanej inwestycji nie będzie wpływała na obszary chronione, zwłaszcza na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności tych obszarów lub powiązania z innymi. Ze względu na położenie przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk, nie będzie wpływać na funkcję ekosystemu oraz nie będzie miało wpływu na ciągłość i funkcje korytarzy ekologicznych.

4.7. Faza eksploatacji

Realizacja i eksploatacja planowanej inwestycji w warunkach właściwej organizacji i sprawności nie będzie wpływać negatywnie na komponenty środowiska. W fazie eksploatacji nie wystąpi ponadnormatywna emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz hałasu, a tym samym planowana inwestycja nie wpłynie na stałe pogorszenie aktualnych warunków życia oraz zdrowia ludzi. Na etapie eksploatacji planowane przedsięwzięcie nie będzie również źródłem ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz emisji hałasu.

Z up. Burmistrza Okonka



Katarzyna Wereszczyńska-Worona
Zastępca Burmistrza Okonka