

Paweł Marciniak
ul. Słoneczna 25
63-040 Nowe Miasto

Nowe Miasto 20.02.2019r

80/2019

URZĄD GMINY w Nowym Mieście nad Wartą	
wpl. dnia	2020-03-09
Nr	
Zaś	

Figz. nr 80

Pan
Waldemar Tomaszewski
Przewodniczący Rady Gminy
Nowe Miasto nad Wartą

Mając na uwadze sprawę niepodległości Polski wnoszę o zajęcie jednoznacznego stanowiska Rady Gminy w drodze uchwały, w sprawie oszczerstw i bezpodstawnych roszczeń skierowanych wobec Polski i Narodu Polskiego podczas konferencji w Warszawie w 13 i 14 lutego 2019r.

W tym zakresie wnoszę o;

- wezwanie rządu polskiego aby zwrócił się do rządu amerykańskiego o wykonywanie własnej umowy, aby jej nie łamał oraz aby zażądał przeprosin od Pompeo i korespondentki mediów amerykańskich Miczel za oszczerstwa,
- wezwanie rządu polskiego aby zażądał od władz Izraela przeprosin za oszczerstwa Ministra Spraw Zagranicznych tego kraju,
- wezwanie rządu polskiego o wycofanie Polski w przygotowaniach i udziale w wojnie z Iranem.

UZASADNIENIE

Podczas sesji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w dniu 31 stycznia 2019r zanegowałem fakt niepodległości Polski od 2009r. W uzasadnieniu pisemnym wykazałem, że wypowiedziane twierdzenia przez Wójta Aleksandra Podemskiego w dniu 11 listopada 2018r na placu 700 lecia w Nowym Mieście nad Wartą, co do niepodległości Polski, nie są zgodne z rzeczywistością i prawdą historyczną. Uzasadnia moje twierdzenie to co wydarzyło się w ostatnich dniach.

Dowód pomiatania Polską i Narodem Polskim okazany został w Warszawie, w dniach 13 i 14 lutego 2019r na konferencji amerykańsko - izraelskiej;

1/ Sekretarz stanu USA M. Pompeo zażądał wprost od Rządu RP specjalnego ustawodawstwa i użył słów, które wskazują na ustawę nr 447 (w USA). Żądanie mówi o restytucji, dotyczy ery holokaustu, dotyczy nieruchomości i chodzi tu o specjalne ustawodawstwo. Zażądał tego mimo, że nie ma żadnych podstaw prawnych w kodeksie cywilnym. Jest to sprzeczne także z umową z 16 lipca 1960r pomiędzy rządem PRL, a USA, w ramach której Polska spłaciła USA 40 mln USD odszkodowania za przejęte mienie obywateli i osób prawnych z tytułu nacjonalizacji i innych przejęć mienia. Ten urzędnik złamał umowę własnego rządu wysuwając to żądanie.

2/ Pompeo postawił za wzór Polakom komunistę, stalinowskiego oprawcę, mordercę żydowskiego pochodzenia – Flajszmana, którego pochwalił jako bohatera Narodu Polskiego !,

3/ Korespondentka mediów amerykańskich – Miczel stwierdziła, że żydzi podczas II wojny światowej, walczyli z polskim nazistowskim rządem w Warszawie,

Te słowa oznaczają przygotowanie do wymuszenia rozbójniczego na Narodzie Polskim w jego uszczuplonym majątku, na bazie oszczerstw które mają zmieknąć władze w Warszawie. Pompeo miał czelność uczyć Polaków nowej, fałszywej historii. Pompeo przedstawił władzom w Warszawie, w jaki sposób jest ona traktowana i co znaczy dla administracji USA Polska i Naród Polski. Udowodnił polskim władzom, że nie dorośli oni do piastowanych urzędów. Sama zaś konferencja nie była konferencją pokojową, ale konferencją wojenną, bo premier Izraela Nataniachu oświadczył wprost, że celem konferencji jest nakłonienie innych państw

do wojny z Iranem. To zaangażowanie w ową naradę wojenną przeciwko Iranowi daje już Polsce wymierne straty wśród krajów arabskich; na Bliskim Wschodzie, w Azji Środkowej, przez utracone zyski.

Chwilę później Minister Spraw Zagranicznych Izraela oświadczył w mediach, że „Polacy wysłali antysemityzm z mlekiem matki”. To kolejne oszczerstwo.

Być może Pan przewodniczący uzna, że nie ma sensu zajmować się tą sprawą, gdyż nie odniesie żadnego skutku. Moim zdaniem jest to jednak niezbędne dla obrony godności; Pana, mojej i każdego z mieszkańców Gminy Nowe Miasto nad Wartą i naszych przodków, a także ochrony przed wymuszeniem nienależnych świadczeń, w następstwie których będziemy pokrzywdzeni. Owe roszczenia wymyślone przez organizacje żydowskie na kwotę 64 mld dolarów USA, niemożliwe do spłacenia w pieniądzu, mają wymusić przejęcie nieruchomości skarbu państwa, lasów, wód śródlądowych i zasobów geologicznych Polski. Uchwała jest formą nacisku na rząd, aby wykonywał swe zadania wobec Narodu Polskiego. Obowiązki te zapisane są w preambułach aktów prawnych i ślubowaniach przy obejmowaniu urzędów. Wynika z nich nakaz dbania o dobro ojczyzny.

Mój wniosek uzasadniam także w kontekście historycznym. W oceanie oszczerstw wobec Narodu Polskiego znaleźć można autorów żydowskich piszących rzetelnie i bez przekrętów o historii, piszących przychylnie o Polsce i Polakach. Są oni przemilczani z zasady przez obecnych wydawców w Polsce, oraz przedstawicieli władzy w Polsce różnych szczebli. Wymienić z nich należy:

- Barwet Litwinow – „Antysemityzm i nowoczesna historia” wyd. Londyn, w 1990r s. 92 „...Gdyby nie schronienie żydów w Polsce w średniowieczu i w odrodzeniu, żydzi jako naród zniknęliby z historii ...”
- rabin krakowski Iserles – w XVI w pisał o Polsce „...tylko tu można żyć, bo gdzie indziej życie żydów byłoby nie do zniesienia ...”.
- Aleksander Bibersztajn – lekarz w szpitalu w getcie żydowskim w Krakowie opisał, że abp. A.Sapiecha w grudniu 1939 występował do namiestnika III Rzeszy Hansa Franka o uczynienie ulg w traktowaniu ludności żydowskiej.
- rabin Saloman Rapapur – w książce „Żydzi i goje – aspekt filosemicki” - występuje przeciwko szkalowaniu papieży, którzy zawsze podejmowali działania ratujące żydów,
- John Sack – „Oko za oko” - przez 7 lat badał czyny żydowskiego zbrodniarza Salomona Morela od 1945r w Polsce, w obozie w Świętochłowicach, a potem w obozie dla młodych więźniów w Jaworznie,
- Leopold Tylman – „Cywilizacja komunizmu” – przedstawia zbrodnie katów żydowskich w UB, którzy wyjechali na zachód i na tamtejszych uczelniach nauczali o polskim antysemityzmie,
- Jurij Sleskin - „Wiek żydów” – ukazuje ogromną rolę żydów we władzach, bezpiece, po II wojnie światowej
- Andrzej Wróblewski – „Wywiad być żydem” - przeprowadzony przez Norwega Halbordsena, w którym to pomoc polską dla żydów przedstawiał w pozytywnym świetle, a ostro atakuje żydowskich zbrodniarzy po II wojnie,
- Norman Filkenstein – „Przedsiębiorstwo holokaust” - demaskator żydowskich roszczeń wobec innych narodów, zastosowanych technik szantażu i oszustw.
- Szipper w 1920r - wykazywał, że „Przywilej kaliski” i inne przywileje nadawane przez królów polskich nadmiernie uprzywilejowały żydów i doprowadziły do odcięcia ich od pozostałej ludności oraz zamknięcie w kastowości, oddanie ich całkowitej władzy rabinom. Sądy rabinackie otrzymywały władzę absolutną i wydawały wyroki śmierci wobec żydów, którzy chcieli przechodzić na chrześcijaństwo,
- Izaak Szahak - „Żydzi i goje” ,
- Goldberg - „Nawróceni Żydzi w Rzeczypospolitej Polskiej”
- Izaak Lewin – „Udział żydów w wyborach sejmowych w dawnej Polsce” wyd. w 1932r; przedstawia sprawę wyboru posłów i mechanizmy przekupywania ich przez żydów; ustalano taksy dla marszałka, wybranych posłów i innych urzędników,
- rabin Abraham Kohn ze Lwowa, w 1848 – pierwsza ofiara zbliżenia polsko-żydowskiego. Występował na rzecz Polski, pisał patriotyczne listy o Polsce, odprawiał nabożeństwa za straconych Polaków – otruty arsenikiem przez austriackiego agenta - żyda Pajpela,
- ks. Julian Urszlicht; żyd nawrócony na katolicyzm, polski patriota, w 1920r walczył przeciwko bolszewikom, kierował duszpasterstwem w Paryżu, wydał kazania w których dziękował Matce Boskiej Częstochowskiej za uratowanie Polski przed bolszewizmem, ... a na czele tych oddziałów szedł jego brat Józef Urszlicht – zastępca Dzierżyńskiego – szefa zbrodniczej CZEKA. W 1912 i 1918 napisał 2 książki, w których piętnował litwacką targowicę,

81/2019

- Hannah Arendt – „Eichman w Jerozolimie” – demaskowała zbrodnie rad żydowskich – Judenratów/ żydowskich kapo w obozach podczas wojny,

- Abraham Wageman z Jerozolimy, Anolik z Telawiwu, Samuel Dąbrowski z Duseldorfu. (bronili Polski, gdy kierowano oszczerstwa na Polaków w obecności Szefta MSZ Bartoszewskiego, podczas jego pobytu w Kuesecie w Jerozolimie)

O relacjach polsko – żydowskich w obiektywnym świetle piszą też inni; Amerykanin Ryszard Lukas - „ Zapomniany holokaust”, Rosjanin Aleksander Solżenicyn – „ 200 lat razem”.

Polska w całej historii wielokrotnie doświadczyła skutków wojen, a zwłaszcza podczas tej ostatniej miała największe straty w ludności, zakładach, budynkach, zabytkach, infrastrukturze. Polskie zaangażowanie w przygotowywaną kolejną wojnę odbija się dla nas wyłącznie negatywnie. Uważam, że nikt normalny nie popiera wojny z Iranem.

Uzasadniam mój wniosek także przykładem z przeszłości. Kilka lat temu złożyłem na ręce Przewodniczącego Rady Gminy Janusza Janickiego wniosek o podjęcie uchwały w sprawie obrony niezależności mediów; konkretnie w sprawie odmów udzielenia koncesji emisji programu TV Trwam w nowym systemie nadawania. Pan przewodniczący;

- mego wniosku nie przekazał radnym.

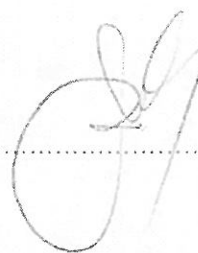
- na sesji Rady Gminy nie poinformował, że wniosek taki w ogóle wpłynął,

- na moje pytanie w ramach „Wolnych głosów i wniosków” o powód milczenia w tej sprawie stwierdził, że nie wie o co chodzi,

- gdy wyjaśniłem mu, że chodzi o sprawę równego traktowania mediów związanych z Radiem Maryja i podjęcie uchwały w tej sprawie, stwierdził, że nie uważa, aby była jakaś dyskryminacja, a uchwała nie ma żadnej mocy prawnej.

Dla niego może nie miała, jednak kilkadziesiąt rad gmin i rad miejskich w Polsce podjęło takie uchwały i przesyłało na ręce rządzących. Nacisk społeczny spowodował, że udzielono koncesji tej stacji na nadawanie.

Wniosek jaki przedstawiam nie dotyczy interesów wąskiej grupy społecznej, a całego narodu; jego podstaw egzystencji, ochrony prawdy historycznej, dobrego imienia Polski i Narodu Polskiego na świecie. Podjęcie tej uchwały nie generuje kosztów dla samorządu. Dla radnych katolików uzasadniam to także Listem Św. Jakuba Ap. 4.17. Wniosek mój uważam więc za uzasadniony.



Do wiadomości Radni Gminy; Piotr Bąk, Halina Jankowska, Wincenty Pawelczyk, Jarosław Stawicki, Feliks Stratyński, Wiesława Miśkiewicz, Gerard Szymczak, Marek Banaszak, Zofia Kędziora, Adela Nowicka, Kazimierz Pawłowski, Małgorzata Siejak, Juliusz Twardowski, Leszek Zacharyasz

Wyk. w 16 egz.

Egz. Nr 1 – adresat

Egz. Nr 2 – a/a

Egz. Nr 3-16 – Radni Gminy

