

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR VIII/71/2019
RADY GMINY NOWE MIASTO NAD WARTĄ
Z DNIA 30 MAJA 2019 ROKU

w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, pracujących z grupami obejmujących dzieci 6-letnie i dzieci młodsze.

Na podstawie znowelizowanego - z dniem 1 września 2019 r. - art. 42 ust. 7 pkt 3 lit c ustawy Karta Nauczyciela, organ prowadzący uzyskał kompetencję do określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci sześciolatnie i dzieci młodsze z tym, że wymiar ten nie może przekroczyć 25 godzin.

Powyższy przepis został wprowadzony art. 6 pkt 14 lit. d ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018, poz. 2245).

W dniu 13 maja br. wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 263 ze zm.) 13 maja br. projekt przedmiotowej uchwały został skierowany do zaopiniowania do odpowiednich władz statusowych związku.

Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Nowym Mieście nad Wartą wydał w dniu 20 maja 2019 r. negatywną opinię na temat projektu uchwały Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, pracujących z grupami dzieci 6-letnich i młodszych.

Uzasadnienie opinii związku: „Pensum nauczycieli pracujących z dziećmi 6-letnimi i młodszymi przygotowującej je do podjęcia nauki w klasie pierwszej SP powinno wynosić 22 godziny z uwagi na charakter zajęć. W przypadku pozostałych zajęć z grupami dzieci w różnym wieku Zarząd Oddziału ZNP przychyliła się do 25 godzinowego tygodniowego wymiaru czasu pracy”.

Przedstawiciel Związku Zawodowego został zaproszony na posiedzenie komisji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą, które odbyło się w dniu 23 maja 2019 r. na której podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w pisemnej opinii. Projekt niniejszej uchwały został na posiedzeniu tej komisji został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Uzasadnienie odrzucenia opinii związku: Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r., poz. 996 ze zm.) liczba godzin przeznaczona na realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego powinna wynosić co najmniej 5 godzin dziennie (25 godzin tygodniowo). Wynika to z art. 13 ust. 1 pkt 2 te samej ustawy, stanowiącego, że przedszkole musi zapewnić

bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie nie krótszym niż 5 godzin dziennie.

W związku z powyższym, by spełnić warunki ustawy i zapewnić dzieciom minimalną liczbę godzin tygodniowo na poziomie 25, dyrektorzy szkół w których funkcjonują oddziały łączące grupy dzieci 6-letnich i młodszych, zobowiązani byłiby dodatkowo zatrudnić nauczyciela w wymiarze min. 3 godziny tygodniowo lub przyznać nauczycielowi pracującemu w takim oddziale 3 godziny ponadwymiarowe w tygodniu, co będzie generowało dodatkowe koszty dla szkoły, a tym samym dla organu prowadzącego. Nadmienić również należy, iż w szkołach na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą, w których od dnia 1 września 2019 roku funkcjonować będą oddziały obejmujące dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, większość dzieci w grupie stanowią dzieci młodsze. Zgodnie z art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (Dz. U. 2018 r., poz. 967 ze zm.) tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dydaktycznych, opiekuńczych i wychowawczych nauczycieli przedszkoli wynosi 25.

Po podjęciu przedmiotowego projektu uchwały od dnia 1 września 2019 r. pensum nauczycieli pracujących w grupie z dziećmi 6-letnimi i młodszymi w przedszkolach oraz oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Nowe Miasto nad Wartą jest organem prowadzącym, będzie wynosić 25 godzin tygodniowo obowiązkowych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Naczelnny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 4 marca 2014 r. I OSK 2938 (LEX nr 1494730) wskazał m.in.:

„Przepis art. 19 ust. 3 u.z.z. zawiera dwie wypowiedzi zdaniowe. Pierwsza stanowi, że w razie odrzucenia stanowiska związku, właściwy organ informuje o tym związek na piśmie, podając uzasadnienie swojego stanowiska. Druga stwierdza, że w razie rozbieżności stanowisk związek może przedstawić swoją opinię na posiedzeniu właściwej komisji sejmowej, senackiej lub samorządu terytorialnego. Stanowisko Sądu I instancji, że poinformowanie związku na piśmie o odrzuceniu jego stanowiska po podjęciu uchwały, a nie przed, nie narusza powołanego przepisu i uprawnień związków zawodowych, nie jest wynikiem błędnej interpretacji. (...). W szczególności nie zawiera ten przepis warunku, aby w kwestii odrzucenia stanowiska związku organ zobowiązany był podjąć odrębną uchwałę. Jedynym obowiązkiem dla właściwego organu administracji rządowej lub samorządowej jest obowiązek pisemnego poinformowania związku o nieuwzględnieniu jego opinii i podania mu uzasadnienia. Obowiązek ten konkretyzuje się w razie odrzucenia stanowiska związku, co w przypadku organu kolegiального, jakim jest rada, ma miejsce ostatecznie poprzez podjęcie uchwały w opiniowanej kwestii. W zakresie dopuszczalnej swobody interpretacyjnej mieści się zatem także sytuacja, gdy organ samorządu terytorialnego poinformuje związek o nieuwzględnieniu stanowiska zajętego w opinii po podjęciu uchwały w opiniowanej kwestii.

(...) Procedura opiniowania jest rozpoczęta poprzez skierowanie projektu przez organ do odpowiednich władz statutowych związku w trybie określonym w art. 19 ust. 2 u.z.z. Od tego momentu, w ustawowym terminie, władze związku mogą wyrazić swoje stanowisko w formie opinii. Jeżeli między założeniami projektu,

a stanowiskiem związku istnieje rozbieżność, może on korzystać ze swego uprawnienia do przedstawienia opinii nie tylko w formie pisemnej, ale także na posiedzeniu właściwej komisji. Uprawnienie to, określone w art. 19 ust. 3 zdanie drugie nie jest uzależnione od uprzedniego poinformowania związku o odrzuceniu jego stanowiska, zwłaszcza że w przypadku uchwał o kształcie przyjętych rozwiązań ostatecznie decyduje uprawniony organ.”

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie uchwały jest zasadne.

Wójt Gminy
/-/ Aleksander Podemski