

WOO-II.4207.13.2017.MP.17

### Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.*, w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej *ustawa ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 08.09.2017 r. decyzji, której treść podaję niżej.

Doręczenie ww. decyzji stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a. Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy *k.p.a.*, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n *k.p.a.*

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Z Gmury  
Zbigniew Gołębiewski

Kierownik Oddziału  
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach  
i Przedsięwzięć Liniowych

WOO-II.4207.13.2017.MP.16

### DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po

rozpatrzeniu wniosku Gminy Nowe Miasto Nad Wartą, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

### stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa urządzenia wodnego – studni głębinowej (awaryjnej) nr 4 z utworów neogeńskich – mioceńskich wraz z obudową, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 131/1 w miejscowości Chocicza, jednostka ewidencyjna: 302503\_2 Nowe Miasto nad Wartą, obręb ewidencyjny 0004 Chocicza, gmina Nowe Miasto nad Wartą, powiat średzki, województwo wielkopolskie”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
  2. Studni nr 2, 3 i 4 nie eksploatować jednocześnie – w tym samym czasie dopuszczalna jest eksploatacja tylko jednej studni.
  3. Ograniczyć maksymalny godzinowy pobór ze studni nr 4 do wartości  $Q_{max} = 52 \text{ m}^3/\text{h}$ .
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

### Uzasadnienie

W dniu 08.02.2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek Gminy Nowe Miasto nad Wartą, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa urządzenia wodnego – studni głębinowej (awaryjnej) nr 4 z utworów neogeńskich – mioceńskich wraz z obudową, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 131/1 w miejscowości Chocicza, jednostka ewidencyjna: 302503\_2 Nowe Miasto nad Wartą, obręb ewidencyjny 0004 Chocicza, gmina Nowe Miasto nad Wartą, powiat średzki, województwo wielkopolskie”.

Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i wypisy z ewidencji gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie oraz obejmujące teren na który może ono oddziaływać, oświadczenie o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki przewidzianej pod inwestycję, jak również mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z jej zapisem w formie elektronicznej.

Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego, tj. Gmina Nowe Miasto nad Wartą. W związku z tym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej *ustawy ooś*, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 42 lit. b oraz § 3 ust. 1 pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej



zmiana k.p.a. do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia zmiany k.p.a. ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n znowelizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia został złożony 08.02.2017 r., a zmiana k.p.a. weszła w życie 1 czerwca 2017 r. Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej k.p.a., w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 § 2 k.p.a., pismem z 28.02.2017 r. znak: WOO-II.4207.13.2017.MP.1 Regionalny Dyrektor wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. 13.03.2017 r. inwestor przedłożył uzupełnienie wniosku, czyniąc zadość wezwaniu.

Z uwagi na to, że przedsięwzięcie ma charakter punktowy, a jego oddziaływanie zamknie się w obszarze wyznaczonym zasięgiem leja depresji, przy maksymalnym godzinowym poborze wody z ujęcia,  $Q_{\max} = 52 \text{ m}^3/\text{h}$ , za strony postępowania uznano osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w zasięgu leja.

Wobec faktu, iż liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadomił strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 k.p.a. Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie, na terenie której realizowane będzie przedsięwzięcie oraz na tereny której będzie oddziaływać, tj. w gminie Nowe Miasto nad Wartą.

Na podstawie art. 61 § 4 k.p.a., zawiadomieniem z 24.03.2017 r. znak: WOO-II.4207.13.2017.MP.3 organ poinformował strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 50 § 1 k.p.a., pismem z 18.04.2017 r. Regionalny Dyrektor wezwał inwestora do uzupełnienia k.i.p., w zakresie m.in.: hydrogeologii oraz gospodarki wodno-ściekowej. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 28.04.2017 r.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś, pismem z 15.05.2017 r. znak: WOO-II.4207.13.2017.MP.7 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Środzie Wielkopolskiej z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Środzie Wielkopolskiej pismem z 24.05.2017 r. znak: ON.NS-52-4-14/17 odmówił zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie z uwagi na fakt, iż inwestor będzie ubiegać się o pozwolenie wodno-prawne na wykonanie urządzenia wodnego, w związku z czym nie zachodzi potrzeba opiniowania przedmiotowej inwestycji przez inspekcję sanitarną.

Na podstawie materiałów i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego postanowieniem z 09.06.2017 r. znak: WOO-II.4207.13.2017.MP.10 Regionalny Dyrektor stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i c) ustawy ooś.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomieniem z 12.06.2017 r. znak: WOO-II.4207.13.2017.MP.13 Regionalny Dyrektor zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. W uzupełnieniu z 09.03.2017 r. znak: OŚ.6220.1.2017 Wójt Gminy Nowe Miasto nad Wartą oświadczył, że Gmina Nowe Miasto nad Wartą nie posiada uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego przedmiotową inwestycją.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiązać się będzie z koniecznością określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) i c) ustawy ooś lub koniecznością nałożenia obowiązku działania, o którym mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy ooś.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1) ustawy ooś Regionalny Dyrektor zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu i istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie, zakres robót związanych z jego realizacją, różnorodność biologiczną, wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że planowana inwestycja polegać będzie na wykonaniu studni ujmującej wody podziemne na potrzeby socjalno-bytowe oraz technologiczne ujęcia wód podziemnych wodociągu wiejskiego w miejscowości Chocicza. Obszar planowanych prac usytuowany będzie na działce 131/1, obręb 0004 Chocicza, na terenie gminy Nowe Miasto nad Wartą. Studnia głębinowa – awaryjna nr 4 będzie ujmować wody podziemne z utworów neogeńskich-miocenówskich. Ujęcie wiejskie w miejscowości Chocicza, które aktualnie składa się ze studni nr 2 i nr 3 zaopatruje w wodę miejscowości: Chocicza, Teresa, Komorze Nowe, Boguszyn, Utrata i Rogusko. Decyzją Starosty Średzkiego z 2.02.2017 r. znak: OS.6341.1.2017 Gmina Nowe Miasto otrzymała pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych z utworów neogeńskich – mioceńskich z terenu ujęcia wody w Chociczy w ilości  $Q_{\text{roc},\text{max}} = 298 \text{ 100 m}^3/\text{rok}$ ,  $Q_{\text{d},\text{sr.}} = 816,71 \text{ m}^3/\text{d}$ ,  $Q_{\text{h},\text{max}} = 60 \text{ m}^3/\text{h}$ , w oparciu o które eksploatuje obecnie ujęcie w Chociczy.

Na podstawie informacji przedstawionych w złożonej dokumentacji wynika, że studnia nr 4 zlokalizowana zostanie w odległości około 31 m w kierunku południowo-wschodnim od studni nr 2 oraz w odległości około 25 m w kierunku południowo-wschodnim od studni nr 3. Studnia nr 1 została zlikwidowana. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że projektowana studnia awaryjna nr 4 będzie eksploatowana naprzemiennie z istniejącymi studniami. Jak podano w uzupełnieniu wydajność studni nr 2 wynosi  $Q_{\text{h},\text{sr.}} = 70 \text{ m}^3/\text{h}$ , natomiast studni nr 3  $Q_{\text{h},\text{sr.}} = 53 \text{ m}^3/\text{h}$ . Na ujęciu, w tym samym czasie będzie pracowała tylko jedna studnia. Wobec powyższego, studnie pracować będą naprzemiennie w ramach tych samych zasobów eksploatacyjnych  $Q_0 = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$  określonych w dokumentacji hydrogeologicznej zatwierdzonej decyzją Starosty Średzkiego



z dnia 10.10.2016 r. znak: OS.6531.9.2016. Naprzemienne współdziałanie studni ma zatem na celu ochronę warstwy wodonośnej przed pogorszeniem jej parametrów hydrogeologicznych, dlatego też ww. działanie zostało określone jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* pobór wód w ilości  $Q_a = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s = 18,1 \text{ m}$ , spowoduje wystąpienie leja depresji o zasięgu  $R = 334,7 \text{ m}$ . Natomiast pobór w ilości  $Q_{\text{max}} = 52,0 \text{ m}^3/\text{h}$  przy depresji  $s = 19,6 \text{ m}$ , spowoduje wystąpienie leja depresji o zasięgu  $R = 362,5 \text{ m}$ . Na podstawie zebranej dokumentacji przeanalizowano zasięg oddziaływania projektowanej studni nr 4 zawierający się w leju depresji o promieniu  $362,5 \text{ m}$  i stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na środowisko, w tym na warunki hydrodynamiczne w rejonie. Pobór maksymalny godzinowy ze studni nr 4 z wydajnością nie większą niż  $52 \text{ m}^3/\text{h}$  zostały zatem określone jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Jednym z celów przedsięwzięcia jest zabezpieczenie potrzeb wodnych ujęcia. W tym znaczeniu realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów wód podziemnych. Studnia pracować będzie z wydajnością maksymalną  $Q_{\text{max}} = 52 \text{ m}^3/\text{h}$ , jednak wydajność eksploatacyjna ujęcia nie przekroczy  $Q_{\text{eks}} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$ . W związku z długoletnią eksploatacją otworów nr 2 i nr 3, rozwojem sieci wodociągowej i dynamicznym wzrostem zapotrzebowania na wodę, w 2016 roku inwestor uznał za konieczne podniesienie wydajności i zabezpieczenia ciągłości zaopatrzenia w wodę wszystkich jego użytkowników. Gmina opracowała nową dokumentację hydrogeologiczną ustalającą nowe zasoby eksploatacyjne  $Q_e = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$  zatwierdzoną decyzją Starosty Średzkiego z 10.10.2016 r. znak: OS.6531.9.2016. Dotychczasowe zasoby wynosiły zaledwie  $15,2 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, w zasięgu oddziaływania planowanego ujęcia, wyznaczonego lejem depresji o promieniu  $334,7 \text{ m}$  nie znajdują się inne ujęcia wód podziemnych ujmujące wodę z tego samego poziomu wodonośnego. Najbliższe ujęcia wód podziemnych znajdują się  $1,65 \text{ km}$  na zachód w miejscowości Boguszyn. Ponadto, organ zbadał, że ujmowany na ujęciu poziom wodonośny nie ma połączenia z gruntowym poziomem wodonośnym. Na analizowanym terenie brak wykształconych poziomów wodonośnych w czwartorzędzie. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż nie przewiduje się wystąpienia kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami tego rodzaju, ani oddziaływania przedsięwzięcia na warunki zwykłego korzystania z wód. Zasięg leja depresji ogranicza się do neogeńskiego – mioceńskiego poziomu wodonośnego znajdującego się na głębokości  $111,0 - 137,0 \text{ m}$  p.p.t., który nie ma łączności z wodami piętła czwartorzędowego ze względu na brak ich występowania na terenie ujęcia. W związku z powyższym, poziom mioceński nie ma kontaktu hydraulicznego z wodami piętła czwartorzędowego i powierzchniowymi.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z zastosowaniem, typowych dla tego rodzaju inwestycji, materiałów i surowców budowlanych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca maszyn i pojazdów obsługujących budowę. W celu minimalizacji uciążliwości z tym związanych, określono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Na wiercenie studni inwestor posiada *Projekt robót geologicznych* zatwierdzony decyzją Starosty Średzkiego z 3.03.2017 r. znak OS.6530.2.2017. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.*, studnię planuje wykonać wierceniem z zabudową konduktową. Będzie to wiercenie małośrednicowe – rozpoznawcze do głębokości  $140,0 \text{ m}$  p.p.t. z lewym obiegiem płuczki i stabilizowaniem ścian otworu za pomocą płuczki wiertniczej. Warstwę wodonośną projektuje się zafiltrować kolumną rur PVC: rurą nadfiltrową długości  $112,0 \text{ m}$ , filtrem siatkowym

o długości  $25,0 \text{ m}$  i rurą podfiltrową długości  $3,0 \text{ m}$ . Wiercenie projektowanego otworu odbędzie się zestawem wiertniczym z głowicą obrotową, który jest zasilany energią mechaniczną z pojazdu wiertniczego. Wody z próbnego pompowania odprowadzane będą do kanalizacji należącej do inwestora. Wokół filtra wykonana zostanie obsypka filtracyjna dobrana do stwierdzonej granulacji warstwy wodonośnej sięgająca powyżej górnej krawędzi roboczej filtra. Przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową, a ścianą otworu będzie uszczelniona compactonitem. Przed rozpoczęciem wiercenia otworu w miejscu dołu urobkowego zostanie zdjęta warstwa gleby.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze wiejskim, o gęstości zaludnienia na terenie gminy wynoszącym  $76 \text{ os./km}^2$ . Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście realizacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto, należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i g) *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Emisja pyłów i gazów związana będzie wyłącznie z pracą urządzenia wiertniczego. Z uwagi na fakt, iż emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń. Stwierdzono także, iż planowana inwestycja nie będzie przyczyniała się do pogłębiania zmian klimatu. Biorąc pod uwagę planowaną do zastosowania technologię oraz wykorzystywane materiały, planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu typu powodzie, pożary, fale upałów, susze, nawalne deszcze i burze. Studnia będzie posiadać obudowę typu Lange. Podstawa odbudowy wykonana będzie z konstrukcji stalowej, obudowanej szczelną powłoką z laminatu poliestrowo-szklanego wypełnionego pianką poliuretanową. Podstawa przytwierdzona będzie do podłoża betonowego. Pokrywa obudowy składać się będzie z 2 elementów wykonanych z laminatu poliestrowo-szklanego wypełnionego pianką poliuretanową.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą przede wszystkim prace budowlano-montażowe. Zgodnie z treścią *k.i.p.*, w związku z realizacją inwestycji przewiduje się powstawanie typowych odpadów budowlanych, w tym m.in. urobku. W *k.i.p.* wskazano, że w miejscu dołów urobkowych zdjęta będzie warstwa gleby i zostanie złożona na pryzmie. Urobek powstały podczas wiercenia, po opróżnieniu dołu urobkowego będzie przekazywany uprawnionemu podmiotowi do dalszego zagospodarowania. Po zakończonych pracach teren robót zostanie uporządkowany.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), c) i d) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że jego realizacja nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz



obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w granicach GZWP.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia oraz na podstawie informacji zawartych w dokumentacji, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), f), g), i) oraz j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w znacznej odległości od obszarów wybrzeży i środowiska morskiego, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior, obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej oraz poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Przed eksploatacją otworu przewiduje się przeprowadzenie pompowania próbnego. Wody z próbnego pompowania odprowadzane będą do kanalizacji należącej do inwestora. W *k.i.p.* wskazano, że wody z próbnego pompowania nie będą zawierały substancji zagrażających środowisku. Mając powyższe na uwadze stwierdzono, iż prowadzone pompowania nie będą wywierać istotnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne. W trakcie eksploatacji otworu będzie prowadzony rejestr poboru wody. Urządzenie wodne będzie utrzymywane w odpowiednim stanie technicznym, a dodatkowo będzie prowadzona bieżąca jego konserwacja. W *k.i.p.* wskazano, że przewiduje się wyznaczenie terenu ochrony bezpośredniej ujęcia w promieniu 10 m od osi studni.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Zgodnie z treścią uzupełnienia *k.i.p.* na terenie przedsięwzięcia nie przewiduje się wykonywania napraw maszyn i tankowania pojazdów obsługujących plac budowy. Ścieki bytowe wytwarzane przez pracowników budowy będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej, a następnie do gminnej oczyszczalni ścieków w Chociczy.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW600061, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym, niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach naturalnej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW60001718534, o nazwie „Kanał Roguski”, o złym stanie, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych, z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i nierozpoznana presja. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które nie są wystarczające, aby zredukować tą presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. W związku z powyższym, wskazano również działania uzupełniające, obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz

postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Realizacja inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Oddziaływanie w tym zakresie powodowane będzie koniecznością lokalizacji zaplecza budowy oraz prac sprzętu budowlano-montażowego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, iż inwestycja realizowana będzie w obszarze przekształconym antropogenicznie oraz dotyczy rozbudowy istniejącej już infrastruktury, stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 2 lit. e) *ustawy ooś* ustalono, że przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). W odległości ok. 3,6 km znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja będzie prowadzona na terenie silnie przekształconym antropogenicznie. Realizacja inwestycji nie będzie wiązała się z koniecznością wycinki drzew i krzewów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia oraz jego rodzaj i charakter nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827).

Marta Piechowiak, starszy inspektor

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Poznaniu  
/.../  
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Gmina Nowe Miasto nad Wartą, ul. Poznańska 14, 63-040 Nowe Miasto Nad Wartą
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Starosta Średzki, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4207.13.2017.MP.16 z dnia .....

**Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa urządzenia wodnego – studni głębinowej (awaryjnej) nr 4 z utworów neogeńskich – miocenijskich wraz z obudową, zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 131/1 w miejscowości Chocicza, jednostka ewidencyjna: 302503\_2 Nowe Miasto nad Wartą, obręb ewidencyjny 0004 Chocicza, gmina Nowe Miasto nad Wartą, powiat średzki, województwo wielkopolskie”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu studni ujmującej wody podziemne na potrzeby socjalno-bytowe oraz technologiczne ujęcia wód podziemnych wodociągu wiejskiego w miejscowości Chocicza. Obszar planowanych prac usytuowany będzie na działce 131/1, obręb 0004 Chocicza, na terenie gminy Nowe Miasto nad Wartą. Studnia głębinowa – awaryjna nr 4 będzie ujmować wody podziemne z utworów neogeńskich-miocenijskich. Ujęcie wiejskie w miejscowości Chocicza, które aktualnie składa się ze studni nr 2 i nr 3 zaopatruje w wodę miejscowości: Chocicza, Teresa, Komorze Nowe, Boguszyn, Utrata i Rogusko. Planowana studnia nr 4 zostanie wykonana w celu zabezpieczenie wydajności i ciągłości zaopatrzenia w wodę wodociągu wiejskiego w miejscowości Chocicza. Pobór maksymalny godzinowy wynosił będzie  $Q_{max} = 52 \text{ m}^3/\text{h}$ , a zatwierdzone zasoby eksploatacyjne ujęcia  $Q_{eks} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$ .

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody ustanowionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.). W odległości ok. 3,6 km znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053.

Rodzaj technologii

Studnię planuje się wykonać wierceniem z zabudową konduktową. Będzie to wiercenie małośrednicowe – rozpoznawcze do głębokości 140,0 m p.p.t. z lewym obiegiem płuczki i stabilizowaniem ścian otworu za pomocą płuczki wiertniczej. Warstwę wodonośną projektuje się zafiltrować kolumną rur PVC: rurą nadfiltrową długości 112,0 m, filtrem siatkowym o długości 25,0 m i rurą podfiltrową długości 3,0 m. Wiercenie projektowanego otworu odbędzie się zestawem wiertniczym z głowicą obrotową, który jest zasilany energią mechaniczną z pojazdu wiertniczego. Wokół filtra wykonana zostanie obsypka filtracyjna dobrana do stwierdzonej granulacji warstwy wodonośnej sięgająca powyżej górnej krawędzi roboczej filtra. Przestrzeń pomiędzy rurą nadfiltrową, a ścianą otworu będzie uszczelniona.

Rozwiązania chroniące środowisko

Ścieki bytowe wytwarzane przez pracowników budowy będą odprowadzane do kanalizacji sanitarnej, a następnie do gminnej oczyszczalni ścieków w Chociczy. Na terenie działki na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie przewiduje się napraw maszyn i urządzeń oraz tankowania pojazdów obsługujących plac budowy.

Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Studnie nr 2, 3 i 4 eksploatowane będą naprzemiennie – w tym samym czasie eksploatowana będzie tylko jedna studnia.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Poznaniu  
/.../  
Jolanta Ratajczak

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od ..... do ..... włącznie

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej