

Nowe Miasto nad Wartą, dnia 22.03.2017 r.

ZP.271.01.2017

Do wszystkich Wykonawców

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie „Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Elzbieców”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Zamawiający informuje, że otrzymał pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej zamieszczamy treść pytań i stosowne wyjaśnienia:

Pytanie 1:

Czy znajdujące się na terenie składowiska zadrzewienie, wykazane w opisie do projektu jako „samorzutnie wchodząca roślinność drzewiasta” (rys. nr 6) podlega karczowaniu? Jeśli tak, to czy wycinkę tego zadrzewienia należy uwzględnić w wycenie, czy też Zamawiający usunie zadrzewienie w ramach oddzielnego zadania? Jeżeli Zamawiający stwierdzi, że należy wycenić karczowanie zadrzewienia, to czy dokonana korekty przedmiaru, czy wartość tych robót uwzględnić należy w inny sposób?

Odpowiedź:

Zadrzewienie podlega karczowaniu tam gdzie jest to niezbędne z uwagi na prowadzone roboty. Wycinkę należy uwzględnić w wycenie. Przedmiar jest elementem pomocniczym. Wszystkie elementy prac niezbędne do wykonania zadania Wykonawca jest obowiązany ująć w wycenie (np. poz. 2 przedmiaru).

Pytanie 2:

W rozdziale 8 opisu do projektu rekultywacji napisano: „Rekultywacja składowiska to nie tylko realizacja zaprojektowanych zabiegów technicznych i biologicznych, lecz również ciągła kontynuacja działań, aż do momentu uznania, że teren jest pokryty trwałą szatą roślinną.

Proces rekultywacji składowiska w gminie Nowe Miasto nad Wartą może trwać przez kilkanaście lat. Przez ten okres niezbędny jest stały monitoring efektów rekultywacji oparty o analizy monitoringu środowiska, obserwacje stanu szaty roślinnej oraz obserwacje stabilności ukształtowania złoża odpadów.” i dalej „W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości należy wprowadzić odpowiednie korekty. Podkreślić należy, że szata roślinna szczególnie w początkowym etapie rekultywacji wymaga starannych zabiegów pielęgnacyjnych. Ich nieprzestrzeganie jest częstym powodem braku zamierzonych efektów.” Czy oznacza to, że w ofercie należy wycenić pielęgnację nasadzonej roślinności? Jeśli tak, to czy do wyceny należy przyjąć okres pielęgnacji równy okresowi gwarancji, czy dłuższy bądź krótszy? Czy w zakresie pielęgnacji roślinności będzie leżało także nawadnianie terenu w celu zapobieżenia usychaniu nasadzeń?

Odpowiedź:

Wykonawca jest obowiązany uwzględnić w ofercie pielęgnację nasadzonej roślinności i wycenić te prace. Należy przyjąć okres pielęgnacji równy okresowi gwarancji. W zakresie pielęgnacji będzie leżało także nawadnianie terenu.

Pytanie 3:

W rozdziale 12, punkt 12.2.2 opisu do projektu rekultywacji napisano *”Potencjalne osiadanie składowiska może powodować powstawanie lokalnych deniwelacji i niewielkich zapadlisk. Jeżeli deformację nie powodują tworzenia się warunków do stagnowania wód należy je traktować jako zjawisko urozmaicające warunki siedliskowe”*. Czy oznacza to, że naprawę potencjalnie występujących zapadlisk zatrzymujących wodę należy ująć w kosztach oferty? Czy Wykonawca będzie zobowiązany do naprawy potencjalnych zapadlisk w ramach udzielonej gwarancji?

Odpowiedź:

Wykonawca jest obowiązany uwzględnić w ofercie naprawę potencjalnych zapadlisk zatrzymujących wodę i wycenić te prace. Naprawa potencjalnych zapadlisk, obsunięć skarp, deformacji skarp należy do obowiązków objętych gwarancją.

Pytanie 4:

Czy opisane w rozdziale 12.3. zabiegi nawożenia i koszenia obsiewu zadarniającego należy uwzględnić w ofercie? Jeśli tak, prosimy o wskazanie, w którym punkcie przedmiaru należy je ująć. Następnie, w uwadze do tego punktu napisano: *„W trakcie realizacji rekultywacji podobnie jak i w innych uprawach należy się liczyć z możliwością wypadania roślin (susza, chwasty, zła jakość materiału siewnego itp.)*. Niezbędne jest, aby wykonawca (lub osoba dozorująca obiekt) przez okres przynajmniej dwóch lat dokonywała systematycznego przeglądu stanu darni. W przypadku stwierdzenia wypadków należy braki uzupełnić poprzez

siew uzupełniający.” Czy dozorowanie roślinności w opisanym czasie należy uwzględnić w ofercie? Jeśli tak, prosimy o wskazanie w którym punkcie przedmiaru należy je wycenić?

Odpowiedź:

Wykonawca jest obowiązany uwzględnić w ofercie opisane w rozdziale 12.3. zabiegi nawożenia i koszenia oraz dozorowanie i uzupełnianie roślinności oraz wycenić te prace. Przedmiar jest elementem pomocniczym. Wszystkie elementy prac niezbędne do wykonania zadania Wykonawca jest obowiązany ująć w wycenie (tu np. poz. 13, 14 przedmiaru).

Pytanie 5:

Czy ujęty w punkcie 13 opisu do projektu monitoring składowiska należy ująć w ofercie? Jeśli tak, prosimy o wskazanie sposobu ujęcia kosztów monitoringu w ofercie oraz okres prowadzenia monitoringu przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Monitoringu składowiska nie należy ujmować w ofercie.

Pytanie 6:

W punkcie 15 opisu do projektu przedstawiony został harmonogram zamknięcia i rekultywacji. Przedstawione w nim założenia są niezgodne z SIWZ (pkt 5.2) i wzorem umowy w zakresie terminów realizacji. Podany przez Zamawiającego termin realizacji to minimum 5 a maksimum 7 miesięcy lecz z załączonego do projektu harmonogramu wynika, że okres realizacji wynosi około 37 miesięcy i jest wyraźnie podzielony na dwa etapy: etap rekultywacji technicznej trwający do 31.10.2018 r. oraz etap rekultywacji biologicznej, trwający do 30.06.2020 r. Prosimy o wyjaśnienie tej niezgodności.

Odpowiedź:

Obowiązujący jest harmonogram prac przedstawiony w SIWZ i wzorze umowy.

Pytanie 7:

Czy pomiędzy warstwą wyrównującą a warstwą odpadów należy zastosować separację warstw z geowłókniny?

Odpowiedź:

Nie, poza geowłókniną separacyjną wskazaną do wykonania studni odgazowującej.

Pytanie 8:

Czy w zakresie obowiązków Wykonawcy leżeć będzie uzyskanie niezbędnych zgód na wejście na tereny sąsiednie, jeśli będzie to konieczne?

Odpowiedź:

Nie ma takiej potrzeby, jeśli jednak hipotetycznie powstałaby, uzyskanie niezbędnych zgód jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 9:

Czy na terenie budowy istnieje czynne przyłącze wody, kanalizacji sanitarnej i przyłącze elektroenergetyczne? Jeśli nie, to w jakiej odległości od budowy znajdują się miejsca, w których może nastąpić przyłączenie do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i elektroenergetycznej? Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z operatorami, niezbędne do przyłączenia terenu budowy do tych sieci?

Odpowiedź:

Na terenie rekultywowanego składowiska brak przyłączy do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i elektroenergetycznej. Zamawiający nie posiada uzgodnień z operatorami. Niezbędne uzgodnienia i niezbędne przyłączenia są po stronie Wykonawcy.

Pytanie 10:

Prosimy o wskazanie miejsca ustawienia tablicy informacyjnej o środkach pomocowych Unii Europejskiej pkt 1.5.2.2 STWiOR. Jest to niezbędne do ustalenia właściciela terenu, na którym Zamawiający przewiduje ustawienie tablicy oraz wysokości kosztów dzierżawy terenu.

Odpowiedź:

Zamawiający podjął decyzje, że nie korzysta i nie będzie korzystał ze środków pomocowych UE na finansowanie rekultywacji. W zakres zadania nie wchodzi ustawienie tablicy informacyjnej o środkach pomocowych UE i wycena tego zakresu.

Pytanie 11:

Czy w ofercie należy przewidzieć koszty związane z zapewnieniem biura dla przedstawicieli Zamawiającego na zapleczu budowy?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 12:

W punkcie 1.5.3. STWiOR mowa jest o zabezpieczeniu interesów osób trzecich. W treści tego punktu opisana jest potencjalna sytuacja uszkodzenia i naprawy a także konieczności przełożenia elementów uzbrojenia terenu. Prosimy Zamawiającego o wskazanie, jakie instalacje bądź urządzenia znajdują się w uzbrojeniu terenu. Informacja ta jest niezbędna do kalkulacji ewentualnych kosztów przełożenia instalacji lub urządzenia a także oszacowania

ewentualnych ryzyk z tym związanych, do czego Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę w przywołanym punkcie STWiOR.

Odpowiedź:

Na terenie składowiska znajdują się obecnie urządzenia wskazane na PZT - rys. nr 1: sieć piezometrów oraz zbiornik odcieków.

Pytanie 13:

W punkcie 1.5.7 STWiOR Zamawiający żąda stałego nadzoru kierownika robót. Prosimy o sprecyzowanie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „stały pobyt” oraz czy i jakie wymagania formalne stawia Zamawiający osobie kierownika robót.

Odpowiedź:

Kierownik robót powinien posiadać uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej. Pod pojęciem „stały pobyt” kierownika robót rozumie się zapewnienie stałego nadzoru nad realizacją prac zgodnie z prawem budowlanym.

Pytanie 14:

W punkcie 1.5.8 STWiOR istnieje zapis: „wszelką inną dokumentację, którą Inżynier uzna za niezbędną dla właściwego wykonania Robót, w odniesieniu do której Inżynier przedstawił odpowiednie uzasadnienie, wskazujące na konieczność jej wykonania;”. Czy należy przez to rozumieć uznaniowość żądań Inżyniera, czy też w zakresie żądań Inżyniera mogą znajdować się tylko dokumenty, których dostarczenie przewidziane jest przepisami prawa lub wynika ze stosowania prawa?

Odpowiedź:

W zakresie żądań Inżyniera / inspektora nadzoru będą znajdować się tylko dokumenty, których dostarczenie przewidziane jest przepisami prawa lub wynikają ze stosowania prawa.

Pytanie 15:

W punkcie 1.5.8 STWiOR istnieje zapis: „wszelkie opracowania projektowe w przypadku, gdy uzna w uzgodnieniu z Inżynierem, że dostarczona przez Zamawiającego Dokumentacja Projektowa nie pozwala na właściwe wykonanie Robót, uruchomienie i przekazanie do użytkowania”. Zgodnie z SIWZ i Ogłoszeniem o Zamówieniu, to Zamawiający dostarcza dokumentację projektową. Kto zatem ma ponieść koszt ewentualnych prac projektowych w sytuacji, gdy ta dostarczona przez Zamawiającego okaże się niewystarczająca?

Odpowiedź:


Wykonawca jest obowiązany ująć w zakresie taką hipotetyczną sytuację i uwzględnić ją w koszcie zadania.

Pytanie 16:

W punkcie 1.5.8 STWiOR Zamawiający określa 28 dniowy termin na przegląd dokumentacji przez Inżyniera. W odniesieniu do terminu realizacji zadania jest to bardzo długi termin. Czy w sytuacji, kiedy konieczność wykonania tej dokumentacji wynikać będzie z braków lub błędów w projekcie dostarczonym przez Zamawiającego, a błędy te będą skutkowały koniecznością wstrzymania robót na czas wykonania przez Wykonawcę i zatwierdzenia przez Inżyniera dokumentacji uzupełniającej lub zamiennej, Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu realizacji zadania?

Odpowiedź:

Termin przeglądu dokumentów przez Inżyniera / Nadzór inwestorski został wskazany, jako nie dłuższy niż 28 dni. W sytuacji nieuzasadnionej zwłoki w przeglądzie dokumentacji przez Inżyniera / Nadzór inwestorski, Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu realizacji zadania.


WÓJT
mgr inż. Aleksander Podemski