

PROTOKÓŁ NR XXV/2017

z Sesji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą w dniu 26 stycznia 2017 r.

Punkt 1.

Otwarcie Sesji.

Punkt 2.

Stwierdzenie quorum.

Punkt 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Punkt 4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Punkt 5.

Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 6.

Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 7.

Informacja na temat funkcjonowania placówek kulturalnych. Zapoznanie się z ofertą usług kulturalnych świadczonych na rzecz społeczności lokalnej w 2017 roku (Biblioteka i Gminny Ośrodek Kultury).

Punkt 8.

Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr V/39/2003 z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie Statutu Gminy Nowe Miasto nad Wartą;

Punkt 9.

Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości mienia komunalnego.

Punkt 10.

Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną nieruchomość.

Punkt 11.

Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Nowe Miasto nad Wartą do gminnego zasobu nieruchomości.

Punkt 12.

Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu średzkiego na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w Dębnie przy parku przy drodze powiatowej”.

Punkt 13.

Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu średzkiego na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w Aleksandrowie przy drodze powiatowej”.

Punkt 14.

Interpelacje Radnych.

Punkt 15.

Wolne głosy i wnioski.

Punkt 16.

Zamknięcie sesji.

Ad 1) Otwarcie Sesji.

Przewodniczący pan Waldemar Tomaszewski o godzinie 15⁰⁰ otworzył XXV Sesję Rady Gminy i powitał Radnych, Sołtysów, władze gminy oraz prasę.

Ad 2) Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady informował, że ustawowy skład Rady wynosi 15 Radnych, obecnych jest 12, w związku z powyższym podjęte uchwały będą prawomocne.

Ad 3) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że porządek posiedzenia Radni otrzymali zgodnie ze statutem - 7 dni przed posiedzeniem. Przewodniczący poinformował, że w porządku nie wpisano punktu w sprawie odczytania sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej, co chciałby uczynić oraz zaproponowano dodatkową uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Pan Tomaszewski zaproponował przyjęcie porządku.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie 12 głosami „za”.

W związku z powyższym porządek Sesji przedstawia się następująco:

Punkt 4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Punkt 5.

Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 6.

Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 7.

Informacja na temat funkcjonowania placówek kulturalnych. Zapoznanie się z ofertą usług kulturalnych świadczonych na rzecz społeczności lokalnej w 2017 roku (Biblioteka i Gminny Ośrodek Kultury).

Punkt 8.

Odczytanie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy za 2016 rok. **Punkt 9.**

Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr V/39/2003 z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie Statutu Gminy Nowe Miasto nad Wartą;

Punkt 10.

Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości mienia komunalnego.

Punkt 11.

Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną nieruchomość.

Punkt 12.

Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Nowe Miasto nad Wartą do gminnego zasobu nieruchomości.

Punkt 13.

Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu średzkiego na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w Dębnie przy parku przy drodze powiatowej”.

Punkt 14.

Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu średzkiego na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w Aleksandrowie przy drodze powiatowej”.

Punkt 15.

Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Punkt 16.

Interpelacje Radnych.

Punkt 17.

Wolne głosy i wnioski.

Punkt 18.

Zamknięcie sesji.

Ad 4) Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Przewodniczący poinformował, że protokół z XXIV Sesji zamieszczony był na stronie internetowej Urzędu w dniu 9 stycznia 2017 roku, Przewodniczący poprosił o ewentualne uwagi do protokołu.

W związku z brakiem uwag pan Tomaszewski zaproponował głosowanie.

Protokół z XXIV Sesji - został przyjęty 12 głosami „za”, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Ad 5) Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

Pan Waldemar Tomaszewski poinformował, że w tym punkcie opowie o pracy całej rady. Jak wiadomo zostało podpisane przez Prezydenta Prawo Oświatowe, przepisy ustawy wchodzi w życie z dniem 1 września br. Tydzień temu, 19 stycznia odbyło się wspólne posiedzenie komisji, na które zostali zaproszeni Dyrektorzy Szkół, przedstawiciele Rady Rodziców, przedstawiciele ZNP, rozpoczęła się dyskusja nt. jak będą wyglądały obwody sieci szkół na terenie gminy Nowe Miasto. Dyskusja była długa, głos zabierali wszyscy, takie spotkanie bez wątpienia było potrzebne. Dalsze działania pójdą w tym kierunku, że jak najszybciej projekt uchwały z obwodami szkół należy przesłać do Kuratora Oświaty, który musi zaopiniować propozycję, jeżeli będzie ona pozytywna wtedy Rada może podjąć uchwałę, czas na to jest do końca marca.

Kolejna sprawa to zmiany w statucie, kolejny, trzeci raz spotkała się komisja doraźna, w sprawie przygotowania zmian w statucie, odbyło się to również 19 stycznia, w dniu dzisiejszym zostanie przedstawiony protokół z tych spotkań i projekt uchwały.

Przewodniczący dodał, że miał możliwość uczestnictwa w jednym ze spotkań dotyczących oświaty, było to w Nowym Mieście. Zwołała je pani Sołtys z inicjatywy rodziców, którzy wypowiedzieli się że szkoła w Nowym Mieście powinna istnieć.

- Pan Tomaszewski oddał głos Panu Kazimierzowi Kordylasińskiemu, który przedstawił sprawozdanie z działalności Chóru Domino Cantemus, który obchodził w tym roku 25-lecie.

Chór Domino Cantemus obchodził 25-lecie swojego istnienia w dniu 22.11.2016 r. Ogółem w chórze śpiewało, bądź śpiewa ponad 140 osób. Najliczniejszy skład chóru to 53 osoby i był w latach 1993 i 1994 na pasterce.

Repertuar chóru to:

22 kolędy

14 pieśni Wielkanocnych

16 pieśni Maryjnych

34 pieśni kościelne inne

17 pieśni i piosenek różnych świeckich

Łącznie 103 pieśni

Chór Domino Cantemus powstał w dniu 22.11.1991 r. Twórcą Chóru i do dziś Dyrygentem jest Pan mgr Bronisław Hyżorek. Chór powstał w czasie kiedy Proboszczem Parafii Św. Trójcy w Nowym Mieście był Ś.P. Ks. Kanonik Kazimierz Kasprzak. On też był mocnym wsparciem dla twórcy chóru. Zdarzało się często, że Ks. Kanonik wchodził pod koniec próby do góry na chór, a początkowo próby były w soboty po mszy św. właśnie na chór, i częstował cukierkami obecnych na próbie. Żartował, że zjeść cukierki można dopiero po wyjściu z kościoła. Był to bardzo miły i słodki dodatek do próby śpiewu.

W dniu 30.01.1999 r. nastąpił nabór władz chóru:

Prezesem został S.P. Pan Zbigniew Hałas, Sekretarzem Pani Jolanta Marciniak Skarbnikiem Pan Tomaszewski. W dniu 02.04.1999 r. Pan Dyrygent zaproponował, aby chór przyjął nazwę Domino Cantemus co ogłosił na mszy rezurekcyjnej 03.04.1999 r. Ks. Proboszcz Kanonik Kazimierz Kasprzak. W dniu 08.01.2005 r. nastąpiły zmiany personalne we władzach chóru. I tak Prezesem zostaje wybrany Kazimierz Kordylasiński, Prezesem honorowym zostaje wybrany Zbigniew Hałas, Zarząd chóru stanowią: Dyrygent Pan Bronisław Hyżorek, Prezes Pan Kazimierz Kordylasiński, Prezes honorowy Pan Zbigniew Hałas.

CHÓR NASZ W SWEJ DZIAŁALNOŚCI MA ZNACZNY DOROBEK

Śpiewaliśmy niemal we wszystkich ościennych kościołach parafialnych.

Pierwszy występ chóru miał miejsce 23.01.1994 r. w kościele w Cielczy.

Następnie śpiewaliśmy w kościołach: Św. Mikołaja w Książu Wlkp., w Kolegiacie w Środzie Wlkp., w Solcu, w Wilkowyi, w Dębnie, w Sobocie, w Kolniczkach, w Kaplicy w Chrzanie, w Żerkowie, w Orzechowie, w Białczu Starym, w Kościele Wszystkich Świętych i Katedrze w Poznaniu, w Kaplicy z Chociczy, w Łagowie woj. Lubuskie, w Krotoszynie, św. Antoniego w Książu Wlkp., w Zaniemyślu, w Kościele Farnym we Wrześni, w Kościele Chrystusa Króla i Kościele Franciszkanów w Jarocinie, w Wolsztynie, w Koźminie, w Kostrzynie Wlkp., w Pobiedziskach, w Rokietnicy.

Oddzielny rozdział to śpiew w Pleszewie w Kościele w Farnym i szpitalu, ale głównie w Kaplicy „Klasztorka” i na placu przed „Klasztorkiem” (ogółem 17 razy), gdzie śpiewaliśmy kolędy i pieśni Maryjne. Jechaliśmy za każdym razem na zaproszenie Ks. Kanonika Tadeusza Pietrzaka obecnie Proboszcza kościoła

Św. Antoniego.

Od 27.05.do 31.05. 2002 r. na zaproszenie pojechaliśmy do Holandii, gdzie śpiewaliśmy czterokrotnie. Chór brał udział w Złotach Chórów Ziemi Jarocińskiej organizowanych przez Zarząd Koła Śpiewackiego „Lutnia” w Żerkowie.

Dnia 07.02.2008 r. Prezes Chóru przy Kolegiacie w Środzie Wlkp. Pan Przemysław Piechocki zaprosił na spotkanie Dyrygentów i Prezesów Chórów z Zaniemyśla i Nowego Miasta, na którym to spotkaniu przedstawił plany dotyczące wystawienia „Halki” Stanisława Moniuszki.

Pan mgr Hyżorek przyjął propozycję udziału w tym przedsięwzięciu. Wycofał się natomiast Dyrygent z Zaniemyśla.

W miejsce tego chóru wszedł chór z Wrześni.

„Halkę” wystawialiśmy czterokrotnie, tj. dwukrotnie w Środzie Wlkp. jeden raz we Wrześni i jeden raz w Nowym Mieście.

Udział w tym wystawieniu należy uznać za bardzo duży sukces bowiem opinia na temat występu była również bardzo pozytywna.

W okresie Świąt Bożego Narodzenia bierzemy udział w śpiewaniu kolęd w Jarocinie najczęściej w Kościele Franciszkanów. Jedziemy za każdym razem na zaproszenie Ks. Dr Jacka Paczkowskiego Prezesa Związku Chórów Kościelnych Diecezji Kaliskiej.

Z grona śpiewających obecnie w chórze na wyróżnienie zasługują:

Dagmara Świerkowska, Anna Kowalska (Cichoń), które w każdym koncercie chóru śpiewają partie solowe.

Wszystkie wymienione przeze mnie miejsca naszego pobytu łączą się z kosztami. Te koszty to przede wszystkim przejazdy autobusem. Ale nie tylko. Obchodziliśmy już bowiem 15-lecie chóru. Obchodziliśmy w licznym gronie 20-lecie istnienia chóru na którym byli obecni Księża z sąsiednich Parafii i chór zaprzyjaźniony Żerkowa.

Zakupione były wcześniej stroje dla Chórzystek przed wyjazdem do Holandii.

Te wszystkie, może i niewymienione przez mnie koszty, poniósł DOM KULTURY, za co w imieniu Chóru, w imieniu Pana Dyrygenta i własnym, składam podziękowania szczególnie Panu Dyrektorowi – Maciejowi Kuderczakowi Panie Dyrektorze – dziękuję¹.

Przewodniczący dodał, że pan Prezes przedstawił szeroko działalność chóru, jeżeli są jakieś pytania to Przewodniczący otworzył dyskusję. W związku z brakiem pytań, pan Tomaszewski dodał, że chór obchodził 25-lecie, Przewodniczący wraz z panem Wójtem uczestniczył w tej uroczystości i na tym spotkaniu była rozmowa o kosztach związanych z zakupem nowych strojów dla członków chóru, gdyż te które w tej chwili chór posiada mają już 25 lat.

Następnie Przewodniczący głos oddał Przewodniczącemu Komisji Oświaty panu Arturowi Borkowskiemu.

Radny Borkowski informował, że wizyta w Szkole Podstawowej w Kolniczkach Komisji Oświaty odbyła się 24 stycznia. Na tym objeździe nie byli wszyscy członkowie Komisji Oświaty, ale nie było też takiej potrzeby. Niemniej jednak osoby w składzie Radna Zofia Kędziora, Agnieszka Król oraz Radny Mariusz Paszek bardzo skrupulatnie ten temat rozpoznały. Pani Dyrektor Szkoły w Kolniczkach bardzo przekonująco opowiadała o swojej placówce, generalnie

¹ Sprawozdanie przygotowane i odczytane przez pana Kazimierza Kordylasińskiego.

wszelkie jej uzasadnienia są realne do zrealizowania. W związku z czym komisja w całym sześciuosobowym składzie nieformalnie akceptuje tę bieżącą działalność ze strony szkoły, ale też zabiega o to, ażeby powstała w tej placówce szkoła podstawowa 8-mio klasowa. Pani Dyrektor informowała, że większych problemów nie powinno być, ze względów lokalowych, jest szkoła w stanie poradzić sobie z tym tematem na dzień dzisiejszy, problem jaki może nastąpić to ewentualne przyjęcie 3-latków do przedszkola. Pani Dyrektor niekoniecznie jest przekonana czy uda się to spełnić. Ale rozwiązaniem w tym temacie może być ZS w Chociczy, który jest w stanie ewentualnie te dzieci przyjąć do siebie do placówki. Być może Szkoła w Kolniczkach wymagałaby małego remontu, małej przebudowy, niedużym kosztem, dotyczyło by to m.in. przebudowy toalet dla dzieci najmłodszych, oraz wydzielenie z korytarza jednej sali, która wystarczyłaby na ok. 18 dzieci. Jeżeli byłyby jakieś szczegółowe pytania to jak najbardziej w wolnych głosach i wnioskach. Niemniej stanowisko Komisji Oświaty jest takie, że rekomendacja szkoły od 1 do 8.

Ad 6) Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Wójt Gminy informował, że ostatni czas to właśnie tematy oświatowe, odbyło się to spotkanie 19 stycznia, wydaje się że wszystko zmierza w tym kierunku, że należy stworzyć na terenie gminy 5 szkół podstawowych, ale jeżeli będzie 5 szkół to musi też być 5 obwodów, były rozmowy o 3 obwodach, ale stanowisko w Kuratorium jest takie, że musi być tyle obwodów ile jest szkół. Jeżeli nie będzie rozsądnej liczby dzieci w oddziale to nie będzie się go po prostu tworzyć, utworzy się go wtedy w obwodzie sąsiednim. Proces wygaszania będzie trwał, te dzieci nadal będą dowożone, gimnazjaliści nadal będą dowożeni do Nowego Miasta i Chociczy. W Kolniczkach tego miejsca będzie na pewno mało, być może te najmłodsze dzieci będą trafiały do oddziałów przedszkolnych w innych szkołach. Niestety prawda jest też taka że szkoła w Klęce i w Nowym Mieście będzie obsadzona w połowie, to jest problem bo te placówki będzie trzeba utrzymywać.

Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia to głównie planowane są w infrastrukturze drogowej, w krótkim czasie będą kolejno rozstrzygane przetargi. Za chwilę zostanie rozstrzygnięty przetarg na ulicę Kościelną, za chwilę będą następne.

W tym roku będzie inwestycja związana z budową kolektora sanitarnego z Cielczy do Klęki. Jest zawarte porozumienie z Zakładem PhytoPharm, ścieki Zakładowe będą odbierane przez tą przepompownię, za chwilę pojawią się kwestie związane z użyczeniem gruntów przez które pójdzie kolektor, jest już umowa na dzierżawę tego gruntu. Przygotowywana jest też dokumentacja na oczyszczalnię w Chociczy, trwają prace związane z decyzjami środowiskowymi i za chwilę prace związane z decyzjami o warunkach zabudowy. W tym roku będzie wykonywany również odwiert, rozważane jest też wykonanie odwiertów studni w Nowym Mieście, jednakże jeżeli chodzi o zasoby w Nowym Mieście to jest tu dość specyficzna sytuacja, ale o szczegółach to na kolejnym spotkaniu.

Ad 7) Informacja na temat funkcjonowania placówek kulturalnych. Zapoznanie się z ofertą usług kulturalnych świadczonych na rzecz społeczności lokalnej w 2017 roku (Biblioteka i Gminny Ośrodek Kultury).

Jako pierwsza głos zabrała pani Małgorzata Pacholska Dyrektor Biblioteki, a kolejno pan Maciej Kuderczak Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury.

Oferta usług Kulturalnych oraz oferta Biblioteki Publicznej stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 8) Odczytanie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy za 2016 rok.

W związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej sprawozdanie odczytał Przewodniczący Rady jn.:

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą składa się z 4 osób/Radnych. Została powołana uchwałą nr II/5/2014 z dnia 18 grudnia 2014 roku. Funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pełni Radny Mirosław Ratajczak.

Członkami Komisji są następujące osoby:

1. Izabela Szczepaniak
2. Wincenty Pawelczyk
3. Jarosław Stawicki

Komisja Rewizyjna w okresie sprawozdawczym pracowała w oparciu o przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz zasady i tryb działania Komisji Rewizyjnej określone w Statucie Gminy Nowe Miasto nad Wartą zatwierdzonym uchwałą nr V/39/2003 z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie Statutu Gminy Nowe Miasto nad Wartą. Zgodnie z § 99 Statutu Gminy Nowe Miasto nad Wartą Komisja Rewizyjna składa Radzie Gminy w terminie do 30 stycznia każdego roku, roczne sprawozdanie ze swojej działalności w roku poprzednim. Komisja Rewizyjna w 2016 roku pracowała w oparciu o roczny plan pracy Komisji zatwierdzony na sesji uchwałą Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą nr XII/69/2015 z dnia 30 grudnia 2015 roku w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Zgodnie z w/w aktami prawnymi w minionym okresie zadania Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą ukierunkowane były na przeprowadzeniu kontroli w imieniu Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą dotyczącej działalności Wójta Gminy oraz gminnych jednostek organizacyjnych pod względem:

- legalności,
- gospodarności,
- rzetelności,
- celowości,
- oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym.

Komisja Rewizyjna bada w szczególności gospodarkę finansową kontrolowanych podmiotów, w tym wykonanie budżetu gminy, działając zgodnie z rocznym planem pracy Komisji Rewizyjnej, zatwierdzonym na sesji Rady Gminy.

W okresie objętym sprawozdaniem Komisja Rewizyjna odbyła 3 posiedzenia:

- 16 marca 2016 roku (sporządzono Protokół nr V),
- 12 maja 2016 roku (sporządzono Protokół nr VI),
- 10 października 2016 roku (sporządzono Protokół nr VII).

W wszystkich posiedzeniach Komisja Rewizyjna obradowała w pełnym składzie poza posiedzeniem dnia 10 października 2016r., gdzie na komisję ds. zbadania skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej stawilo się trzech członków Komisji (nieobecny Przewodniczący Komisji Rewizyjnej- Mirosław Ratajczak).

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą zajmowała się systematycznie analizą budżetu Gminy. Skarbnik Gminy omawiała przebieg realizacji budżetu każdorazowo po sporządzeniu sprawozdania.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Nowe Miasto nad Wartą za rok 2015 i przygotowała wniosek o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Poza wypracowaniem stanowiska/wniosku o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium, Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę finansową w zakresie prawidłowości i celowości wykorzystania dotacji celowych i wykonania budżetu za rok 2015 w Gminnym Ośrodku Kultury, w Bibliotece Publicznej, w Ośrodku Pomocy Społecznej, oraz w Gminnym Zespole Ekonomiczno-Administracyjnym Szkół. W wyniku przeprowadzonych kontroli Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości w działaniu jednostek organizacyjnych jak i realizacji budżetu. Komisja Rewizyjna Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą postępowania kontrolne przeprowadziła w sposób umożliwiający bezstronne i rzetelne ustalenie stanu faktycznego w zakresie działalności kontrolowanych podmiotów.

Ponadto Komisja Rewizyjna w miesiącu grudniu 2016 roku opracowała plan pracy Komisji na rok 2017. Zagadnienia zawarte w rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej zostały wykonane w 100 % poprzez uczestnictwo członków Komisji Rewizyjnej w posiedzeniach wspólnych poszczególnych komisji.

Komisja Rewizyjna na przestrzeni 2016 roku współpracowała z Wójtem Gminy Nowe Miasto nad Wartą, Przewodniczącym Rady Gminy oraz członkami stałymi Komisji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Podczas przeprowadzonych kontroli Komisja Rewizyjna ze strony Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy miała zapewnioną obsługę techniczną jak i udostępnione materiały do kontroli przez Kierowników jednostek organizacyjnych co znacznie ułatwiło prace Komisji.

Reasumując należy podkreślić, że Komisja Rewizyjna z pełnym zaangażowaniem i odpowiedzialnością wykonywała przyjęte do realizacji zadania w rocznym planie pracy.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
/-/ Mirosław Ratajczak

Ad 9) Przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr V/39/2003 z dnia 27 marca 2003 roku w sprawie Statutu Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Pani Kędziora wyznaczona przez członków komisji doraźnej odczytała protokół z prac komisji jn.:

Komisję Doraźną powołano Uchwałą nr XX/120/2016 z dnia 29 września 2016 roku w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Gminy.

Do Komisji Doraźnej powołano Radnych w składzie:

- 1) Jacek Nyczke
- 2) Jarosław Stawicki
- 3) Juliusz Twardowski

4) Zofia Kędziora

5) Waldemar Tomaszewski

Zgodnie z zapisem § 2 pkt. 1 Uchwały nr XX/120/2016 do zakresu działania komisji należało opracowanie projektu Statutu Gminy Nowe Miasto nad Wartą. Komisja pracowała z pomocą rady prawnego Urzędu Gminy panem Tomaszem Kuderskim na trzech posiedzeniach w dniach:

a) 17 listopada 2016 roku

b) 15 grudnia 2016 roku

c) 19 stycznia br.

Zgodnie ustalono, że Statut Gminy Nowe Miasto nad Wartą przyjęty uchwałą nr V/39/2003 z dnia 27 marca 2003 r. w sprawie Statutu Gminy Nowe Miasto nad Wartą nie zostanie uchylony. Zostanie dokonana nowelizacja Statutu obowiązującego przystosowując jednocześnie dokument do praw i norm niezbędnych do wykonywania pracy Rady.

Na mocy § 2 pkt. 2 Uchwały nr XX/120/2016 Komisja powinna przedstawić Radzie projekt Statutu Gminy do dnia 31 stycznia 2017 r. Dnia 19 stycznia 2017 roku komisja zakończyła prace nad zmianami w Statucie Gminy i tym samym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Nowe Miasto nad Wartą został doręczony Radnym na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 19 stycznia 2017 roku. Projekt uchwały w załączeniu.

Podpisy Komisji statutowej:

Zofia Kędziora

Jacek Nyczke

Jarosław Stawicki

Juliusz Twardowski

Waldemar Tomaszewski

Następnie pani Zofia Kędziora omówiła projekt uchwały.

Kolejno w związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

✚ Uchwała Nr XXV/150/2017 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 26 stycznia 2017 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10) Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości mienia komunalnego.

Projekt uchwały omówił pan Przewodniczący informując że mieszkaniac Nowego Miasta zwrócił się do Wójta o sprzedaż działki, ale z wyodrębnioną częścią lasu. Działka ta została podzielona, gdzie osoba zainteresowana obiecała, że będzie partycypować w kosztach podziału. Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Król pytała czy jest przy tej nieruchomości droga wewnętrzna, umożliwiająca wjazd na tą działkę.

Wójt informował, że do tej działki przylega nieruchomość innej osoby dlatego przetarg jest ograniczony dla dwóch osób sąsiadujących z tą nieruchomością.

Radna Król pytała czy jest zjazd z drogi nr 11.

Przewodniczący informował, że zjazdu z 11 nie ma, trudno tu określić czy w ogóle taki zjazd można ustanowić.

Radna Zofia Kędziora złożyła wniosek formalny o wycofanie uchwały z porządku obrad. Przewodniczący uwzględnił wniosek Radnej i zarządził głosowanie.

Za wycofaniem uchwały z głosowania opowiedziało się 12 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Ad 11) Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną nieruchomość.

Projekt uchwały omówił pan Przewodniczący po czym w związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

- Uchwała Nr XXV/151/2017 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 26 stycznia 2017 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12) Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej na rzecz Gminy Nowe Miasto nad Wartą do gminnego zasobu nieruchomości.

Projekt uchwały omówił pan Przewodniczący po czym w związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący.

- Uchwała Nr XXV/152/2017 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 26 stycznia 2017 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13) Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu średzkiego na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w Dębnie przy parku przy drodze powiatowej”.

Projekt uchwały omówił pan Przewodniczący, po czym otworzył dyskusję. Głos zabrał pan Podemski Wójt Gminy, który wyraził zdanie, że bez wątplenia środki przekazane dla powiatu średzkiego na realizację tych dwóch chodników i są duża. Chodnik w Aleksandrowie 100 tys. zł na pewno nie będzie kosztował, tym bardziej, że powiat deklarował, że koszty będą po połowie. Wójt dodał, że średnio 1m² wykonania chodnika kosztuje ok. 96 zł, powiat wykonywać będzie ten chodnik poprzez spółkę, która została stworzona właśnie na takie roboty, nie muszą odbywać się przetargi. Nie ma spraw związanych z całym szeregiem dokumentacji.

Radna Król dodała, że dla niej te kwoty również są za duże, i uważa że skoro powiat ma ponieść część kosztów w budowie tych chodników to można zabezpieczyć 50 tys. zł na jeden chodnik i 50 tys. zł na drugi. Radna dodała, że ona też doskonale wie, iż budowa chodnika kosztuje w granicach 100 zł za metr, 600 metrów chodnika tj. 60 tys. zł.

Wójt informował, że nie mówił o tym po to żeby zrezygnować z tej kwoty, jeżeli zostało tak to zabezpieczone w budżecie, i tak dogadane z władzami powiatu to należy przy tym pozostać. Powiat w odpowiedni sposób się z tego rozliczy.

Radny powiatowy pan Stefan Kominek informował, że na pewno zostanie z tych chodników i środki nie zostaną przywłaszczone przez powiat, zostaną środki zwrócone.

Przewodniczący dodał, że jeżeli środki zostaną z obydwóch zadań to zgodnie z umową powiat musi zwrócić je do gminy. Poza tym jak zostaną duże środki to możemy je przeznaczyć na budowę tego przejścia dla pieszych przy ścieżce rowerowej na Komorze.

Wójt informował, że można będzie też te środki przeznaczyć na dofinansowanie szpitala. Chodnik będzie wykonany za określone kwoty, na wszystko będzie kosztorys, oby tych ludzi zadowolili ten chodnik, bo ledwo zaczęły się prace a już mieszkańiec Aleksandrowa chodzi, żeby dzwonić do powiatu ażeby obniżyli krawężniki, bo za wysokie się wydają, bo nie może wjechać. Ale ludzie zapominają, że są wyznaczone wjazdy, będzie ten chodnik na mocniejszej podbudowie.

Przewodniczący dodał, że faktycznie sam tłumaczył mieszkańcom, że działka na której stoi budynek 7,8,9 jest na jednej działce i wystarczy, że będzie jeden wjazd. Bo w tej chwili między przystankiem a blokiem wjeżdżają sobie, między budynkiem 7 a 8, mają drugi wjazd i za następnym znowu.

Radna Agnieszka Król informował, że jednak uważa że są to za duże kwoty i można by je obniżyć o połowę.

W związku z wątpliwościami Radnej Król, Przewodniczący złożył wniosek formalny o głosowanie w temacie pozostawienia kwoty 100 tys. zł na budowę chodnika w Dębnie i 100 tys. zł na budowę chodnika w Aleksandrowie.

Za wnioskiem Przewodniczącego opowiedziało się 9 Radnych, 2 głosy przeciwne, 1 wstrzymujący.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 9 Radnych, 1 głos przeciwny, 2 głosy wstrzymujące.

Uchwała Nr XXV/153/2017 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 26 stycznia 2017 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 14) Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu średzkiego na realizację zadania pn. „Budowa chodnika w Aleksandrowie przy drodze powiatowej”.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 10 Radnych, 1 głos przeciwny, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr XXV/154/2017 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 26 stycznia 2017 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 15) Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Projekt uchwały omówił pan Przewodniczący po czym w związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.

Uchwała Nr XXV/155/2017 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 26 stycznia 2017 r., stanowi załącznik do protokołu.

Ad 16) Interpelacje Radnych.

Przewodniczący poinformował, że interpelacje nie wpłynęły w związku z czym przeszedł do punktu kolejnego.

Ad 17) Wolne głosy i wnioski.

- Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady, który odczytał Zarządzenia Nr 170/2017 Wójta Gminy w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z gminnych obiektów użyteczności publicznej oraz gminnych obiektów oświatowych.

Radny Jarosław Stawicki odniósł się do Zarządzenia pytał czy te stawki obejmują Vat?

Przewodniczący informował, że § 3 mówi, że opłaty określone w § 1 i § 2 nie obejmują podatku VAT.

Radny wyraził zdanie, że dla niego stawki za wynajem świetlic są wysokie.

Radna Zofia Kędziora proponowała, że na przyjęcia okolicznościowe można zrobić wynajem na godziny.

Przewodniczący dodał, że może dojść wtedy do absurdu takiego jak w sąsiedniej gminie gdzie ustalono 5 zł na godzinę i za 4 godziny stypy wyjdzie 20 zł.

Radny Borkowski dodał, że teraz taka najniższa kwota za wynajem świetlicy waha się w granicach 70 zł za godzinę.

Wójt informował, że nie możemy urozmaicać stawek, trzeba być konsekwentnym. Wójt pytał co proponuje Radny Stawicki.

Radny Stawicki proponował stawkę dla wieczorków i zabawy tanecznych 300,00 zł i dla przyjęć okolicznościowych 300,00 zł. Ponadto zdaniem Radnego § 6 Wójt w szczególnie uzasadnionych przypadkach może obniżyć opłaty określone w § 1 i 2 lub zwolnić z ich ponoszenia. Radny wyraził zdanie, że sala powinna przynosić dochód, Sołtys ma mnóstwo pracy w związku z wydaniem sali klientom. Dla Sołtysa posiadanie świetlicy wiejskiej jest dużym obciążeniem, trzeba dopilnować, napalić, posprzątać i w środku i na zewnątrz.

Sołtysi którzy zarządzają świetlicami w swoim sołectwie wyrazili zdanie, że stawki za wynajem nie są najgorsze, ale fakt jest taki, że pracy taki Sołtys ma mnóstwo.

- Radny Wincenty Pawelczyk wyraził zdanie, że ma nadzieję że Rada nie wycofa się z danego słowa, że dofinansuje budowę chodnika w Chociczy. Gdyż Radny zrobił już kalkulację i koszt całkowity z odwodnieniem zamyka się w 12 000,00 zł za 150m².
- Przewodniczący Rady pytał panią Sekretarz czy coś posunęło się do przodu w sprawie przejęcia świetlicy w Skoraczewie i Stramnicach.

Pani Gabriela Kosmała informowała, że jeżeli chodzi o Stramnice to już jest Gmina coraz bliżej przejęcia, natomiast jeżeli chodzi o Skoraczew to została przekazana informacja, że dział ten który zajmuje się przekazaniem świetlicy wystąpił do działu zamówień publicznych o zamówienie usług geodezyjnych, aby móc w księdze ujawnić świetlice.

- Ponadto Przewodniczący odczytał pismo Członka Zarządu Województwa Wielkopolskiego nr DSR-II-1-721.19.2016 z dnia 16 stycznia 2017 r. w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla sfery wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM 2,5 oraz B(a)P”.

- Radny Pawelczyk informował, że czyta się w gazecie lokalnej iż powiat średzki partycypuje w kosztach badań mammograficznych dla gmin ościennych, w naszej gminie takiego partycypowania kosztów nie ma Radny zwracał uwagę, że powiat nie traktuje gminy Nowe Miasto jako należącej do powiatu średzkiego. Poza tym już powstały w środzisz kolejne dwa ronda.

Radny Kominek obiecywał Radnemu, że na pewno przejście dla pieszych przy ścieżce rowerowej do Komorzy będzie. Radny dodał, że na pewno wstęgę będą Radni przecinać.

- Radny Mariusz Paszek pytał kiedy zostanie ogłoszony przetarg na sprzedaż działki w Jadwigowie.

Wójt informował, że sprawa posuwa się do przodu.

Przewodniczący wyraził nadzieję, że tak samo jak działka w Jadwigowie ruszy też sprawa przetargu na dzierżawę działek w Klęce, rolnicy mają umowy do końca września, i było obiecywane, że wiosną ruszą prace związane z procedurą przetargową.

- Radny Borkowski pytał Wójta czy ruszyło coś w temacie wspólnej drogi w Teresie. A druga sprawa Radny informował, że droga z Teresy do Chocicz jest już też w fatalnym stanie, a już na wysokości jednego z domów po roztopach tworzyły się ogromne kałuże, jest tam zagłębienie, do rowu nic nie schodzi, trzeba zrobić zjazd. Poza tym Radny pytał w imieniu mieszkanki budynku przedszkola czy zostaną podjęte działania związane z naprawą dachu.

Wójt informował, że należy przejrzeć dokładnie jak to wygląda, ale zapewne w tym roku będzie trzeba położyć nowe pokrycie.

Jeżeli chodzi o tą drogę to faktycznie jest tam zagłębienie, ale za bardzo nie można tam interweniować bo od razu jest zarzut, że wchodzi się w nie swoją nieruchomości.

Radny Pawelczyk informował, że jeden z sąsiadów obiecał, że pogłębi rów, żeby ta woda miała swobodne ujście.

- Radna Agnieszka Król pytała Wójta czy w związku z podpisanymi dokumentami na przyłączenie oczyszczalni ścieków z Cielczy do Klęki wiadomo już czy Nowe Miasto będzie połączone siecią kanalizacyjną poprzez Klękę i kolektor z Cielczą czy będzie podłączone do Chociczy.

Wójt informował, że te sprawy nie są jeszcze do końca dopięte, na ten czas ten kolektor budowany jest do Klęki, w dalszej perspektywie Nowe Miasto może być podłączone do Klęki bądź do Chociczy wtedy ten kolektor musiałby być budowany do Chociczy.

Radna pytała jak jest rozwiązana kwestia droższych ścieków Zakładowych ze ściekami komunalnymi naszych mieszkańców.

Wójt informował Radną, że pomiary ścieków będą się odrębnie odbywały, wtedy Zakład płaci za ścieki swoje, a my płacimy za komunalne. Oczywiście jest też od razu różnica cenowa. Umowa na ścieki Zakładowe jest podpisana z Zakładem. W każdym razie na ten czas sprawa nie jest rozstrzygnięta gdzie podłączone zostanie Nowe Miasto.

Przewodniczący pytał czy przy projekcie budowy oczyszczalni w Chociczy jest już brane pod uwagę budowa takiego kolektora.

Wójt informował, że nie na razie nie ma projektu na to.

Radna Król pytała czy w razie rozwiązania podłączenia Nowego Miasta do Chociczy ta oczyszczalnia poradzi sobie.

Wójt informował, że musi dać Radę. Na razie trwa projektowanie w tej Chociczy, bez wątplenia to potrwa w czasie.

- Radny Mroziński pytał co dzieje się w temacie działek w Klęce, Radny wyraził zdanie, że rozmawiał z pewnymi ludźmi którzy powiedzieli Radnemu, że w tym temacie Gmina nic nie robi. Radny dodał, że to jest śmieszne, że już 9 lat trwa procedura przejęcia tych działek, to wydaje się aż nieprawdopodobne, dlaczego tyle lat nic się względem tych nieruchomości nie dzieje.

Wójt zapewniał Radnego, że trwają nad tym prace i obiecuje, że zostanie to doprowadzone do końca tej kadencji.

Ad 18) Zamknięcie sesji.

O godzinie 18³⁰ Przewodniczący zamknął XXV Sesję Rady Gminy.

Protokołowała
Podinspektor ds. Rady Gminy
Julita Ciarcińska-Wachowiak

Zatwierdził
Przewodniczący Rady
/-/ Waldemar Tomaszewski