

**Uchwała SO-0952/41/10/Ln/2015**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 9 grudnia 2015 roku**

**w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Nowe Miasto nad Wartą**  
**na 2016 rok**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Małgorzata Okrent  
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska  
Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały budżetowej Gminy Nowe Miasto nad Wartą na 2015 rok

**opinię pozytywną z uwagą**

**UZASADNIENIE**

**I.**

Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta w dniu 18 listopada 2015 roku. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne. Szczegółowość projektu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr XLII/256/2010 z dnia 26 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

**II.**

1. W projekcie uchwały budżetowej ustalone zostały:
  - dochody w wysokości 29.923.661,38 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 29.704.316,38zł,
  - wydatki w wysokości 29.812.597,38 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 28.419.883,81zł.Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.284.432,57zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

Nadwyżka budżetu w wysokości 111.064,00zł zostanie przeznaczona na spłatę kredytu długoterminowego.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych.
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. art. 212 i 215 ustawy o finansach publicznych. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny.
4. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.
5. Jednostka we własnym zakresie realizuje zadania związane z gospodarką odpadami. Projekt przewiduje, że dochody z opłat pobieranych za gospodarowania odpadami komunalnymi wyniosą 757.519,00zł (dz. 900 – „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, rozdz. 90002 – „Gospodarka odpadami”, § 0490 – „Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw”), natomiast wydatki w rozdziale 90002 stanowią kwotę 815.505,90zł (po umniejszeniu wydatków rozdziału 90002 o wydatek planowany w §6050 na rekultywację odpadów innych niż nieubezpieczenia w miejscowości w Elżbietowie). Wydatki przewyższają zatem dochody o 57.986,90zł). Zgodnie z art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 z późn. zm.) z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, które obejmują następujące koszty:
  - odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
  - tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
  - obsługi administracyjnej tego systemu,
  - edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi.

Planowanie, w zakresie gospodarki odpadami, wydatków wyższych od dochodów pozwala stwierdzić, że kalkulując stawkę opłaty nie uwzględniono w niej wszystkich kosztów systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

### III.

1. Skład Orzekający wskazuje, że w projekcie uchwały budżetowej wystąpiły niżej wymienione nieprawidłowości:
  - 1) Analiza przedłożonego projektu wykazała, że planuje się „dofinansowanie” z budżetu Gminy realizowanych przez Gminę zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Na przykład: w dz. 750 – „Administracja publiczna”, rozdz. 75011 – „Urzędy Wojewódzkie” potwierdzona przez dysponenta środków dotacja na realizację zadań zleconych wynosi 80.233,00zł (załącznik nr 1 – Plan dochodów budżetu Gminy Nowe Miasto nad Wartą na 2016 rok),

podczas gdy w wydatkach (załącznik nr 2 – Plan wydatków budżetu Gminy Nowe Miasto nad Wartą na 2016 rok) zaplanowano kwotę 150.911,00zł. Zauważyć należy, że w rozdz. 75011 ponoszone są jedynie wydatki na realizację zadań zleconych na co wskazują zapisy art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 roku Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1741 ze zm.), art. 4 ustawy z dnia 24 września 2010 roku o ewidencji ludności (Dz. U. z 2015 r., poz. 388 ze zm.), art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 roku o dowodach osobistych (Dz. U. z 2010 r. Nr 167, poz. 1131 ze zm.).

Skład Orzekający wskazuje, że zadania z zakresu administracji rządowej winny być w całości finansowane z budżetu państwa w formie dotacji celowej. Twierdzenie takie uprawniają następujące przepisy: art. 8 ust. 1 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminny (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515), art. 49 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 513 ze zm.), art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.). Z przepisów tych jednoznacznie wynika, że jednostki samorządu terytorialnego wykonujące zadania zlecone z zakresu administracji rządowej otrzymują z budżetu państwa dotacje celowe w wysokości zapewniającej realizację tych zadań oraz, że dotacje na te cele są przekazywane jednostce samorządu terytorialnego w terminie umożliwiającym pełne i terminowe wykonanie zadań zleconych.

Wskazać również należy na orzecznictwo sądów administracyjnych w przedmiotowej sprawie, i tak: zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 3 lipca 2014 roku sygn. akt: V SA/Wa 1276/14 „(...) brak jest (...) przepisu, który umożliwiłby jednostce samorządu terytorialnego, nawet czasowe, finansowanie zadań zleconych środkami własnymi (...)”. Ponadto, w wyrokach WSA w Warszawie z dnia 18 lipca 2013 roku sygn. akt: V SA/Wa 1475/13 i NSA z dnia 4 lutego 2015 r. sygn. akt II GSK 2338/13 wskazano, że (...) Określony w ustawie o finansach publicznych oraz ustawie o dochodach samorządu terytorialnego sposób wykonywania przez jednostki samorządu terytorialnego zadań zleconych ustawami ma na celu zapewnienie pełnego pokrycia przez Państwo kosztów realizacji jego zadań, a tym samym ochronę finansów publicznych (...)”.


Wydatki z budżetu Gminy na zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone Gminie ustawami powinny być zaplanowane w budżecie Gminy w wysokości odpowiadającej uzyskiwanym na te cele dotacjom z budżetu państwa.

- 2) W postanowieniach projektu uchwały nie określono łącznej kwoty rozchodów. Z kolei w załączniku nr 5 „Przychody i rozchody Gminy Nowe Miasto nad Wartą w 2016 roku” zostały określone rozchody w kwocie 111.064,00zł (§ 992 – „Spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów”). Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, uchwała budżetowa określa łączną kwotę planowanych rozchodów

budżetu jednostki samorządu terytorialnego. (Załącznik nr 5 otrzymał nazwę „Przychody i rozchody”, podczas gdy jednostka planuje tylko rozchody).

- 3) W podstawie prawnej przywołano art. 220 ustawy o finansach publicznych. Natomiast w planie wydatków budżetu nie zaplanowano pomocy finansowej.

Mając na uwadze całokształt przeprowadzonego badania Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Małgorzata Okrent

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały