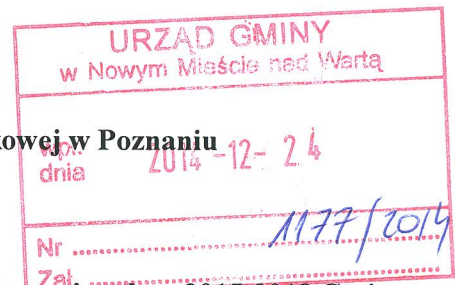


Uchwała SO-0957/56/10/2014
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 17 grudnia 2014 roku



w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2018 Gminy
Nowe Miasto nad Wartą

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 roku ze zm. w osobach:

Przewodnicząca: Małgorzata Okrent
Członkowie: Beata Rodewald-Łaszkowska
Zdzisław Drost

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1113 ze zm.), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Nowe Miasto nad Wartą wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015-2018

opinię pozytywną z uwagą jak w punkcie III.1 uzasadnienia

UZASADNIENIE

I.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 – 2018 Gminy Nowe Miasto nad Wartą został przedłożony tutejszej Izbie drogą elektroniczną w dniu 17 listopada 2014 roku. Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się m.in. z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2015 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2014 roku oraz uchwałą budżetową na 2014 rok.

II.

1. Projekt uchwały w sprawie WPF zawiera dane wymagane przepisami art. 226 ustawy. Przyjęte w projekcie wartości oraz ich objaśnienia uprawdopodobniają realizm wieloletniej prognozy finansowej Gminy.

Skład Orzekający informuje, że zgodnie z przepisem art. 226 ust. 6a, który wszedł w życie 25 lipca 2014 roku, program określa również „relacje, o których mowa w art. 242-244, w tym informację o

stopniu niezachowania tych relacji w przypadkach, o których mowa w art. 240a ust. 4 i 8 oraz art. 240b”.


2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art. 242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, że okres objęty WPF odpowiada okresowi na jaki przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza kwoty długu sporządzona jest na okres na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art. 227 ustawy o finansach publicznych.
4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, że w latach 2015 – 2018 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.
5. Projekt uchwały w sprawie WPF wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

III.

1. Skład Orzekający formułuje następującą uwagę odnośnie przedłożonego projektu. Dla następujących przedsięwzięć ujętych w załączniku Nr 2 – „Wykaz przedsięwzięć” błędnie określono limit zobowiązań, to znaczy:
 - dla zadania pod pozycją 1.1.1.1 „COMENIUS projekt pn. „Nasz świat miejscem życia dla wszystkich” – intensyfikacja nauki języka niemieckiego, nauczanie odpowiedzialnego traktowania natury” limit zobowiązań wykazano w kwocie 33.597,37zł zamiast 16.840,00zł , jak wynika z limitu wydatków na rok 2015,
 - dla zadania pod pozycją 1.3.2.1 „Budowa ulic w Chociczy – poprawa warunków życia na obszarach wiejskich” limit zobowiązań wykazano w kwocie 506.445,15zł zamiast 200.000,00zł jak wynika z limitu wydatków na rok 2015,
 - dla zadania pod pozycją 1.3.2.2 „Rekultywacja odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowości w Elżbietowie – ograniczenie szkodliwego oddziaływania składowiska na tereny przyległe oraz wody podziemne i powierzchniowe” limit zobowiązań wykazano w kwocie 597.070,36zł zamiast 351.070,36zł jak wynika z limitu wydatków na lata 2015-2016,
 - dla zadania pod pozycją 1.3.2.3 „Rozbudowa gminnej sieci kanalizacyjnej – poprawa warunków życia mieszkańców na obszarach wiejskich” limit zobowiązań wykazano w kwocie 72.755,56zł zamiast 50.000,00zł jak wynika z limitu wydatków na rok 2015.
2. Ponadto Skład Orzekający stwierdza, że w załączniku Nr 1 – „Wieloletnia Prognoza Finansowa”:
 - w pozycji 1.1.3 „Podatki i opłaty” wykazano kwotę 5.571.637,00zł, natomiast analiza projektu uchwały budżetowej wykazuje, że w omawianej pozycji należało wykazać kwotę 5.572.337,00zł,

- w pozycjach 12.1 „Dochody bieżące na program, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy” oraz 12.1.1 „(w tym) środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy” wykazano kwotę 16.840,00zł, natomiast analiza projektu uchwały budżetowej wykazuje, że w omawianych pozycjach należało wykazać kwotę 17.160,00zł,
 - w pozycjach 5.1 „Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych” i 14.1 – „Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych” wykazano, poza 2015 rokiem, te same kwoty. Jednostka planuje zaciągnięcie zobowiązań zwrotnych w 2015 roku, a w latach wcześniejszych nie zaciągała zobowiązań z transzami na kolejne lata, stąd kwoty w obydwu pozycjach powinny być wykazane w różnych wysokościach,
 - w pozycji 14.4 – „Wynik na operacjach nierasowych wpływających na kwotę długu (m.in. umorzenia, różnica kursowe)” wykazano kwotę 160.000,00zł, natomiast umorzenia winny być wykazywane ze znakiem „-”.
3. W załączniku Nr 2 – „Wykaz przedsięwzięć” w pozycji 1.3.1.1 zbędnie wykazano zadanie pod nazwą „Rekultywacja odpadów innych niż niebezpieczne w miejscowości Elżbietowie – ograniczenie szkodliwego oddziaływania na środowisko na tereny przyległe oraz wody podziemne i powierzchniowe”, z okresem realizacji w latach 2013-2015, bowiem łączne nakłady finansowe jak i limit wydatków w 2015 roku na omawianym zadaniu wynoszą 0,00zł.
4. Skład Orzekający informuje, że w przypadku podjęcia w 2014 roku uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, w postanowieniach dotyczących wejścia w życie uchwały (§6 projektu), zbędny jest zapis „z dniem podjęcia”.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Małgorzata Okrent

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia