

# PROTOKÓŁ NR XVII/ 2012

z Sesji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą  
w dniu 23 lutego 2012 r.

**Punkt 1.**

Otwarcie Sesji.

**Punkt 2.**

Stwierdzenie quorum.

**Punkt 3.**

Przyjęcie porządku obrad.

**Punkt 4.**

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

**Punkt 5.**

Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

**Punkt 6.**

Informacja na temat funkcjonowania pomocy społecznej, oraz świetlic wychowawczo-opiekuńczych. Zjawisko przemocy, oraz podejmowane działania profilaktyczne w tym zakresie.

**Punkt 7.**

Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

**Punkt 8.**

Przyjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Nowym Mieście nad Wartą, w trybie wygaszania rekrutacji.

**Punkt 9.**

Przyjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Nowym Mieście nad Wartą.

**Punkt 10.**

Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu.

**Punkt 11.**

Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2012/2013.

**Punkt 12.**

Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad, na jakich Sołtysom przysługuje dieta.

**Punkt 13.**

Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu

**Punkt 14.**

Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy w 2012 r.

**Punkt 15.**

Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2015.

**Punkt 16.**

Interpelacje Radnych.

**Punkt 17.**

Wolne głosy i wnioski.

**Punkt 18.**

Zamknięcie sesji.

### **Ad. 1. Otwarcie Sesji**

Przewodniczący Janusz Janicki otworzył XVII sesję Rady Gminy i powitał Radnych Gminy Nowe Miasto, Sołtysów, Kierowników Jednostek Samorządowych, pana Wójta, panią Sekretarz, pana Dyrektora Zespołu Szkół w Nowym Mieście Piotra Nowakowskiego, panią Iwonę Golińską, panią Magdalenę Janicką, mieszkańców, Przedstawicieli Prasy oraz wszystkich pozostałych.

### **Ad. 2. Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Pan Janusz Janicki poinformował, że jest obecnych 12 Radnych co stanowi, że podjęte dzisiaj uchwały będą prawomocne.

### **Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.**

W punkcie tym Przewodniczący odczytał porządek obrad i po stwierdzeniu że nie ma uwag i propozycji do porządku, poddał go pod głosowanie. Porządek posiedzenia został przyjęty 12 głosami.

### **Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.**

Nikt z Radnych nie wniósł poprawek do protokołu. Po przeprowadzonym głosowaniu przez Przewodniczącego protokół z poprzedniej sesji został przyjęty 10 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący informował, że 25 stycznia 2012 r. spłynęła interpelacja, która została przekazana odbiorcy czyli Wójtowi, następnie przypomniał jej treść oraz odczytał odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wójt zabrał głos informując, że w interpelacji nastąpiło powołanie się na gminy ościenne gdzie miało miejsce odwołanie kierowników jednostek samorządowych, jednak dotyczyło to osób, które w sposób rażący naruszyły prawo. Wójt podał przykład, że w jednym przypadku odwołania Dyrektora Ośrodka Kultury, sprawa dotyczyła skazania wyrokiem za przestępstwo komunikacyjne. W naszej gminie konkurs na Dyrektora GOK został rozpisany parę lat wcześniej i zgłosiło się wielu kandydatów, komisja wybrała i oceniła najlepiej kandydaturę pana Macieja Kuderczaka i została z nim podpisana umowa na czas nieokreślony. W przypadku Dyrektorów szkół, jeśli nie zostaje wybrany na kolejną kadencję to wraca do swojej pracy i zostaje nauczycielem, którym był przed objęciem funkcji Dyrektora. Wójt dodał, że w naszej Gminie jeden z kierowników jednostki samorządowej poinformował, że zamierza zająć się innymi zadaniami, co oznacza że będziemy musieli rozpiścić konkurs i znaleźć kogoś na to stanowisko co nie będzie łatwe. Następnie Wójt informował Radnych i Sołtysów, że w przypadku Dyrektora GOK odbędzie się spotkanie, na którym pan Maciej Kuderczak będzie musiał powiedzieć na co wydaje pieniądze, a każdy kto ma pomysł będzie mógł go zgłosić i powiedzieć również co mu się nie podoba. Wójt dodał, że może Dom Kultury w ogóle nie jest potrzebny, tylko będziemy robić projekty w formie zadań i przeprowadzać konkursy, a działalnością kulturalną zajmą się Organizacje Pozarządowe.

Na zakończenie Wójt informował, że przy tak szerokiej dyskusji o konkursach trzeba mieć świadomość, że ogłaszając konkurs na stanowisko w jednostkach samorządowych, żaden fachowiec nie przyjmie stanowiska, które jest niepewne, gdyż po zakończonej kadencji będzie musiał szukać pracy. Dyrektor naszego Gminnego Ośrodka Kultury jest z powołania, można go odwołać bez podawania przyczyny. Wójt zadeklarował, że na dzień dzisiejszy nie ma argumentów aby pozostałych kierowników gminnych jednostek samorządowych zwalniać, sytuacja jest taka że za chwilę nie będzie miał kto pracować, bo na pewnym odcinku mamy sytuację dramatyczną.

Przewodniczący podziękował i poprosił o zabranie głosu w tej sprawie, aby już nie wracać do tego tematu w wolnych głosach i wnioskach.

• Radna Julia Rzepka, odczytała pismo na odpowiedź Wójta w sprawie interpelacji, w którym podziękowała i zajęła stanowisko w tej sprawie. Po wnikliwej analizie odpowiedzi pana Wójta zdając sobie sprawę i rozumiejąc istniejące uregulowania prawne, że gdy nie ma przesłanek Wójt nie może rozwiązać umowy o pracę, oraz że nie można organizować konkursów na stanowiska które są już obsadzone. Biorąc pod uwagę szeroki oddźwięk dyskusji na ten temat, Radni proszą o rozważenie wprowadzenia kadencyjności na stanowiskach kierowniczych, w jednostkach podlegających Urzędowi Gminy. Takie rozwiązanie byłoby dobre i mobilizujące dla pracowników podległych jednostek i zapobiegało stagnacji i popadaniu w zawodową rutynę. Prośbę kierujemy do przemyślenia i przedyskutowanie na Posiedzeniu Wspólnym Komisji.

Na zakończenie Przewodniczący informował, że pewne kompetencje ma Wójt a pewne Rada Gminy, a do kompetencji Wójta należy zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek samorządowych, co nie znaczy że Radni pewnych sugestii i przemyśleń nie mogą rozważać.

#### **Ad. 5. Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.**

Przewodniczący Janusz Janicki przypomniał, o XVI turnieju tenisa stołowego zorganizowanym wspólnie ze Szkołą Podstawową w Kolniczkach o puchar Rady Gminy. Były to zawody 2-dniowe 18-19 luty, bardzo dobrze zorganizowane ze sporą liczbą uczestników z pięciu gmin, Turniej był udany i dlatego w latach kolejnych będzie dalej organizowany. Odbył się również Turniej Halowy w piłce nożnej, którego organizatorem jest pan Jarosław Wawrzyniak. Dalej Przewodniczący informował o zebraniu walnym strażaków w Nowym Mieście nad Wartą, po rezygnacji z funkcji prezesa pana Damiana Mrozińskiego i wyborze kolejnego pana Tadeusza Kaczmarka. Podczas zebrania strażaków dało się zauważyć podział na młodych i starszych strażaków, dlatego wspólnie z panem Wójtem sugerowaliśmy aby te podziały się zakończyły, bo to do niczego dobrego w tym gronie nie prowadzi, dlatego głównym zadaniem nowego Prezesa będzie zintegrowanie całej braci strażackiej. Przewodniczący wspomniał, że będzie podejmowana uchwała w sprawie pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu, dodając że osobiście odwiedził świetlicę w Chromcu i że została oddana przez Powiat w bardzo dobrym stanie. Zainwestowane pieniądze widać, a budynek stwarza wielkie możliwości do dalszej pracy, istnieje tam Środowiskowy Dom Samopomocy który może działać w pełni oraz poszerzać swoją działalność, gdyż budynek jest w bardzo dobrym stanie. Na zakończenie Przewodniczący dodał, że na pełnionych dyżurach najczęściej mieszkańcy przedstawiają temat dróg i że ta sprawa będzie coraz częściej poruszana.

Przewodniczący podziękował i poprosił o zabranie kolejno głosu paniom z Pomocy Społecznej, które przedstawiają tematycznie zagadnienia którymi się zajmują.

#### **Ad. 6. Informacja na temat funkcjonowania pomocy społecznej, oraz świetlic opiekuńczo-wychowawczych. Zjawisko przemocy, oraz podejmowane działania profilaktyczne w tym zakresie.**

W punkcie tym jako pierwsza głos zabrała Pani Kierownik OPS Danuta Halek-Wielgosz, informując o działaniach Ośrodka Pomocy Społecznej, które opierają się na ustawie o pomocy społecznej. Pani Danka Halek-Wielgosz informowała, że w naszej Gminie w 2011 r. ogółem udzielono pomocy 793 rodzinom, co stanowi 16,5 % mieszkańców naszej gminy. Następnie przedstawiła kryteria przyznawania pomocy społecznej, które nie zmieniły się od paru lat. Świadczenie pieniężne przysługuje: osobie samotnie gospodarującej, której dochód nie przekracza kwoty 477,00 zł, oraz osobie w rodzinie, w której dochód na osobę nie przekracza kwoty 351,00 zł., przy jednoczesnym wystąpieniu choć jednej z przesłanek

przyznania pomocy, z których do najważniejszych należą: ubóstwo, sieroctwo, bezrobocie, niepełnosprawność, długotrwała lub ciężka choroba, przemoc w rodzinie, potrzeba ochrony macierzyństwa i wielodzietności, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, alkoholizm lub narkomania. Ośrodek Pomocy Społecznej zajmuje się również przyznawaniem różnego rodzaju zasiłków (stałego, okresowego, pomocowego), pomocy w naturze, usługami opiekuńczymi, które są zadaniami własnymi gminy o charakterze obowiązkowym. Pani Kierownik informowała również, że OPS zajmuje się świadczeniami rodzinnymi, z których średnio miesięcznie korzysta 610 rodzin, oraz dodatkami mieszkaniowymi, z których w roku 2011 skorzystało 65 rodzin. Dalej pani Danka Halek-Wielgosz przybliżyła działalność Ośrodka Wsparcia-Środowiskowego Domu Samopomocy w Chromcu, który prowadzi szeroką działalność w ramach zadań zleconych gminie. Efektem działalności ośrodka wsparcia jest fakt, iż spośród 30 osób, które skorzystały z usług ŚDS-aż 11 osób zostało usamodzielnionych społecznie. Na zakończenie pani Kierownik informowała o nowych zadaniach jakimi od 2012 roku zajmuje się OPS, które dotyczą wspierania rodziny i wynikają z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Szczegółowe informacje znajdują się z załączniku na temat funkcjonowania Pomocy Społecznej, który jest załącznikiem do protokołu.

Kolejno głos zabrała pani Iwona Golińska-Kierownik Sekcji Profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy w rodzinie, która przedstawiła sprawozdanie z działalności świetlic opiekuńczo-wychowawczych działających na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą. Obecnie na terenie gminy funkcjonują trzy świetlice opiekuńczo-wychowawcze w miejscowości: Boguszyn, Skoraczew, Kruczyn, a w świetlicy wiejskiej w Dębnie i Zespole Szkół w Klęce prowadzony jest wychowawczy program z zakresu profilaktyki uzależnień i przemocy w rodzinie, skierowany do dzieci i młodzieży szkolnej. Ogółem w różnych formach zajęć we wszystkich świetlicach uczestniczy około 87 dzieci z terenu gminy. Szczegółowe informacje dotyczące działalności tych placówek, oraz oferta gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania przemocy w rodzinie na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą stanowi załącznik do protokołu.

Jako ostatnia głos zabrała pani Magdalena Janicka -Specjalista Pracy socjalnej 2 stopnia do spraw przemocy w rodzinie, która informowała że temat podjęty jest bardzo trafnie, ponieważ mamy tydzień przemocy w rodzinie i dzień depresji. Pani Magdalena Janicka przedstawiła najważniejszą tematykę związaną z bardzo trudnym tematem dotyczącym zjawiska przemocy w rodzinie, oraz profilaktyką rozwiązywania tych problemów. Pani Janicka na wstępie przybliżyła definicję przemocy, która nie zawsze jest dobrze rozumiana, bo w przemocy muszą wystąpić dwa czynniki: nierównowaga sił (jedna osoba słabsza a druga silniejsza), oraz drugi bezpośrednie zagrożenie zdrowia lub życia. Dalej poruszona została kwestia przemocy seksualnej - najbardziej przerażająca, oraz najbardziej powszechna i widoczna przemoc psychiczna, która jest trudna do zdiagnozowania, bo niekiedy mówi się o pomówieniach czy szykanowaniach. Przemoc psychiczna jest niekiedy bardzo dobrze ukrywana, bo występuje silne uzależnienie się ofiary od sprawcy. Występuje też przemoc ekonomiczna, której przejawem jest ograniczenie drugiej osoby do korzystania z własnych środków finansowych, co ogranicza zaspokajanie jej potrzeb. Przemoc ma takie same fazy jak przy uzależnieniu , najpierw jest faza napięcia i kłótni, potem wybuch agresji, gdzie często wzywana jest policja, oraz faza tzw. miodowego miesiąca – sprawca próbuje zrekompensować trudny okres dla rodziny. Dalej pani Magdalena informowała, że przemoc nie zawsze występuje ze strony osoby silniejszej, bo bardzo często teoretycznie strona słabsza dopuszcza się przemocy. Następnie pani Janicka informowała o Niebieskiej Karcie, która ma od 18 września 2011 roku nową procedurę i składa się z 4 kart. Jedną z nich wypełnia osoba która przemocy doznaje, drugą wypełnia osoba wezwana przez podmiot która przemoc stosuje, zanim jeszcze sprawa trafi do Prokuratury, kolejne stopniowo zgodnie z procedurą.

Pani Magda podkreślała, jak silne jest uzależnienie ofiary od sprawcy, których czasem łączy bardzo wiele np. ekonomia, dzieci, wartości, dlatego pracownicy muszą podchodzić do każdej osoby z należyty szacunkiem. Pani Janicka informowała, że w naszej gminie mamy powołany Zespół Interdyscyplinarny składający się z 17 osób, który działa bezpłatnie jako dodatkowe zajęcie. Spotkania zespołu odbywają się w małych grupach roboczych, aby ludzie dotknięci przemocą czuli, że mogą liczyć na wsparcie i że nie pozostają bez pomocy. Przemoc w rezultacie prowadzi do przejęcia władzy nad drugim człowiekiem, który staje się całkowicie uzależniony od swego oprawcy. Sprawy związane z przemocą są bardzo trudne i skomplikowane, bo każda z nich jest inna i wymagająca osobistego traktowania. Na zakończenie pani Janicka informowała, że profilaktyka w tym zakresie polega na pracy Zespołu Interdyscyplinarnego, który na celu komunikację i wpływ na ludzi, działając w sposób bardzo delikatny. W małych grupach roboczych rozmawia się na tematy indywidualne, najpierw jest rozmowa, a następnie opracowanie realizacji planu pomocy. W grupie roboczej zawsze jest dzielnicowy lub policjant, który musi monitorować sytuacje odwiedzając daną rodzinę, żeby osoba dotknięta przemocą nie miała poczucia, że zostaje z tym problemem sama i w swoim domu czuła się bezpieczna. Cały Zespół Interdyscyplinarny współpracuje ze sobą bardzo dobrze, są to i nauczyciele, pracownicy przedszkola oraz pracownicy socjalni. Działania Zespołu opierają się na założeniach ustawowych, dlatego wszyscy muszą być dobrze przygotowani. Na terenie naszej gminy mamy sporo przypadków przemocy i założonych niebieskich kart. Pani Janicka dodała, że aktualnie po wejściu w życie nowej Niebieskiej Karty, podjąć działania z tej karty może Pomoc Społeczna, Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Oświata, Służba Zdrowia i Policja. Pani Magda informowała, że pani Zosia Kędziora zapoczątkowała cykl spotkań w Ośrodku Interwencji Kryzysowej, zapraszając panią Prokurator Ewę Przybylską, gdzie zainteresowanie było ogromne. W naszym Ośrodku prowadzone są również mediacje, które w niektórych przypadkach pozwalają zakończyć sprawę pozytywnie i nie oddawać jej do Prokuratury.

Przewodniczący podziękował za zabranie głosu wszystkim paniom i poprosił o zadawanie pytań.

- Radna Julia Rzepka podziękowała za profesjonalne przedstawienie informacji, co znacznie przybliżyło temat i pozwoli na lepszą współpracę. Informacja na temat przemocy była wyczerpująca, dlatego Radna nie miała żadnych pytań, podziękowała jeszcze za współpracę pani Magdaleny Janickiej, dodając że takie informacje w gazecie na pewno przybliżają wszystkim temat.
- Radny Marek Mroziński pytał, czym jest spowodowane że w zeszłym roku było 20 % korzystających z pomocy, a obecnie jest 16,5 %. Czy wzrosła zamożność czy zmieniły się kryteria przyznawania pomocy.
- Kierownik OPS odpowiedziała, że kryteria się nie zmieniły, tylko wynika to z pracy pracowników socjalnych z mieszkańcami np. w poszukiwaniu pracy, co przekłada się na wynik, ponieważ mieszkańcy się usamodzielniają i odchodzą z systemu pomocy społecznej. Praca pracowników przekłada się na ten wynik, niestety budżet się nie przekłada, bo jest niezmienny i choć osób korzystających z pomocy jest mniej to wszystkie pieniądze będą wykorzystane.
- Radny Jacek Nyczke zapytał panią Kierownik, czy 4 osoby z terenu naszej gminy korzystające z Domu Pomocy Społecznej, to koszt ich utrzymania wynosi 2900 zł na osobę, oraz czy osoby pokrywają część kosztów pobytu w ośrodku.
- Pani Kierownik odpowiedziała, że jest to koszt pobytu miesięcznie jednej osoby, który w całości opłaca OPS, wynika to z ustawy o pomocy społecznej, która mówi że w przypadku pewnych kryteriów koszt pobytu ponosi OPS.

- Radny Wincenty Pawelczyk zwracając się do pani Iwony Golińskiej, pochwalił program „Działania na rzecz aktywizacji osób starszych”, oraz prosił o informacje i możliwość organizowania większej liczby spotkań dla większej liczby osób.
- Pani Iwona Golińska odpowiedziała, że grupa była 20 osobowa, bo na tyle pozwalają warunki świetlicy opiekuńczo –wychowawczej w Boguszynie i że były to osoby należące do Stowarzyszenia „Płomień Nadziei”. Uwarunkowane to było również możliwościami finansowymi.
- Radny Juliusz Twardowski pytał, czy jeśli ktoś spełnia kryteria i dostaje pomoc finansową, to czy w nią wliczona jest również jakaś pomoc rzeczowa.
- Pani Danuta Halek-Wielgosz odpowiedziała, że jest pomoc finansowa, oraz odrębne zasiłki przeznaczone na konkretny cel (np. na utrzymanie, na funkcjonowanie rodziny), najczęściej jest to zasiłek okresowy jeżeli rodzina jest poniżej kryterium. Występuje również finansowa pomoc celowa np. na zakup opału, bądź pomoc rzeczowa czyli np. opał, na to wszystko rodzina dostaje decyzję w której jest to uregulowane kwotowo. Często jest tak, że jedna rodzina korzysta z całego wachlarzu świadczeń, wszystko zależy z jakim wnioskiem rodzina wystąpi i z jakimi problemami się boryka.
- Radny Juliusz Twardowski pytał jeszcze, czy w przemocy w rodzinie są takie sytuacje, że z pozoru osoby pokrzywdzone stają się sprawcami – osobami stosującymi przemoc.
- Pani Magdalena Janicka odpowiedziała, że zdarzają się takie sytuacje i są one bardzo trudne. Występuje konflikt i musimy ustalić kto jest poszkodowanym, a kto faktycznie stosuje przemoc.
- Radny Marek Banaszak pytał, czy w szkole między dziećmi też występuje przemoc
- Pani Janicka odpowiedziała, że jest przemoc w szkołach, współpracują z pedagogami w sprawie bezpieczeństwa w szkole, choć nie zawsze rodzice chcą widzieć problem i współpraca z nimi jest ciężka. Dyrektorzy i pedagodzy widzą problem i pracują nad nim.
- Radny Jacek Nyczke pytał, ile jest założonych niebieskich kart na terenie gminy.
- Pani Magdalena Janicka odpowiedziała, że w tym roku z nowej procedury jest już założonych 7 niebieskich kart.

#### **Ad. 7. Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.**

Wójt Aleksander Podemski informował, że będzie zajmował głos przy podejmowaniu uchwał.

#### **Ad. 8. Przyjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego wchodzącego w skład Zespołu Szkół w Nowym Mieście nad Wartą, w trybie wygaszania rekrutacji.**

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały wynika z wymogu ustawowego, który zakłada że tego typu szkoły przestają funkcjonować. Po stwierdzeniu, że nie ma pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

◆ Uchwała Nr XVII/118/2012 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 23 lutego 2012 r., wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 9. Przyjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół w Nowym Mieście nad Wartą.**

Przewodniczący Janusz Janicki poinformował, że w kolejnym projekcie uchwały zmiany wymusza nowelizacja ustawy o szkolnictwie, która zakłada że wszystkie szkoły zawodowe będą miały tryb trzyletni.

- Radny Zenon Wojciechowski pytał, czy zmiana z dwu na trzyletnią szkołę zawodową nie będzie sprzeczna z prawem, bo są zawody które należy uczyć dwa lata i czy coś się tutaj zmieniło.

- Pan Dyrektor Piotr Nowakowski odpowiadał, że zmiany te mają swój początek po zmianie ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o systemie oświaty. Ustawa wyraźnie reguluje, że w całym wachlarzu szkół ponadgimnazjalnych, występuje trzyletnia szkoła zawodowa, której ukończenie poprzedza egzamin. Szkolnictwo ponadgimnazjalne, szczególnie zawodowe zostało dotknięte gruntownymi zmianami, sięgającymi bardzo głęboko łącznie ze zmianą klasyfikacji zawodów. Niektóre zawody w ogóle znikną, niektóre będą miały zmienione tylko nazewnictwo, natomiast wszystkie zawody od zmiany będą funkcjonowały w trybie nauczania 3-letnim, a nie jak dotychczas niektóre były dwu a niektóre trzyletnie.

Po informacji Dyrektora Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

◆ Uchwała Nr XVII/119/2012 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 23 lutego 2012 r., wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu.**

Przewodniczący Janusz Janicki poinformował, że kolejny projekt uchwały był szeroko dyskutowany na połączonym Posiedzeniu Komisji i zdania były podzielone, nawiązał również do prośby o wsparcie finansowe dla Powiatu, który zainwestował spore pieniądze na budynek w Chromcu, który robi wrażenie i jest dobrze przygotowany na działalność którą prowadzi.

Wójt Aleksander Podemski informował, że sprawa udzielenia pomocy finansowej wyszła w zeszłym roku, kiedy Powiat oddał nam budynek w Chromcu, w którym mieściły się Warsztaty Terapii Zajęciowej, na potrzeby Środowiskowego Domu Samopomocy, który w Dębnie nie spełniał wymogów lokalowych. Warsztaty Terapii Zajęciowej mają działać w Środzie Wlkp. w budynku po Policji i powiat prosi o udzielenie pomocy na przystosowanie obiektów w Środzie. Współpraca z powiatem w zakresie pomocy społecznej jest dobra i warto tą współpracę kontynuować. Wójt dodał, że korzyści z tego są obopólne bo obiekt w Chromcu został oddany w bardzo dobrym stanie i zaapelował o przychylne spojrzenie na tą pomoc.

- Radny Mroziński pytał, czy o tą pomoc jest proszona tylko Gmina Nowe Miasto czy wszystkie Gminy Powiatu Średzkiego.

- Wójt odpowiadał, że tylko Gmina Nowe Miasto, bo Warsztaty Terapii Zajęciowej działały w naszej gminie i nakłady finansowe były tylko na ten dom w Chromcu.

- Radna Agnieszka Ławniczak pytała, czy kwota 60 000 zł. została narzucona przez powiat i czy Wójt negocjował tą kwotę aby była niższa. Na jakiej podstawie została wyliczona ta kwota 60 000 zł.

- Wójt odpowiadał, że padła konkretna kwota 60 000 zł., która ma sfinansować zrobienie centralnego ogrzewania gazowego w tym budynku.

- Radna Julia Rzepka informowała, że będzie konsekwentna, bo patrząc na budżet nie jesteśmy gminą rozwojową która na czymś zarabia, pieniędzy jest coraz mniej a zadań coraz więcej. Cel jest szczytny, ale zadanie to jest nie nasze, użyczyliśmy tej instytucji za darmo budynek, dlatego nie poprzez tego, bo jest to suma za duża a nie stać nas na takie prezenty.

- Wójt informował, że nie należy tutaj łączyć różnych spraw ale konkretnie w tej sprawie udzielenia pomocy jest na tak.
  - Radna Alicja Kryszak informowała, że potraktuje tą pomoc nie jako pomoc dla powiatu, tylko pomoc dla potrzebujących i będzie na tak.
  - Radny Zenon Wojciechowski informował, że Gmina sama remontując obiekt poniosła by większe nakłady, dlatego jest to korzystny układ, dlatego również popiera uchwałę.
  - Przewodniczący dodał, że jak wynika z pisma SOS, kwota jaką powiat poniósł na inwestycje na budynek w Chromcu to 190 000,00 zł.
  - Radna Agnieszka Ławniczak pytała, czy zanim powstała świetlica w budynku w Chromcu, był inny pomysł co by tam zrobić.
  - Wójt odpowiadał, że nigdy nie było mowy że chcemy ten budynek sprzedać, miał zostać na wsi i służyć mieszkańcom. Warsztaty Terapii Zajęciowej zrobiły bardzo dużo dla mieszkańców, którzy też zgodzili się sami na ich istnienie.
  - Radna Agnieszka Ławniczak dodała, że 60 000 zł. pomocy to dużo, ale z drugiej strony nie wiadomo co by się stało, gdyby tam nie powstał ten ośrodek, może teraz byłby tam pustostan.
  - Radny Wincenty Pawelczyk informował, że zagłosuje za chociaż był w rozterce.
  - Radna Ewa Andrzejewska informowała, że tytuł uchwały to pomoc powiatowi, ale tak naprawdę jest to sfinansowanie poniesionych kosztów na odnowę budynku, który został przejęty w lepszym stanie niż go oddaliśmy. Obiekt może służyć poszerzeniu oferty Środowiskowego Domu Samopomocy, bo spełnia wymogi dla osób niepełnosprawnych i jest oddany po remoncie w dobrym stanie.
  - Radny Marek Mroziński pytał, czy jeżeli mamy dać pieniądze na dzieci z Gminy Środa, to dlaczego nie dać 60 000 zł. na realizację programu OPS na dzieci w naszej gminie.
  - Pani Danuta Halek–Wielgosz informowała, że finansowanie Środowiskowego Domu Samopomocy jest zadaniem zleconym gminie, czyli pieniądze na jego prowadzenie powinny być w 100 % finansowane z budżetu Wojewody, na ten moment niestety nie pochodzą. Dotacja idzie za liczbą uczestników, dlatego chcemy zwiększyć liczbę uczestników zajęć o 15-17 osób (100 % ), dlatego dotacja będzie o 100 % większa. Będzie trzeba zatrudnić 2 pracowników, ale przy większej liczbie uczestników jest to ekonomiczniejsze dla gminy i dotacja od Wojewody powinna wystarczać i może nie będzie potrzeby dofinansowania z budżetu gminy. Dodała, aby Radni głosując mieli na uwadze komu ma służyć ten ośrodek.
  - Radny Marek Banaszak pytał, ile docelowo miejsc przewiduje się w tej placówce.
  - Pani Kierownik OPS odpowiadała, że docelowo ośrodek może pomieścić 33 osoby.
  - Radna Julia Rzepka informowała, że kwota 200 tyś. zł nie pochodziła tylko z powiatu, ale również z różnych dotacji które powiat otrzymywał. Budżet mamy małe, bo zbyt dużo rozdajemy, ale na pewno celowość tej sprawy jest trafna.
  - Przewodniczący dodał, że budżet nie jest wcale taki mały, mamy mały deficyt, a koszty utrzymania np. dowozu dzieci do Chromca są niższe niż do Dębna i to też jest istotne. Po stwierdzeniu, że nie ma więcej uwag Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.
- Za podjęciem uchwały opowiedziało się 9 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

◆ Uchwała Nr XVII/120/2012 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 23 lutego 2012 r, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 11. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na rok 2012/2013.**



Przewodniczący przypomniał, że projekt kolejnej uchwały był już szeroko omawiany na Posiedzeniu Wspólnym Komisji.

Wójt Aleksander Podemski poinformował o taryfach za wodę i ścieki od 1 kwietnia 2012 r. Taryfa za wodę to 2,33 zł. brutto, odprowadzanie ścieków 2,41 zł. brutto, ścieków dowożonych beczkowitzem 3,30 zł. brutto, oraz opłata stała abonamentowa od jednego przyłącza na miesiąc to 4,44 zł. brutto. Ceny rosną o około 10 %, w tej cenie zawarta jest amortyzacja, za ścieki jest ok. 50 %, za wodę 30 %, bo amortyzacja musi być liczona. Wójt informował dalej, że po zrobionej symulacji aby pokryć koszty, woda musiałaby kosztować 2.40 zł a ścieki 4.10 zł, ale my jako firma która dostarcza wodę i odbiera ścieki, jak na taką sprzedaż to nie są duże kwoty. W ościennych gminach kwoty za wodę i ścieki są o wiele wyższe, ale nasza gmina będzie dokładać w interesie mieszkańców, bo gmina jest od tego aby te podstawowe media dostarczać. Taka jest propozycja, którą można przyjąć albo odrzucić, wtedy wniosek taryfowy będzie robiony na nowo.

Przewodniczący dodał, że jest zwolennikiem, aby docelowo cena wody była po kosztach, czyli kosztowała tylko tyle ile kosztuje jej dostarczenie. Obecnie w sytuacji, gdy nie ma podwyżek płac nie możemy sobie pozwolić na wyższe stawki, ale w kolejnych latach stawka za wodę stopniowo musi iść w górę.

- Radny Juliusz Twardowski informował, że nieporozumieniem jest że podnosimy podatki aby pokryć koszty dopłacania do wody, proponował zmniejszenie podatków a uregulowanie ceny za wodę na takim poziomie, aby nie było trzeba do niej dopłacać.
- Wójt odpowiadał, że podnosimy ceny o 10 % a powinno być droższe, ale w tej chwili nie możemy więcej podnieść.
- Sołtys Skoraczewa pytał Wójta, ile gmina dokłada do wody i ścieków wszystkim mieszkańcom naszej gminy.
- Wójt odpowiadał, że gmina dokłada ok. 50 %, czyli mieszkańcy płacą połowę.
- Sołtys informował dalej, że mieszkańcy Skoraczewa płacą 9,70 za ścieki i poprosił o dofinansowanie od gminy o 50 %.
- Wójt odpowiadał Sołtysowi, że jest program oczyszczalni przyzgodowych i może trzeba iść w tym kierunku i coś takiego w Skoraczewie stworzyć. Warto byłoby pomyśleć, bo gmina dokłada część do tej inwestycji, ale resztę wyklada mieszkańiec. Tłoczenie ścieków ze Skoraczewa do oczyszczalni w Chociczy, ze względu na odległość jest niemożliwe.
- Sołtys Stangreczak dodał, że jeśli Wójt nie ma innego rozwiązania, sprawiedliwe byłoby dołożyć 50 % do opłat mieszkańców Skoraczewa.
- Wójt odpowiadał, że wywożenie ścieków beczkowitzami, nie jest tylko w Skoraczewie i ogólnie jest droższe niż odprowadzanie do oczyszczalni. Gmina również dokłada do ścieków dowożonych, bo są one najtrudniejsze do oczyszczenia.
- Radna Julia Rzepka informowała, że już na Komisji Sołtys Skoraczewa zgłaszał że mieszkańcy są pokrzywdzeni, jest to niesprawiedliwe i powinniśmy mieszkańcom pomóc. Jeżeli stać gminę żeby wszystkim mieszkańcom dopłacać, to dłaczego jedna wieś ma być pokrzywdzona
- Wójt odpowiadał, że nie ma sprawiedliwości, bo niektórzy mieszkają przy ładnych drogach, a niektórzy nie mogą wyjść z domów. Są różne trudne sytuacje i czasami nie możemy nic na to poradzić.
- Przewodniczący dodał, aby pani Radna Rzepka przedstawiła konkretny pomysł jak usatysfakcjonować mieszkańców Skoraczewa, bo chce pomóc a nie przedstawia konkretnego wniosku.
- Radna Julia Rzepka informowała, że wodę mamy tania, ale w przyszłości trzeba konsekwentnie dążyć do podnoszenia cen. Trzeba również pomyśleć jak rozwiązać problem mieszkańców Skoraczewa, który jest już od kilku lat.

- Radna Alicja Kryszak informowała, że receptą jest podłączenie Skoraczewa do hydrofornii w Nowym Mieście.
- Radny Marek Mroziński informował, że odkąd jest Radnym zawsze dąży do podniesienia znacznego opłat, zawsze jest burzliwa dyskusja która jednak kończy się propozycją podwyżek zaproponowanych przez Wójta. W tym roku podwyżki są 10 %, ale należy też dążyć do większych podwyżek i aby wszyscy w całej gminie płacili tak samo.
- Przewodniczący odpowiadał, że istnieje możliwość aby rozważyć i w przyszłych latach zrekompenzować mieszkańcom Skoraczewa najwyższe ceny.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący przeszedł do głosowania projektu uchwały. Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

◆ Uchwała Nr XVII/121/2012 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 23 lutego 2012 r., stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 12. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad, na jakich Sołtysom przysługuje dieta.**

Przewodniczący informował, że projekt kolejnej uchwały był burzliwie dyskutowany, a głosy na Posiedzeniu Komisji świadczyły o tym, że problem nie jest do końca znany. Dalej Przewodniczący przeczytał symulację, która przedstawiała że celem uchwały jest generalnie podniesienie diet sołtysów, oraz że wynagrodzeniem sołtysów jest nie tylko dieta, ale również wynagrodzenie za roznoszenie nakazów podatkowych. Przewodniczący przedstawił następną symulację, która jednoznacznie wskazywała, że po podjęciu uchwały każdy sołtys będzie miał podwyżkę, a najwięcej podwyżki będą miały najmniejsze sołectwa, które wbrew pozorom nie mają najmniej zadań. Pan Janusz Janicki poparł projekt uchwały dodając, że po głębokiej analizie uważa że są to jasne zasady, nie tyle wynagradzania co rekompensowania poniesionych wydatków, działalność wszystkich sołtysów jest widoczna i w sumie rekompensata jest i tak za mała. Projekt uchwały zawiera też regulamin, który zawiera minimalną możliwość potrącenia z diety, w przypadku nie wywiązywania się sołtysów z powierzonych im obowiązków. Sołtysi będą informowani o sesji, więc nie będzie podstaw do odliczenia, tylko na sesję absolutoryjną i budżetową, na którą zostaną zaproszeni będą musieli wywiązać się z obowiązku, bo będzie to podstawą do potrącenia z diety.

Wójt przeprosił za zbyt impulsywną reakcję na Komisji, informując że wniosek jest taki, że musi być większa komunikacja między Stowarzyszeniem Sołtysów, Sołtysami, Wójtem i Radą Gminy aby informacje docierały takie jakie zostały faktycznie podane, a nie przetworzone. Przygotowując uchwałę opieraliśmy się na pismach które w tej sprawie spływały, aby uchwała była zrobiona porządnie, chcieliśmy rozróżnić też sołectwa na duże, średnie i małe. Dieta jest formą płacenia sołtysom, z której należy korzystać, bo wszystkie inne formy które próbowaliśmy tworzyć nie są dobre. Dieta się sołtysowi należy za wykonywanie obowiązków, dlatego zrobiliśmy taki projekt uchwały i nie po to żeby komuś za coś potrącać, tylko taki system wynagradzania musi się w uchwale zawierać.

- Radna Julia Rzepka poinformowała, że do tej pory sołtysi dostawali jakąś kwotę za roznoszenie nakazów jednorazowo, dlatego myśli że ta uchwała jest niesprawiedliwa w stosunku do podatników, mieszkańców naszej gminy. Z całym szacunkiem do Radnych, którzy są również sołtysami i nie mogą nawiązać umowy z gminą i dlatego tych pieniędzy za nakazy by nie dostali. Tak naprawdę, tak kombinujemy i tak to robimy, aby Ci Radni te pieniądze dostali. Radna dodała, że jest za podwyżkami dla sołtysów, ale nie w tej formie, jest to naginanie prawa, umowa jest robiona tylko pod 4 Radnych będących sołtysami.

- Wójt odpowiadał, że nakazy już są rozniesione za darmo a uchwała jest również na kolejne lata.
  - Sołtys Agnieszka Król wyjaśniała, że jest sprawcą konfliktu na ostatniej Komisji, który wyniknął z przeinaczenia słów pana Wincentego Pawelczyka, który informował nas, że przy wyliczaniu kwot będzie brana kwota brutto za nakazy, a na spotkaniu z sołtysami pan Wójt mówił że będzie to kwota, którą sołtysi rzeczywiście dostawali czyli kwota netto. Z tego wzięła się różnica którą otrzymała i przedstawiła, inną informację dostaliśmy od pana Wincentego Pawelczyka, a inna była brana pod uwagę.
  - Radna Alicja Kryszak informowała, że praca sołtysa jest trudna dlatego dla niej wiążące jest to, co sądzą sołtysi o tej uchwale. Jeżeli sołtysi tak chcą będzie za uchwałą, a jeżeli nie chcą takich zmian będzie przeciwna.
  - Radny Wincenty Pawelczyk informował, że składając pisma w sprawie wynagradzania sołtysów dawał tylko propozycję rozwiązania tej kwestii. Dodał również, że uchwała jest korzystna szczególnie dla sołtysów, którzy dostawali za nakazy najmniej, bo teraz mają podwyżkę o 50 zł., nikt nie traci tylko pieniądze zostają rozłożone na miesiące.
  - Sołtys Agnieszka Król dodała, że to pan Wincenty informował o kwotach brutto za nakazy, a jeśli istnieje Gminne Stowarzyszenie Sołtysów to obawia się że 80 % sołtysów tego pisma nie widziało, że pan składał taką propozycję, tylko wyszło to na Komisji.
  - Przewodniczący informował, że te kwestie powinni sołtysi już sami między sobą uregulować, bo to nie jest miejsce żeby dalej o tym dyskutować. Regulamin wynagradzania jest bardzo dobry, bo podnosimy diety sołtysom, a w kolejnych latach będzie można negocjować o dalsze podnoszenie diet.
  - Radna Agnieszka Ławniczak pytała, jak był rozwiązany ten problem w latach ubiegłych.
  - Wójt odpowiadał, że powszechnie wiadomo iż z Radnymi gmina nie może nawiązywać żadnych umów, a w latach ubiegłych były też sytuacje że za sołtysów będących Radnymi nakazy roznosili inni sołtysi. Jednak chodzi o to, że rozliczenia umów o dzieło stwarzają duży problem, bo nawet z najniższych kwotowo umów trzeba się było rozliczyć z podatku.
  - Radna Julia Rzepka informowała, że jak mogliśmy dopuścić do tego, aby Radny Powiatowy który jak jej wiadomo nie rozniósł nakazów dostał pieniądze.
  - Przewodniczący odpowiadał, że jest to wysoce niestosowne aby to teraz rozstrzygać.
  - Radny Juliusz Twardowski informował, że cieszy go że sołtysi będą mieli podwyżki, ale sposób ich załatwienia budzi pewien niesmak
  - Radna Ewa Andrzejewska informowała, że każdy w głosowaniu wyrazi swoją opinię. Uchwała została tak skonstruowana, że musimy głosować nad trzema rzeczami, nad podwyżką, nad regulaminem, oraz nad wliczeniem kwot za nakazy podatkowe do diet. Radna dodała, że jest za podwyżką diety, która się oczywiście sołtysom należy, ale w sprawie wliczenie kwot za nakazy do diet nie może zagłosować, z przyczyn przedstawionych po części przez Radną Julię Rzepkę i Radnego Juliusza Twardowskiego.
- Przewodniczący po stwierdzeniu, że nie ma więcej głosów w dyskusji zaproponował głosowanie projektu uchwały.
- Za podjęciem uchwały opowiedziało się 7 Radnych, 3 głosy „przeciwne“, 2 głosy „wstrzymujące“.
- ◆ Uchwała Nr XVII/122/2012 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 23 lutego 2012 r. wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Ad. 13. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.**

Przewodniczący odczytał projekt kolejnej uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu w kwocie 15 000,00 zł., na realizację zadania pod nazwą: instalacja sygnalizacji świetlnej, wzbudzonej wraz z detekcją radarową w ciągu drogi wojewódzkiej w Chociczy (przejście dla pieszych).

- Radny Juliusz Twardowski pytał, co to takiego detekcja radarowa.
- Wójt odpowiadał, że to chodzi o to, że jak się za szybko jedzie zapala się czerwone światło i trzeba zwolnić.
- Przewodniczący dodał, że kwota pomocy nie jest duża, a przejście dla pieszych, szczególnie dla dzieci wydaje się celowe.

Przewodniczący stwierdzając, że nie ma więcej pytań przeszedł do głosowania nad podjęciem projektu tej uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 10 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

♦ Uchwała Nr XVII/123/2012 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 23 lutego 2012 r. wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 14. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy w 2012 r.**

Przewodniczący informował, że projekt kolejnych dwóch uchwał był szeroko omawiany na Wspólnym Posiedzeniu Komisji i poprosił o przedstawienie tylko tych zmian, które miały miejsce od Komisji.

Pani Skarbnik Elżbieta Mních informowała, że praktycznie budżet nie zmienił się od przedstawionego na Komisji, a zmiany są ujęte w uzasadnieniu do projektu uchwały. Ogólnie dochody budżetowe zwiększyły się o ponad 2 miliony zł., a to z powodu spłynięcia pieniędzy z Unii Europejskiej na modernizację wodociągu oraz budowę kanalizacji w Komorzy. Spłynęły też pieniądze za trasy Nordic Walking w sumie ponad 23 tys. zł. Zwiększony zostaje podatek od nieruchomości wybudowanych w zeszłym roku o ponad 80 tys. zł. Wydatki budżetowe zostają zwiększone o ponad 501 tys. zł, co było omówione szczegółowo na Komisji i nic więcej nie uległo tutaj zmianie. Wydatki realizowane przez Urząd Gminy rosną o ponad 217 tys. zł, w tym są wydatki na pokrycie wzrostu 2 % stawki rentowej od płac ponad 27 tys. zł. Dalej pani Skarbnik informowała o zmianach w oświacie, również ze względu na wzrost składki rentowej, oraz korektę w związku z podwyżkami pracowników obsługowych szkół. W sumie plan wydatków oświaty wzrośnie o ponad 311 tys. zł., a w opiece spadnie o ponad 41 tys. zł. Przychody budżetu związane z dofinansowaniami z Unii Europejskiej nie uległy zmianie w stosunku do budżetu podjętego na początku roku, natomiast kredyty i pożyczki zmniejszyły się o ponad 290 tys. zł. Wolnych środków oraz nadwyżki nie ma wprowadzonych do budżetu, bo nie ma zrobionego bilansu gminy i nie można tego zrobić. Pani Skarbnik poinformowała na zakończenie, że jest nadwyżka budżetowa, wolne środki będą i już na kolejnych spotkaniach będzie można rozmawiać o konkretnych sumach. Rozchody budżetu to 160 tys. zł. do wojewódzkiego funduszu, oraz spłata pożyczki do Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie, zwiększona o 2 509 tys. zł.. Rozchody rosną po stronie spłaty pożyczki na prefinansowanie do kwoty ponad 3 mln. zł., czyli rozchody plus przychody równają się wydatkom.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

♦ Uchwała Nr XVII/124/2012 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 23 lutego 2012 r. wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 15. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2015.**

Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany w przychodach i rozchodach w budżecie, wiążą się jednocześnie ze zmianami w uchwale o Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zmiany nastąpiły w przedsięwzięciach, gdzie planowany był Kapitał Ludzki-to co robią placówki oświatowe. Na koniec grudnia nie było wiadomo ile było wydatków faktycznie poniesionych z tego tytułu, dlatego kwoty były zaplanowane w wysokości otrzymanych środków w 2011 r. Wydatki w całości nie zostały wykonane, zostało na rachunku wydzielonym dla środków unijnych ponad 70 tyś. zł., które musieliśmy oddać, a teraz ta dotacja z powrotem wróciła i teraz mamy ponad 86 tyś. zł. do wykonania w tym roku. Żeby placówki oświatowe mogły te pieniądze ruszyć, musimy je wprowadzić do budżetu, jednocześnie zmieniając załącznik o przedsięwzięciach, bo jest to przesunięcie w latach. Jest to jedyna zmiana od momentu uchwalenia budżetu. Po spłacie pożyczki do Banku Gospodarstwa Krajowego spadło zadłużenie, czyli w przyszłych latach będziemy mniej spłacać, a kwoty zaplanowane na spłatę pożyczek i kredytów możemy przeznaczyć na wydatki majątkowe. Po podjęciu tej uchwały nie mamy deficytu tylko nadwyżkę budżetową w wysokości ponad 1 700 tyś. zł., która przeznaczana się na pokrycie zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów na wyprzedzające prefinansowanie.

Przewodniczący podziękował i zaproponował przejście do podjęcia ostatniej w dniu dzisiejszym uchwały.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

♦ Uchwała Nr XVII/125/2012 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 23 lutego 2012 r. wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 16. Interpelacje Radnych.**

Przewodniczący poinformował, że interpelacje nie spłynęły i przeszedł do punktu kolejnego.

#### **Ad. 17. Wolne głosy i wnioski.**

- Radna Julia Rzepka informowała, że pojawiła się ciekawa inicjatywa wraz z GOK-iem, Biblioteką Publiczną oraz Dagmarą Świerkowską, która jest stypendystką fundacji Ogród Marzeń, wspólnie robiona będzie impreza z okazji pierwszego dnia wiosny. Współpraca z placówkami idzie z dobrym kierunkiem co bardzo cieszy.
- Radny Wincenty Pawelczyk informował, że gdyby nie jego interwencja w 2005 roku, sołtysi nie roznosili by nakazów podatkowych, oraz o interwencjach Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów w sprawie roznoszenia nakazów do ministerstwa.
- Radny Jacek Nyczke pytał o drogę w Dębnie, która jest zalewana i zamarza, czy jest interwencja Gminy w tej sprawie.
- Wójt odpowiadał, że jest to problem bo nawet przy małych mrozach zamarza, bo nie jest przeczyszczony przepływ.
- Radna Agnieszka Ławniczak zapraszała na Turniej Piłki Siatkowej do szkoły w Chociczy, oraz zaproponowała stworzenie drużyny siatkówki Radnych.
- Przewodniczący informował, że Turniej Piłki Siatkowej zawsze kolidował z turniejem tenisowym, a teraz jest w innym terminie, dlatego można przemyśleć sprawę.
- Radny Marek Mroziński informował, że w poprzedniej kadencji brał udział w takim turnieju i dodał, że do takiego turnieju trzeba się przygotować odpowiednio wcześniej.
- Sołtys Janusz Roszyk pytał, czy są szanse wyremontowania świetlicy w Michałowie.
- Wójt odpowiadał, że sporo rzeczy już jest zrobione w tej świetlicy, ale niektóre rzeczy można jeszcze wyremontować. Musimy robić to spokojnie, bo może się okazać, że za parę lat będzie trzeba zamykać świetlice, bo nie będzie nas stać żeby je utrzymać.

- Radny Marek Mroziński pytał Przewodniczącego, odnośnie konstrukcji uchwały, do której Radni mają obiekcje, że coś jest w niej nie tak.
- Przewodniczący wyjaśniał, że projekt uchwały sprawdza radca prawny i nie słyszał, żeby z uchwałą było coś nie tak, bo nikt tego nie zgłaszał. Jeśli Radna Andrzejewska ma konkretne uwagi co do uchwały, może je zgłosić.
- Radna Ewa Andrzejewska odpowiadała, że nie chodziło jej o zastrzeżenia do uchwały, tylko że w jednej uchwale głosujemy za podwyżkami i za roznoszeniem nakazów podatkowych.
- Przewodniczący dodał, że radca prawny przegląda uchwały i że uchwała jest w porządku.
- Wójt informował, że po kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała, iż w uchwale o dietach dla sołtysów powinny się znaleźć uregulowania, jakie są obowiązki i ewentualne sankcje jeśli się czegoś nie wykona, a ta uchwała tylko to reguluje.

**Ad. 18. Zamknięcie sesji.**

O godzinie 19.30 Przewodniczący zamknął XVII Sesję Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Protokołowała:  
Podinspektor ds. Rady Gminy  
Iwona Witzak

Zatwierdził:  
Przewodniczący Rady Gminy  
Janusz Janicki