

PROTOKÓŁ NR XIV/ 2011

z Sesji Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą
w dniu 24 listopada 2011 r.

Punkt 1.

Otwarcie Sesji.

Punkt 2.

Stwierdzenie quorum.

Punkt 3.

Przyjęcie porządku obrad.

Punkt 4.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Punkt 5.

Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 6.

Informacja Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej o wprowadzanej z dniem 1.01.2012 r. Ustawie o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej.

Punkt 7.

Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Punkt 8.

Przyjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za rok 2011 przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na rok 2012 na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Punkt 9.

Przyjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości.

Punkt 10.

Przyjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Punkt 11.

Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/221/2005 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Punkt 12.

Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia "Rocznego Programu Współpracy Gminy Nowe Miasto nad Wartą z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2012 rok".

Punkt 13.

Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012.

Punkt 14.

Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy w 2011 r.

Punkt 15.

Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2015.

Punkt 16.

Interpelacje Radnych.

Punkt 17.

Wolne głosy i wnioski.

Punkt 18.

Zamknięcie sesji.

Ad. 1. Otwarcie Sesji

Przewodniczący Janusz Janicki otworzył XIV sesję Rady Gminy i powitał Radnych Gminy Nowe Miasto, Sołtysów, Kierowników Jednostek Samorządowych, pana Wójta, panią Skarbnik i panią Sekretarz, Radnego Powiatowego Stefana Kominka, Prezesa PSL Mariana Walkiewicza, Przedstawicieli Prasy oraz wszystkich pozostałych.

Ad. 2. Stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Pan Janusz Janicki poinformował, że jest obecnych 15 Radnych co stanowi że podjęte dzisiaj uchwały będą prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

W punkcie tym Przewodniczący odczytał porządek obrad i złożył wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla powiatu Średzkiego. Za poszerzeniem porządku obrad opowiedziało się 14 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Porządek posiedzenia wraz z dodanym projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu został przyjęty.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji oraz odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

Po przeprowadzonym głosowaniu przez Przewodniczącego protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie 15 głosami.

Ad. 5. Informacja Przewodniczącego o pracy w okresie między sesjami.

W punkcie tym pan Janusz Janicki poinformował, że mieszkańcy ciągle zwracają uwagę na stan naszych dróg, oraz przypomniał o prośbie mieszkańców o wyrównanie nawierzchni na ulicy Bednarskiej. Następnie wyraził zadowolenie mieszkańców tym, że Rada Gminy poprzez komisję Oświaty, Kultury i Zdrowia zainteresowała się wynikami sprawdzianów i egzaminów w szkołach na terenie naszej Gminy. Jest to bardzo cenne, gdyż powoduje impuls do działania dla nauczycieli, samej młodzieży i rodziców żeby pracować jeszcze lepiej i aby te wyniki w latach następnych były na jeszcze wyższym poziomie. Przewodniczący informował, że brał udział w uroczystościach z okazji Odzyskania Niepodległości i w części kościelnej uroczystości obchodów 770 lecia parafii Dębno. Przewodniczący spotkał się również z nauczycielem wychowania fizycznego panem Ireneuszem Janickim, który chce bardzo aby ta baza na której pracuje i osiąga wyniki sportowe była rozbudowana aby te wyniki można utrzymać na takim poziomie albo jeszcze osiągnąć lepsze. Nie jest jednak przekonany czy trawa sztuczna na boisku do piłki nożnej jest na tym etapie jego pracy niezbędna, ale wyraził prośbę aby Radni podjęli takie działania zmierzające do polepszenia bazy sportowej w Kłęce.

Na zakończenie Przewodniczący poinformował że dzisiaj jako przerywnik pomiędzy wypowiedzią jego a Pana Wójta głos zabierze Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej i poinformuje o wprowadzanej nowej ustawie z dniem 1.01.2012 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, co zapewne interesuje Radnych ale też i wszystkich obecnych.

Ad. 6. Informacja Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej o wprowadzanej z dniem 1.01.2012 r. Ustawie o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej.

W punkcie tym głos zabrała Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Danuta Halek-Wielgosz, która omówiła zadania Gminy odnośnie wchodzącej od 1.01.2012 r. nowej

ustawy o Wspieraniu Rodziny i Systemie Pieczy Zastępczej. Nowa ustawa wprowadza podział obowiązków między poszczególne sektory samorządu terytorialnego i dzieli je na zadania gminne, powiatowe i samorząd wojewódzki. W ramach zadań Gminy ustawa wprowadza takie priorytety jak obowiązek opracowania przez samorzady gminne trzyletnich programów wspierania rodzin i wychowywania małoletnich dzieci, konieczność stosowania wczesnej profilaktyki społecznej dla młodych rodzin, środowiskowe formy opieki pozarodzinnej dla dzieci i młodzieży w wieku szkolnym. Ustawa wprowadza też stanowisko asystenta rodziny, który niezależnie od pracowników socjalnych zajmować ma się wyłącznie pracą z rodziną. Wszystkie te działania ma koordynować Zespół Interdyscyplinarny, który Gmina może powołać, jednak na terenie Gminy działa już zespół do przeciwdziałania przemocy w rodzinie i dlatego nie koniecznie musimy powoływać drugi uzupełniający się organ. Dlatego wszystkie te nowe zadania mógłby organizować i koordynować istniejący Zespół Interdyscyplinarny. W świetle nowej ustawy powiat miałby się zajmować pieczą zastępczą i rodzinami zastępczymi oraz rodzinnymi domami dziecka, których w naszym powiecie nie ma a także placówkami opiekuńczo-wychowawczymi i usamodzielnieniem wychowanków tych placówek. Natomiast samorząd wojewódzki pracowałby w ramach ośrodka adopcyjnego i regionalnej placówki adopcyjno-terapeutycznej, oraz interwencyjnego ośrodka adopcyjnego.

Ustawa ma na celu wspieranie rodziny w pełnieniu jej opiekuńczej funkcji, aby rodzina wykorzystując swe zasoby mogła w miarę prawidłowo funkcjonować i nie trzeba było zabierać dzieci do placówek opiekuńczo-wychowawczych lub innej formy zastępczej. W gminnym programie wspierania rodzin powinny znajdować się konsultacje i poradnictwo specjalistyczne, możliwość uczestniczenia rodziny w terapii i mediacji, usługi dla rodzin z dziećmi-w tym usługi medyczne specjalistyczne, pomoc prawna ze szczególnym uwzględnieniem prawa rodzinnego oraz organizowanie dla rodzin spotkań mających na celu wymianę doświadczeń, czyli tworzenie grup wsparcia czy pomocowych. Jednak wspieranie rodzin może mieć miejsce tylko za zgodą i aktywnym działaniem danej rodziny. Bardzo ważne jest to, że pracę z rodziną prowadzi się również gdyby doszło do zabrania dziecka do placówki i wtedy należy tak pracować z rodziną aby dziecko z placówki jak najszybciej wróciło do domu. Priorytetem ustawodawcy jest to, aby tak pracować z rodziną by jak najmniej dzieci z rodzin trafiało do placówek opiekuńczo-wychowawczych. Kluczową rolę w tej całej procedurze będzie odgrywać asystent rodziny, który będzie zatrudniamy na zasadzie pracy zadaniowej, na podstawie umowy zlecenia. Pani Danuta Halek-Wielgosz informowała dalej, że praca asystenta rodziny będzie polegała na tym że będzie miał nienormowany czas pracy i co ważne nie może być jednocześnie pracownikiem socjalnym aby nie łączyć zadań. Do jego kompetencji będzie należało opracowanie programu pracy z rodziną we współpracy z poszczególnymi członkami rodziny i po konsultacji z pracownikiem socjalnym ośrodka pomocy, udzielanie pomocy w poprawie ich sytuacji życiowej (prowadzenia gospodarstwa domowego), rozwiązywanie problemów społecznych i związanych z wychowywaniem dzieci oraz wspieranie aktywności społecznej rodziny oraz udzielanie pomocy w aktywnym poszukiwaniu i zaistnieniu na rynku pracy. Asystent rodziny ma prawo do podejmowania interwencji w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa zdrowia i życia dzieci i rodzin oraz obowiązek okresowej oceny sytuacji danej rodziny, nie rzadziej niż co pół roku. Asystent rodziny współpracuje też z zespołem interdyscyplinarnym i grupą roboczą w ramach zespołu interdyscyplinarnego aby rodzina mogła jak najlepiej funkcjonować. Asystentowi rodziny może pomagać osoba wspierająca, którą może być osoba z najbliższego otoczenia danej rodziny jak sąsiad, sąsiadka czy ktoś z otoczenia komu zależy na losie danej rodziny. Rodzina wspierająca po wyrażeniu zgody przez Wójta zobowiązuje się do udzielania pomocy danej rodzinie. Ustawodawca daje możliwość refundacji ponoszonych kosztów rodziny pomagającej na rzecz danej rodziny, poprzez np. zwrot kosztów dowozu dzieci do placówek

wychowawczych typu szkoła lub innej pomocy materialnej. Ustawodawca daje również możliwość prowadzenia placówki wsparcia dziennego, choć na ten moment nie ma rozporządzenia dotyczącego warunków funkcjonowania takiej placówki. Placówka taka powinna organizować czas wolny dzieciom ale także pomagać w nauce, a zatrudniony w niej personel musi potrafić współpracować z rodzicami dziecka, wychowywać i współpracować ze szkołą. Placówka wsparcia dziennego ma powstać przy gminie, jednak są tutaj różne opinie i interpretacje ustawy wśród prawników w tym względzie. Co do zasady placówka wsparcia dziennego powinna być czynna przez cały rok i powinna przez co najmniej cztery godziny dziennie pracować, w placówce nie może być więcej niż 30 dzieci i 14 dzieci na jednego wychowawcę. Wszystkie te cele mają służyć temu aby utrzymać dzieci w środowisku naturalnym rodziny i aby dzieci nie musiały trafiać do żadnych placówek opiekuńczo-wychowawczych. Pani Kierownik informowała dalej, że gdy pomimo tych środków wsparcia rodzina dalej sobie nie radzi można zastosować tzw. pieczę zastępczą i ustawodawca mówi tutaj o rodzinnej pieczy zastępczej. Odchodzi się tutaj od dużych domów dziecka i idzie się w kierunku rodziny zastępczej i rodzinnych domów dziecka. Nowością w wchodzącej ustawie jest to, że również luźne związki są traktowane jako rodzina zastępcza a odchodzi się od tego że dziadkowie są rodziną, co budzi duże kontrowersje. Chodzi o to, że kiedyś dziadkowie to była rodzina zastępcza a obecnie ustawodawca wskazuje że dziadkowie nie koniecznie są w stanie sprawować odpowiednią opiekę nad dorastającym dzieckiem i chodzi tu głównie o pomoc w nauce i w okresie dojrzewania. Gdy dziecko jest w rodzinie spokrewnionej to koszt miesięczny na dziecko wynosi 660 zł, a gdy dziecko jest w rodzinie zawodowej, niezawodowej lub w rodzinnym domu dziecka to koszt taki wynosi 1000 zł miesięcznie. Jak wynika z nowej ustawy priorytetem są rodzinne domy zastępcze, a dla dzieci starszych placówki opiekuńczo-wychowawcze, z zastrzeżeniem ustawowym iż dzieci do 10 roku życia nie mogą trafić do placówki. Koszt pobytu dziecka w placówkach opiekuńczo-wychowawczych kształtuje się od 3600-6000 zł i od przyszłego roku gmina będzie pokrywać część kosztów pobytu takiego dziecka w placówce, w pierwszym roku 10%, w drugim 30% a w kolejnych 50% kosztów.

Pani Kierownik dodała na koniec, że w przyszłym roku planuje się zatrudnienie na umowę zlecenie 2 asystentów rodziny, każdy z nich miałby po 15 rodzin pod opieką. Jednostki samorządu terytorialnego mogą otrzymywać dotacje z budżetu Państwa, przy czym wysokość dotacji nie może przekroczyć 50% wydatków przeznaczonych na realizację zadania. Program wspierania rodziny Gmina musi aktualizować co 3 lata a organ go wykonujący musi przedstawiać coroczne sprawozdania z realizacji programu w ramach ustawy Państwu Radnym.

► Radny Jacek Nyczke pytał panią Kierownik, ilu asystentów rodziny planujemy zatrudnić, jakie powinni mieć kwalifikacje i ile nas to będzie kosztować.

► Pani Kierownik odpowiedziała, że planujemy zatrudnić 2 osoby w ramach umowy zlecenia z wynagrodzeniem 2500 brutto, osoba musi być dyspozycyjna i własnym środkiem transportu dojeżdżać do tych rodzin, a w razie potrzeby dowozić rodziny w różne miejsca i wszystkie koszty z tym związane przewiduje się w ramach wynagrodzenia. Osoba musi mieć wykształcenie wyższe (pedagogika, psychologia, socjologia, nauki o rodzinie, praca socjalna), po innym kierunku musi mieć ukończone odpowiednie szkolenia na tego typu kierunkach oraz udokumentowany co najmniej roczny staż pracy z dziećmi i z rodziną. Może być wykształcenie średnie z ukończonymi kursami i co najmniej trzyletnim stażem pracy. Planujemy również zakupić telefony komórkowe asystentom rodziny, aby ułatwić im pracę i mieć przepływ informacji z OPS.

► Radny Marek Mroziński zapytał, kto ustala kwotę, która najniższa wynosi 3500 zł za pobyt dziecka w placówce.

- ▶ Pani Kierownik odpowiedziała, że to ustala Starostwo i są to wszystkie koszty zarówno utrzymania placówki, poprzez płace, środki czystości i żywność dla dzieci.
- ▶ Radny Marek Banaszak pytał, czy dziadkowie do wnuków to nie jest rodzina
- ▶ Pani Kierownik odpowiedziała, że w świetle nowej ustawy rodziną są, ale nie mogą stanowić rodziny zastępczej spokrewnionej.
- ▶ Radna Ewa Andrzejewska informowała, że ustawa nie określa źródeł finansowania. Jest zapis że można starać się o dotację na ten cel, ale nie ma w ustawie narzędzi do uzyskania dotacji.
- ▶ Pani Kierownik odpowiedziała, że jest luka w ustawie i może to być problem, jednakże jest to zadanie Gminy i finansowanie leży po stronie Gminy.

Na zakończenie Pani Danka Halek-Wielgosz nawiązała do rozdanych Radnym ulotek dotyczących przemocy w rodzinie i numerów telefonów do pracowników socjalnych, na które można dzwonić przez całą dobę i zaapelowała do wszystkich o baczniejsze zwracanie uwagi w okresie jesienno-zimowym czy ktoś nie potrzebuje pomocy i wsparcia.

- ▶ Radna Julia Rzepka zapytała jeszcze, czy wiemy ile dzieci potrzebujących takiej pomocy byłoby w naszej Gminie
- ▶ Pani Kierownik odpowiedziała, że planujemy objąć opieką 30 rodzin i na razie nie ma dzieci, które trzeba oddać do placówek.

Przewodniczący podziękował za informację przedstawioną przez panią Kierownik i powitał przybyłych na sesję Wicestarostę Zdzisława Jędrzaka i Panią Agnieszkę Minierską.

Ad. 7. Informacja Wójta o pracy w okresie między sesjami.

Wójt Aleksander Podemski poinformował że ostatnio na gminy, powiaty i województwa spadło wiele obowiązków z Państwa. Ośrodki wychowawcze, domy dziecka i inne placówki pomocowe przechodzą z Państwa na samorządy i będziemy musieli sobie z tym poradzić. Nie możemy doprowadzić do sytuacji aby budżet Gminy wystarczał tylko na oświatę i opiekę społeczną, dlatego musimy pracować z rodzinami i mieć oczy otwarte na różne sytuacje i nie dać się zrobić wielkim instytucjom. Nie możemy nauczyć rodzin tego, że nie potrafią radzić sobie z dziećmi, bo za chwilę będzie im się opłacać oddać dziecko do placówki. Następnie Wójt informował, że praca pomiędzy sesjami to propozycje podatkowe, które zostały przedstawione na Komisji i będą poddane pod głosowanie i jeśli będą pytania to będziemy udzielać informacji, jest obecna Pani Agnieszka Minierska która się podatkami zajmuje. Wójt wspominał że Radni otrzymali projekty budżetu na 2012 rok i że będziemy o nim rozmawiać tylko na Komisji, która będzie poświęcona omówieniu projektu budżetu. Wójt informował dalej o zaległościach wodnych o które zawsze Radni pytają, jest to lista 40 nazwisk i 90% to są mieszkańcy bloków i domów wielorodzinnych w Aleksandrowie, Teresie, Wolicy Nowej i Nowym Mieście. Jeśli chodzi o ogrzewanie, to gdyby nie awaria i koszty związane z naprawą rzędu 20 000 zł., to dzisiaj bylibyśmy na plusie a jesteśmy na minusie o 30 000 zł. Wójt poinformował, że pomimo że jest to ujęte w budżecie na przyszły rok rezygnujemy z projektu centrum wsi w Kłęce, z przyczyn takich o których już była mowa iż powoli wychodzimy z Pałacu w Kłęce. Kończone są również prace projektu rekultywacji wysypiska śmieci w Elżbietowie, które wiążą się z wprowadzeniem kwot do budżetu aby zakończyć rekultywację w 2012/2013 roku.

Na zakończenie wystąpienia Wójt poinformował, że trzymamy niezmiennie wysoki poziom pilnowania wydatków na administrację i zajmujemy za ubiegły rok trzecie miejsce w Polsce, w kategorii Gmin do 10 000 mieszkańców, jeśli chodzi o koszty administracji.

Przewodniczący podziękował i przeszedł do kolejnych punktów związanych z podejmowaniem uchwał.

Ad. 8. Przyjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za rok 2011 przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na rok 2012 na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Przewodniczący poinformował że projekt tej uchwały został szczegółowy przedstawiony na Komisji. Pani Agnieszka Minierska przedstawiła dokładną symulację jak to wygląda i również Wójt uzasadnił propozycję podatku rolnego. Następnie Pani Agnieszka Minierska odczytała opinię Izby Rolnej w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do 50 zł za dt., do obliczenia podatku rolnego, o którą wystąpił Wójt Gminy i która jest negatywna.

► Radna Zofia Kędziora odczytała złożony przez siebie wniosek formalny w sprawie obniżenia ceny żyta z 50 na 45 zł za dt., uzasadniając swoją propozycję słabymi plonami związanymi z klęską suszy w naszej Gminie w maju i w czerwcu. Większość rolników z naszej Gminy nie sprzedaje żyta a przeznaczają je na pasze dla zwierząt. Tak wysoka cena żyta nie jest korzystna dla rolników, ponieważ podnosi jeszcze koszty produkcji. Do naszego sołectwa Boguszyn, Świętomierz nie docierają żadne środki z budżetu Gminy tylko decyzje o podnoszeniu z roku na rok podatków.

► Wójt w odpowiedzi uznał projekt uchwały i stawkę 50 zł. za zasadną, dodając że Gminy z którymi się porównujemy jak Żerków czy Jaraczewo mają też 50 zł. Głosy na Komisji były takie że jest to za mało i powinna być wyższa cena. Jeżeli to uchwalimy to będzie wzrost o 30 % i nikt nie będzie pokrzywdzony. Ocena i podjęcie decyzji co do projektu pozostawiam Państwu Radnym.

► Radny Mroziński informował, że wniosek nie jest ujęty w porządku obrad i nie powinien być przyjęty

► Przewodniczący odpowiedział, że wnioski formalne dotyczące projektu podejmowanej uchwały mogą być dopuszczone w trakcie omawiania uchwał i jest to zgodne z procedurą.

► Radna Alicja Kryszak informowała, że przychyliła się do wniosku Zofii Kędziory, choć rozumie że pieniądze do budżetu Gminy są potrzebne, to również zna sytuację w których przy takim podatku rolnikom będzie bardzo trudno go zapłacić.

► Pan Marian Walkiewicz Prezes PSL odniósł się do pisma Powiatowej Izby Rolnej, że pismo które Gmina dostała wysłał ktoś samodzielnie, bo nie było zebrania walnego w tej sprawie, odbędzie się jutro i dopiero Prezes podejmie decyzję. Pan Walkiewicz zaproponował pozostawić podatek rolny na poziomie jakim był w roku ubiegłym. Rada Powiatowa uchwaliła aby podatek rolny został taki sam czyli 94 zł. za hektar i prosi o podjęcie stosownej uchwały. Jeżeli przegłosujecie Państwo 50 zł. to chciałbym się dowiedzieć jakie jest zadłużenie rolników w płaceniu podatków za ten rok.

► pani Skarbnik poinformowała, że nie mamy teraz podstawy aby to przedstawić, należało wcześniej zadzwonić to byśmy to przygotowali na sesję.

► Przewodniczący przypomniał, że mamy projekt uchwały i jeden wniosek formalny i trwa dyskusja.

► Radny Wincenty Pawelczyk dodał, że stawka 50 zł. jest zasadna i jest za podtrzymaniem projektu uchwały. Pomimo że plony żyta spadły, to na przykład plony kukurydzy i ziemniaków są wyższe, a my jako Radni musimy myśleć o innych grupach i potrzebach Gminy które są coraz wyższe.

► Radny Zenon Wojciechowski, informował że opierając się na informacjach GUS oprócz spadku sprzedaży ziemniaków wszystko inne poszło w górę o 42% i że projekt uchwały do zmiany cen jest adekwatny i poparł również stawkę 50 zł.

► Radny Marek Banaszak interweniował, że skoro radny Wojciechowski robił obliczenia dlaczego nie obliczył ile kosztują koncentraty i ich cena przy każdym zakupie wzrasta.

► Radna Julia Rzepka popierając wypowiedź Radnego Pawelczyka, oraz wzorując się na gminach ościennych i sytuacji rolników również poparła 50 zł i w 100% propozycję Wójta.

Poinformowała że są to trudne czasy dla nas wszystkich i każda grupa społeczna będzie narzekała.

► Radny Zenon Roszyk dodał, że cały podatek rolny zostaje w Gminie i z jednej strony rolnik nie chce płacić wyższych podatków a za chwilę przychodzi z prośbą do Wójta o zrobienie np. dróg czy kanalizacji, a nie ma z czego.

► Radna Ewa Andrzejewska poprosiła o odczytanie pierwszego listu w którym ustalono 50 zł. jako podstawę obliczenia podatku rolnego

► Pani Agnieszka Minierska odczytała list od Wielkopolskiego Samorządu Rolniczego, w którym opisano aby cenę skupu żyta potrzebną do ustalenia podstawy podatku obliczyć na podstawie nie 3 kwartałów ubiegłego roku ale z 4 poprzednich lat. W związku z powyższym sugerujemy aby przyjąć 50 zł. za kwintal po przeliczeniu z postulowanego przez nas okresu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny złożony przez Radną Zofię Kędzioreę, który będzie głosowany zwykłą większością. Poinformował, że jeśli wniosek uzyska akceptację, odbędzie się głosowanie nad uchwałą z kwotą zaakceptowaną po przyjęciu wniosku formalnego czyli 45 zł za dt.

Za podjęciem wniosku formalnego opowiedziało się 3 Radnych, 9 głosów „przeciwnych” i 3 głosy „wstrzymujące”. Stwierdzam, że wniosek formalny nie uzyskał akceptacji.

Uchwała Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 24 listopada w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za rok 2011, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na rok 2012 na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 11 Radnych, 1 głos „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujący”.

Uchwała Nr XIV/98/2011 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości.

Przewodniczący poinformował że projekt tej uchwały był przedstawiony na Komisji Wspólnej Rady Gminy i omówiony przez Panią Agnieszkę Minierską.

Uchwała Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie określenia stawek w podatku od nieruchomości.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIV/99/2011 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Przyjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Przewodniczący informował, że projekt tej uchwały również został przedstawiony na posiedzeniu Komisji i po stwierdzeniu że nie ma uwag przeszedł do głosowania.

Uchwała Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 24 listopada 2011r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIV/100/2011 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 11. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/221/2005 Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Przewodniczący poinformował, że również projekt tej uchwały został przedstawiony na Komisji i tutaj nastąpiła mała zmiana autopoprawka która Państwo otrzymali. Chodzi o to, że zmienił się układ paragrafów i punktów co nie ma wpływu na treść uchwały, która jest niezmienna od Komisji.

Uchwała Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/221/2005 r, w sprawie określenia wzorów formularzy i deklaracji podatkowych.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIV/101/2011 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 12. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Nowe Miasto nad Wartą z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2012 rok”.

Przewodniczący informował, że również projekt tej uchwały został przedstawiony na Komisji i tutaj również nastąpiła autopoprawka dotycząca usunięcia w Programie jednego akapitu, co Radni otrzymali do wglądu.

Uchwała Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Nowe Miasto nad Wartą z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na rok 2012”.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIV/102/2011 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 13. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

Uchwała ta podobnie jak poprzednie omówiona została szczegółowo na Komisji przez panie z Opieki Społecznej.

► Radna Ewa Andrzejewska poprosiła o wyjaśnienie zapisu w załączniku dotyczącego porozumienia z powiatem Średzkim w sprawie programu opieki nad dzieckiem i rodziną.

► Pani Iwona Golińska wyjaśniła, że jest to program opieki nad dzieckiem i rodziną który już działa i był przyjęty uchwałą Rady Gminy wcześniej.

Uchwała Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIV/103/2011 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 14. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy w 2011 r.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały jak i kolejnej szczegółowo omówiła Pani Skarbnik Elżbieta Mnich na Komisji. Pani Skarbnik informowała, że zmiany nanesione od ostatniej Komisji są przedstawione w Państwa załączniku na szarym tle, i opisane są w uzasadnieniu do projektu uchwały. Zwiększyła nam się kwota dotacji celowej przyznana od Wojewody na dom wsparcia w Dębnie, które automatycznie wprowadziliśmy do budżetu aby je można było uruchomić. W ten sposób dochody budżetu Gminy w stosunku do Komisji na której było to omawiane wzrosną o ponad 400 000 zł. i automatycznie zmieniły się wydatki i zostałyby one po tej uchwale zmniejszone o ponad 21 000 zł. Zostały również poprawione błędy od komisji, które już Państwu sygnalizowałam. Po dotacji dochody budżetu ulegają zwiększeniu o kwotę 400,712 zł. i po tym zwiększeniu dochody wyniosą ponad 29 316 000 zł., natomiast wydatki budżetu ulegają zmniejszeniu o kwotę 21 400 zł. i wyniosą

ponad 29 349 000 zł. gdyby przyjąć te zmiany niedobór budżetowy w tym roku wyniósłby ponad 33 638 zł i będzie pokryty z wolnych środków, które wcześniej Rada już wprowadziła do budżetu a reszta z wolnych środków czyli ponad 870 000 zł. idzie na spłatę zaciągniętych pożyczek. Wszystkie inne ruchy budżetowe są przedstawione w tabelce. W ten sposób budżet nam się bilansuje po stronie przychodów i dochodów i równoległe są brane pod uwagę przychody i rozchody. Ponadto były przesunięcia środków w wewnątrz rozdziałów o które prosili Dyrektorzy szkół i Kierownicy Jednostek samorządowych, ale one nie mają wpływu na budżet bo są wewnątrz rozdziałów. Przesunięcia w szkołach są największe, ale tak sobie życzyli dyrektorzy szkół i tak są one zrobione, ale mimo to budżet wychodzi na zero. Jeżeli chodzi o dotacje na zadania zlecone to mamy wzrost o ponad 260 000, dotacje na zadania własne wzrosły o ponad 89 000 zł. Przesunięcie dotacji nastąpiło również na przedszkole w Nowym Mieście z tytułu opłaty za dziecko autystyczne w naszej placówce, za które opłata wynosi 5 000 zł. Jednak kwotę tą odzyskamy w przyszłym roku w ramach subwencji oświatowych, ponieważ rok szkolny jest inny niż rok budżetowy, który jest dłuższy o 3 miesiące. Wszystko to dokładnie jest przedstawione w załączniku do projektu uchwały.

Ad 15. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2015.

Pani Skarbnik poinformował, że konsekwencja zmian dokonanych w budżecie jest zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej i wszystko to opisane jest w dwóch załącznikach w przepływach finansowych. Nie zmienione zostały przedsięwzięcia które są jeszcze w realizacji, chodzi o oświetlenie w Boguszyńcu które będziemy finansować w grudniu i dopiero wtedy po uregulowaniu należności rozliczymy w całości, po zapłaceniu energetyce całej sumy bo zadanie mamy już zrealizowane. Pani Skarbnik skrótkowo przedstawiła przepływy finansowe w Prognozie Finansowej. W roku 2011 mamy wprowadzone te dochody, które nam się zwiększają o ponad 400 000 zł., zwiększamy także dochody z tytułu sprzedaży majątku środków trwałych o 16 900 zł. W związku ze zmniejszeniem pożyczki oraz kredytu, zmniejsza nam się dług i dlatego w 2013 i 2014 roku, a te pieniądze możemy zaangażować na wydatki majątkowe. Zadłużenie wtedy spada do 2 463 846 zł.. Jeżeli zmniejszamy dochody to automatycznie zmniejsza nam się zadłużenie na rok 2012 i będzie wynosiło 1 44 235 zł i z tego względu mogliśmy zwiększyć wydatki majątkowe w roku 2012 i 2013. Jeżeli dochody są podobne w kolejnych latach a wydatki maleją bo mamy mniejszy dług, to pieniądze te możemy inwestować w wydatki majątkowe. W 2012 roku następuje zwiększenie o 117 926 zł, a w 2013 o 242 386 zł. I to jest tylko konsekwencja zmian które podejmujemy w tej uchwale budżetowej. W załączniku do projektu uchwały budżetowej na 2012 rok, w WPF przedstawione zastało zadłużenie Gminy jakie musieliśmy planować, w takiej wysokości jakie wychodziło na koniec trzeciego kwartału 2011 roku. W momencie kiedy zadłużenie zaczęło nam spadać, a w grudniu będziemy podejmować uchwałę na rok budżetowy przyszły, wtedy unieważnimy uchwałę obecną Wieloletniej Prognozy Finansowej i podejmiemy nową, to będziemy robić zmiany tego typu że zadłużenie z tego roku nam spadnie. Jest to z tego względu że mamy zaplanowane w tym roku takie inwestycje jak wymiana wodociągów w Chociczy i hydroforni, centrum wsi w Klęce, remont świetlicy w Szyplowie oraz remont świetlicy w Wolicy Koziej i te pieniądze musimy mieć zaplanowane w budżecie tego roku, z tego względu żeby zrobić przetarg musimy mieć te pieniądze w budżecie. Inaczej nie moglibyśmy zrobić przetargu, bo Wójt nie mając pokrycia nie może ogłosić przetargu, choć wiadomo że prace będą wykonywane w roku przyszłym. Jak jest to uwidocznione w załącznikach te pieniądze w tym roku nie będą uruchomione a więc nie będą brane kredyty w tym roku, dlatego zadłużenie nam spadnie i będziemy mogli zaangażować te środki w budżet przyszłoroczny.

Przewodniczący podziękował za szczegółowe przedstawienie obu projektów uchwał i po stwierdzeniu że nie ma więcej pytań zaproponował przejście do głosowania nad podjęciem tych uchwał.

Uchwała Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2011 rok.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIV/104/2011 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą z dnia 24 listopada w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2015.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 15 Radnych, 0 głosów „przeciwnych”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIV/105/2011 wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, że projekt ostatniej uchwały został wprowadzony do porządku obrad wnioskiem formalnym na początku dzisiejszego posiedzenia. **Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu, z przeznaczeniem na realizację programu usuwania azbestu na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą w kwocie 10 000 zł.**

► Radna Ewa Andrzejewska informowała o wątpliwościach dotyczących projektu tej uchwały i zapytała skąd ten pośpiech w podjęciu tej uchwały. Zastrzeżenie budzi zapis w uzasadnieniu do uchwały, że pod taką nazwą został złożony wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska co jest nieprawdą bo taki wniosek nie został złożony, bo na rok 2012 wnioski składane są w styczniu. Województwo nie opublikowało jeszcze druków takich wniosków a powiat jest dopiero na etapie zbierania deklaracji odnośnie przystąpienia poszczególnych Gmin do tego programu i jaką kwotę by oferowało. W styczniu jest dopiero składany wniosek do Wojewódzkiego funduszu a chyba w marca była uchwalana uchwał w tej sprawie.

► Wójt informował, że pewnie były sugestie Starostwa w sprawie aby podjąć tą uchwałę a jej sens jest taki, że my chcemy przystąpić do tego programu bo jest to z korzyścią dla naszej Gminy.

► Radna Ewa Andrzejewska dalej informowała, czy może w uzasadnieniu być zapis że został złożony wniosek, skoro tak naprawdę nie został złożony.

► Wójt odpowiedział, że Gmina nie składa takiego wniosku a sens uchwały jest taki aby podjąć uchwałę i zainteresować się tym problemem.

► pani Skarbnik informowała, że wystąpił nieświadomie błąd w treści uzasadnienia i powinno być zapisane że pod taką nazwą zostanie złożony wniosek w celu uzyskania dotacji na to przedsięwzięcie, bo dalej jest że dotacja będzie obejmować czyli zapisana jest w czasie przyszłym i dlatego wystąpiło tutaj przekłamanie. Naszym zamiarem było to żeby tą uchwałę podjąć w tym roku, ponieważ chcąc uchwalić w grudniu budżet na rok przyszły to by było najkorzystniejsze dla nas, bo można to wprowadzić do nowego budżetu. Założenie było takie że i tak będziemy w to wchodzić bo jest to korzystne dla Gminy, dlatego korzystne by było wprowadzić uchwałę w tym roku aby móc wprowadzić to do budżetu na przyszły rok.

► Radny Marek Banaszak pytał, jak było to w poprzednim roku

► Pani Skarbnik odpowiedziała, że w tym roku uchwała była podejmowana w marcu i były telefony dlaczego nie mamy tego wprowadzonego do budżetu, uchwała była podejmowana na gorąco i zaraz robiliśmy zmiany w budżecie.

► Radna Julia Rzepka pochwaliła dociekliwość radnej Andrzejewskiej i wyraziła zadowolenie że mamy taką Radną.

Przewodniczący dodał, że nie jest to błąd merytoryczny tylko pisarski pracownika Urzędu i należy skonkretyzować, że w uzasadnieniu należy przyjąć że wniosek nie został ale zostanie złożony i zaproponował przejście do głosowania.

Uchwała Rady Gminy Nowe miasto nad Wartą z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Średzkiemu.

Za podjęciem uchwały opowiedziało się 14 Radnych, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący.

Ad. 16. Interpelacje Radnych

W związku z brakiem interpelacji Przewodniczący zaproponował przejście do punktu kolejnego.

Ad. 17. Wolne głosy i wnioski.

► Radny Wincenty Pawelczyk zwrócił się z apelem do Radnych i Sołtysów o uczestnictwo w uroczystościach państwowych na terenie naszej Gminy, bo obserwując jest nas zawsze mała grupka i te same twarze, oraz poprosił o wywieszanie flag Państwowych bo to nasz patriotyczny obowiązek i jako Radni i Sołtysi powinniśmy dawać przykład.

► Radny Marek Mroziński informował w sprawie projektu budżetu, który miał być przedłożony Radzie do 15 listopada a jest po terminie i czy to nie będzie w niczym kolidowało, czy nie będzie interwencji RIO.

► Pani Skarbnik odpowiadała, że było zarządzenie Wójta z 15 października a materiały ciągle spływały i aby to zgrać, skserować i zrobić razem z WPF który kosztował wiele pracy i jest dopiero z 18 listopada wraz z zarządzeniem Wójta, dlatego materiały otrzymaliście Państwo dzisiaj. Jeśli chodzi o RIO to na pewno zaznaczą to w opinii, ale my służby budżetowe byliśmy bardzo zaangażowani właśnie poprzez kontrolę RIO a chcieliśmy projekt budżetu zrobić rzetelnie ale z opóźnieniem, Regionalna Izba dostała to też z opóźnieniem.

► Wójt dodał, że trzeba wyrazić cierpliwość i wyrozumiałość z racji kontroli, która szczególnie obciąża służby finansowe, a spraw do zrobienia w tym okresie jest sporo. Pomimo zakończenia w ostatnich dniach kontroli RIO, są jeszcze protokoły pokontrolne które trzeba odczytać i uzgadniać.

► Radna Julia Rzepka odniosła się do informacji Wójta, że przez remont bloków w Klęce dochód budżetu w tym roku będzie na minusie. Problem Klęki był już poruszany i wspólnie Radni doszli do wniosku że trzeba go będzie rozwiązać, bo przynosi nam straty. Czy to ta Rada czy następna będzie musiała się zmierzyć z tym problemem, który jest trudny i skomplikowany. Radna dodała że cieszy się że usłyszała z ust Wójta, że jest to problem i będzie trzeba go rozwiązać.

► Wójt odpowiedział, że wyremontowaliśmy kotłownię za 50 000 i gdyby nie ta awaria byłibyśmy do przodu 30 000 zł., a tak jesteśmy ponad 20 000 do tyłu. Jeśli mówimy o blokach to są już takie sytuacje że ludzie dostają nakaz eksmisji i przychodzą do mnie, bo nie stać ich na płacenie takich pieniędzy. Sytuacja jest trudna bo ludzie nie płacą i jeszcze nie możemy ich wyrzucić bo nie ma gdzie, bo te mieszkania już mają standard socjalnych. Dziwi to, że mieszkają tam rodziny z pokolenia na pokolenie w coraz gorszych warunkach i nie starają się zrezygnować i poszukać czegoś innego. Wspólnota mieszkaniowa na takiej wsi nie ma pieniędzy żeby wkładać w remont tych domów.

► Radny Wincenty Pawelczyk informował, że trzeba sprzedać to co komunalne za symboliczną złotówkę i wtedy będą o te mieszkania dbali. W końcu musi powstać wspólnota mieszkaniowa, bo każdy dba tylko o mieszkanie w środku a cała reszta budynku jest wspólna i gdyby to kupili musieliby zadbać o całość.

- ▶ Wójt informował, że większość budynków po starych szkołach i tych w lepszym stanie została sprzedana i jakoś to wygląda, natomiast została jeszcze ta część budynków w gorszym stanie. Sprzedaż ma sens jeżeli wszyscy w danym budynku wyrażą na nią zgodę
- ▶ Radny Pawelczyk dodał, że ma takie przypadki gdzie mieszkania komunalne nie są sprzedane, ale Ci co kupili kiedyś, niektórzy sprzedali je za lepsze pieniądze. Mentalność ludzi popegierowskich jest taka, że zawsze wszystko dostawali i nie potrafią sami nic zrobić i bardzo trudno w tych ludziach to myślenie zmienić.
- ▶ Pani Skarbnik dodała, że najlepiej by było wszystko sprzedać bo jak jest własność to się dba a jak cudze to się nie dba i nikomu nie zależy.
- ▶ Wójt informował, że najlepiej byłoby wszystko sprzedać i sprywatyzować jak na przykład przedszkole w Nowym Mieście które świetnie działa, ale jak nakłonić ludzi którzy w ogóle nie płacą podatku i czynszu na zakup tych mieszkań.
- ▶ Radny Pawelczyk zasugerował sporządzenie pism o sprzedaży za symboliczną cenę i poczekać jaki będzie odzew.
- ▶ Wójt odpowiadał, że mamy podjętą uchwałę od 50-90 % i cena mieszkania po wycenie, kosztach aktu notarialnego, inwentaryzacji budowlanej, to minimalne mieszkanie w najgorszym budynku kosztowałoby ok. 10 000 zł. i tak trzeba liczyć tą symboliczną złotówkę bo same koszty będą rzędu około 3 000 - 4 000 zł. Dla kogoś kto nigdy nie zapłacił ani złotówki ta suma jest niewyobrażalna.
- ▶ Radna Julia Rzepka dodała, że nawet jakbyśmy to sprzedali to mamy opiekę i ludzie w potrzebie na pewno by uzyskali pomoc. Mamy problem do rozwiązania i dobrze by było aby ta Rada się z tym problemem zmierzyła.
- ▶ Radny Juliusz Twardowski zapytał, czy mamy w planie na dalsze lata zrobienie ulic Garncarskiej i Kilińskiego, oraz ulicy Bednarskiej i Strzeleckiej które jako jedyne nie są zrobione.
- ▶ Wójt odpowiedział że plany są, mamy nawet projekt ale mamy sporo dróg do zrobienia które są w kiepskim stanie i mają coraz większe obciążenie, jeżeli nie zrobimy niektórych dróg to za chwilę będziemy mieć problem z poruszaniem się po nich.
- ▶ Radny Zenon Wojciechowski zaproponował, aby powiadomienia o terminach Komisji i Sesji oraz projekty uchwał przysyłać na skrzynkę e-mailową, aby móc wcześniej się zapoznać i prowadzić szerszą dyskusję na Komisji.
- ▶ Wójt odpowiedział, że jeśli Radni tak chcą i podadzą e-maile to nie ma problemu.
- ▶ Przewodniczący dodał, że jeśli będzie to technicznie wykonalne bo czasami uchwały są na gorąco, ale staramy się w terminie 7 dni przed Sesją i Komisją materiały dostarczyć.
- ▶ Radny Marek Mroziński poprosił Wójta, aby poprosił firmy śmieciowe o dostarczenie listy umów z mieszkańcami, aby zweryfikować kto nie ma, bo mamy duży problem z zaśmiecaniem lasów.
- ▶ Wójt odpowiedział, że odnośnie tej sprawy od nowego roku wchodzi nowy program śmieciowy i wszystko będzie działać w systemie i miejmy nadzieję, że to pozwoli na weryfikację i przymuszenie osób to segregowania w odpowiedni sposób i oddawania śmieci a nie zaśmiecania lasów.
- ▶ Radna Ewa Andrzejewska poparła pomysł wysyłania materiałów na e-maila i dodała, że może niektórzy Radni zgodzą się aby materiały wysyłać im tylko na skrzynkę i już nie dawać w formie pisemnej.
- ▶ Przewodniczący poprosił zainteresowanych, o złożenie na piśmie deklaracji o wysyłaniu materiałów na skrzynkę w biurze rady.
- ▶ Radny Artur Borkowski odniósł się do pomysłu wysyłania materiałów na skrzynkę, aby one nie krążyły w sieci gdyż są to materiały poufne dla Radnych i jest to pod rygorem odpowiedzialności cywilnej.
- ▶ Radna Julia Rzepka zapytała w imieniu mieszkańców czy będzie na rynku choinka.

- ▶ Wójt odpowiedział że na pewno będzie bo już mamy lampki i stanie w tym samym miejscu co kiedyś.
- ▶ Radny Zenon Roszyk poinformował aby Radni nowomiejscy przystopowali trochę z życzeniami, bo są też inne miejscowości jak Wolica Pusta, Stramnice w Gminie w których się nic nie dzieje, a w Nowym Mieście jeszcze tylko cztery ulice i będzie pięknie. W Wolicy od sześciu lat czekamy cierpliwie na chodnik i może się kiedyś doczekamy.
- ▶ Wójt odpowiedział, że sprawę chodnika mamy z Dyrekcją Dróg dogadaną i chodnik powstanie, wspólnie będziemy ten chodnik robić.
- ▶ Radna Agnieszka Ławniczak pytała, czy dalsza część ulicy Długiej w Utracie będzie w przyszłości skanalizowana bo mieszkańcy chcą sobie zrobić podjazdy.
- ▶ Wójt odpowiedział, że będzie to trzeba dokończyć i trzeba wejść w porozumienie z mieszkańcami i wspólnie to zrobić dzieląc koszty.
- ▶ Radna Agnieszka Ławniczak zapytała jeszcze ile sprzedawców brało udział w spotkaniu o przeciwdziałaniu Problemom Alkoholowym.
- ▶ Pani Iwona Golińska odpowiedziała, że wzięło udział 12 sprzedawców, a do reszty dotrzemy osobiście pouczając i rozdając ulotki na ten temat.
- ▶ Radny Jacek Nyczke zapytał, czy nasza Gmina brała udział w konkursie Wojewódzkiego Urzędu Pracy pod nazwą Akademia równych szans, która dotyczy uczniów szkół podstawowych a pieniądze miały być przeznaczone na zajęcia dodatkowe. Gmina Żerków pozyskała z tego tytułu 2,5 mln. zł. do wykorzystania na 2 lata, na wyposażenie szkół i zajęcia wyrównawcze.
- ▶ Pani Skarbnik odpowiedziała że tak braliśmy w tym udział, dotyczy to kapitału ludzkiego na zajęcia z uczniami na wyrównanie ich poziomu i w tym są kupowane materiały i wyposażenie. W naszym przypadku jest to kwota ponad 143 000 zł, która jest w załączniku do budżetu wykazana.
- ▶ Radny Jacek Nyczke sugerował, że to nie jest to bo w tym konkursie było zgłoszonych 270 wniosków a Gmina Żerków zajęła 18 miejsce i tylko 18 wniosków dostało to dofinansowanie i jest to kwota 2,5 mln zł. I tak 85 % pochodzi z Urzędu Wojewódzkiego, a 15 % z funduszu Kapitał Ludzki
- ▶ Pani Skarbnik informowała że to jest to samo co nasza Gmina ma, tylko nie wiadomo skąd Żerków dostał takie duże pieniądze.
- ▶ Radny Wincenty Pawełczyk informował, że jest sprawa 9 posesji w Utracie, które chcą być podłączone do kanalizacji i zgłaszają ten problem.
- ▶ Radny Marek Mroziński pytał, czy droga w Stramnicach będzie pokryta asfaltem
- ▶ Wójt odpowiedział, że w tej chwili nie ale w przyszłości
- ▶ Pan Maciej Kuderczak poinformował, że 3 i 4 grudnia 2011 r. odbędzie się Festiwal Piosenki Dziecięcej, pod patronatem Wójta i patronatem medialnym Gazety Jarocińskiej oraz Kiermasz Świąteczny na który wszystkich serdecznie zaprosił.
- ▶ Radny Jacek Nyczke zapytał jeszcze, co z internetem bo antena jest i co dalej wiadomo w tej sprawie.
- ▶ Wójt odpowiedział, że wszystko ucichło i nie mamy na ten temat żadnych informacji i deklaracji kiedy to będzie funkcjonować.
- ▶ Radna Ewa Andrzejewska poprosiła aby zrobić wcześniej Komisję aby na spokojnie omówić projekt budżetu na 2012 r.
- ▶ Przewodniczący poinformował, że jeśli Radni chcą to można zrobić Komisję 15 grudnia a nawet już 8 grudnia.

Ad. 18. Zamknięcie sesji.

O godzinie 19.00 Przewodniczący zamknął XIV Sesję Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

Protokołowała:
Podinspektor ds. Rady Gminy
Iwona Witzak

Zatwierdził:
Przewodniczący Rady Gminy
Janusz Janicki