

Uzasadnienie
do Uchwały Nr V/ 20 / 2011
Rady Gminy Nowe Miasto nad Wartą
z dnia 24 lutego 2011 roku.

Uchwałą Nr XXIII/155/2004 z dnia 17 grudnia 2004 r. Rada Gminy Nowe Miasto nad Wartą 2004 r. wydała przepisy porządkowe regulujące sprawę ograniczenia używania materiałów i artykułów pirotechnicznych tzw. widowiskowych na terenie Gminy Nowe Miasto nad Wartą.

W trybie nadzoru, uchwała w ustawowym terminie nie została zakwestionowana przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Wnioskiem z dnia 29 listopada 2010 r. Prokuratura Apelacyjna w Poznaniu, na podstawie art.5 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2008 r. Nr 7, poz. 39) wniosła o uchylenie tej uchwały, zarzucając jej naruszeniem prawa, tj. art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym polegające na wydaniu przepisów porządkowych, pomimo że ustawowe wartości nie wymagają ochrony przewidzianej w uchwale, bowiem są chronione przepisami kodeksu wykroczeń. W uzasadnieniu wniosku przywołane zostało orzecznictwo sądownoadministracyjne pochodzące z lat 2006 – 2007.

Powołane orzecznictwo sądownoadministracyjne ukształtowane zostało już po podjęciu przez Radę przedmiotowej uchwały.

Należy zgodzić się z argumentacją wniosku, co oznacza, że podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest uzasadnione, w przeciwnym bowiem razie przedmiotowa uchwała może być zaskarżona przez Prokuratora do WSA w Poznaniu.

W rozstrzygnięciu nadzorczym nr KN.I-2.4131-1-1/11 z dnia 4 lutego 2011 roku organ nadzoru stwierdził, że wyeliminowanie z obrotu Uchwały w sprawie przepisów porządkowych wymaga zachowania trybu, jaki obowiązuje dla jej podjęcia. Wyeliminowanie takiej Uchwały z obrotu prawnego wymaga zatem:

- podjęcia uchwały uchylającej,
- ogłoszenia jej w drodze obwieszczenia, a także
- dla celów informacyjnych, uchwała taka powinna zostać ogłoszona w Dzienniku Urzędowym.

W tym stanie rzeczy podjęcie uchwały w proponowanym brzmieniu jest uzasadnione.