

Nr GG. 7331/15/CP/2010

## **DECYZJA O UMORZENIU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO**

Na podstawie art. 105 § 2 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),

po rozpoznaniu wniosku Gminy Nowe Miasto nad Wartą, w sprawie umorzenia postępowania dotyczącego wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na poszerzeniu pasa drogi krajowej nr 11 o lokalizację ciągu pieszo-rowerowego na działkach nr 44/1, 44/2, 45, 46 wsi Klęka, obręb Klęka, gmina Nowe Miasto nad Wartą, woj. Wielkopolskie.

### **orzekam**

**umarzam** postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na poszerzeniu pasa drogi krajowej nr 11 o lokalizację ciągu pieszo-rowerowego na działkach nr 44/1, 44/2, 45, 46 wsi Klęka, obręb Klęka, gmina Nowe Miasto nad Wartą, woj. Wielkopolskie.

### **Uzasadnienie**

Na wniosek Gminy Nowe Miasto nad Wartą było prowadzone postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na poszerzeniu pasa drogi krajowej nr 11 o lokalizację ciągu pieszo-rowerowego na działkach nr 44/1, 44/2, 45, 46 wsi Klęka, obręb Klęka, gmina Nowe Miasto nad Wartą, woj. Wielkopolskie. W dniu 9 lipca 2010 r. do Wójta Gminy wpłynął wniosek o umorzenie postępowania ww. sprawie.

Zgodnie z art. 105 § 2 k. p. a. organ administracji może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym.

W wyroku z dnia 4 grudnia 2009 r. sygn. Akt II SA/Kr 836/09 WSA w Krakowie stwierdził, że umorzenie postępowania w wypadku cofnięcia przez inwestora lub inwestorów wniosku o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu nie jest uzależnione od zgody, czy braku sprzeciwu stron niebędących wnioskodawcami, albowiem taka decyzja nie prowadzi do zmian w zagospodarowaniu terenu.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji decyzji.

## Pouczenie

**Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**

### Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Strony postępowania według rozdzielnika.
3. a/a



**WÓJT**  
mgr inż. Aleksander Podemski

### Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe  
Wydział Gospodarki Nieruchomościami  
ul. Daszyńskiego 5  
63-000 Środa Wlkp.
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Poznaniu  
ul. Siemiradzkiego 5a  
60-763 Poznań
3. Zarząd Dróg Powiatowych w Środzie Wlkp.  
ul. Libelta 2  
63-000 Środa Wlkp.

*Zgodnie a art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.) „pozostałe strony” zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Nowe Miasto nad Wartą oraz poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Gminy w Nowym Mieście nad Wartą.*

*Niniejsza decyzja wywieszona była na tablicy ogłoszeń w urzędzie Gminy w Nowym Mieście nad Wartą oraz umieszczona na stronie internetowej urzędu w dniach  
od.....do.....*