

**UCHWAŁA NR 127/XXI/17
RADY GMINY NOWA BRZEŹNICA**

z dnia 28 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Brzeźnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Nowa Brzeźnica, złożonej przez Panią M.K, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Nowa Brzeźnica w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Nowa Brzeźnica do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Tomasz Tomaszewski

Załącznik do Uchwały Nr 127/XXI/17

Rady Gminy Nowa Brzeźnica

z dnia 28 listopada 2017 r.

Uzasadnienie

Skarga jest niezasadna. Wójt Gminy Nowa Brzeźnica podjął prawidłowe działania w sprawie cywilnoprawnego roszczenia zgłoszonego przez matkę, wówczas gimnazjalistę, który doznał urazu nogi w czasie pozalekcyjnych zajęć sportowych zorganizowanych przez samą młodzież na hali sportowej w Nowej Brzeźnicy. Roszczenie z uwagi na jego rozmiary oraz wątpliwy związek przyczynowy pomiędzy nim, a działaniami Gminy, nie ma podstaw, aby mogło zostać załatwione na drodze dobrowolnego zaspokojenia. Skarga z dnia 18.09.2017 r. dotyczy w istocie sposobu załatwienia " pisma z dnia 15.06.2017 r." jak pisze matka chłopca, a w rzeczywistości z dnia 27.06.2017 r. p.t. " wezwanie do zawarcia ugody ". Autorka skargi wzywa Gminę do zawarcia ugody w sprawie jej roszczenia. Początkowo ustalony został termin spotkania w tej sprawie i spotkanie odbyło się, jednak ostatecznie do ugody nie doszło. Gmina wycofała się z podpisania ugody powołując się na wątpliwość co do zasadności roszczenia. Skarżąca informowana była ustnie o powodach nie podpisania ugody. Ostateczna i pisemna odpowiedź udzielona została w piśmie z dnia 26.09.2017 r. Roszczenie swoje, skarżąca opiera na przepisie art. 361 oraz 443 i 444 k. c., jak pisze w piśmie z dnia 5.08.2016 r. zatytułowanym "żądanie - przedsądowe wezwanie do zapłaty." Zdaniem Komisji Rewizyjnej wezwanej do zapłaty Gminy Nowa Brzeźnica przedmiotowe roszczenie odszkodowawcze jako wątpliwe winno zostać ewentualnie rozstrzygnięte przez Sąd. W związku z powyższym działanie Wójta było celowe i uzasadnione, a z uwagi na cywilnoprawny charakter roszczenia nie można także postawić zarzutu nieterminowości załatwienia sprawy.

W przypadku uznania skargi na bezzasadną w której bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący skargę ponowi bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko bez zawiadamiania skarżącego, tylko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy.