



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

Łódź, dnia 24 czerwca 2014 r.

WOOŚ-I.4242.56.2014.AK.2

WEZWANIE

Na podstawie art. 50 § 1 w związku z art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) zwanej dalej w skrócie k.p.a. w nawiązaniu do art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz.1235 ze zm.) zwanej dalej w skrócie ustawą ooś

wzywam ponownie

Pana Grzegorza Augustyniaka reprezentującego podmiot planujący przedsięwzięcie WINDPROJEKT sp. z o.o. sp. k. z siedziba w Warszawie, do uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanym dalej raportem) wniesionym przez Wójta Gminy Nowa Brzeźnica do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 9 maja 2014 r. w ramach postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Nowa Brzeźnica, powiat pajęczański, województwo łódzkie”, zlokalizowanych na działkach nr ewid. 535 i 551 w obrębie 2 Dworszowice Kościelne (zwanego dalej w skrócie przedmiotowym przedsięwzięciem), poprzez przekazanie wyjaśnień w formie pisemnej na adres siedziby Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

W przedmiotowym raporcie oraz jego uzupełnieniu nie przedstawiono niezbędnych informacji potrzebnych do wydania postanowienia uzgadniającego dla ww. przedsięwzięcia z punktu widzenia zamierzeń inwestycyjno-budowlanych strony – inwestora. W związku z powyższym wzywam o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko w następującym zakresie:

1. Opis racjonalnego wariantu alternatywnego - należy opisać wariant, który będzie alternatywnym wariantem do wariantu proponowanego przez wnioskodawcę. Opisany wariant „alternatywny” jest pozornym wariantem. Proponowana wysokość wieży 120 m jest elementem wariantu

inwestora (wys. wieży od 105 do 125 m). Również max. moc akustyczna turbiny w wariantcie „alternatywnym” nie różni się od wariantu realizacyjnego. Zaproponowane zmiany technologiczne w wariantcie „alternatywnym” w stosunku do wariantu inwestora nie przynoszą możliwości (wartości) wyboru z punktu widzenia oddziaływania na środowisko (intensywność, poziom oddziaływań tych dwóch wariantów jest w rzeczywistości nierozróżnialny).

Zmiana powyższego wariantu wiązać się będzie również z:

- 1) Opiszem wariantu najkorzystniejszego dla środowiska – należy m.in. wskazać konkretne (wynikające z przeprowadzonych analiz) oddziaływania, które (spośród oddziaływań rozpatrywanych wariantów – inwestora i alternatywnych) mają mniejszy, negatywny wpływ na elementy środowiska lub wskazać brak negatywnych oddziaływań na elementy środowiska – opis na str. 27 Aneksu jest niewystarczający, gdyż opiera się jedynie na wynikach z przeprowadzonej analizy akustycznej.
- 2) Określeniem przewidywanego oddziaływania na środowisko racjonalnego wariantu alternatywnego zgodnie z art. 66, ust. 1, pkt 6 ustawy o oś – należy zawrzeć oddziaływanie turbiny wiatrowej na wszystkie elementy środowiska na etapach budowy, eksploatacji i likwidacji.
2. Wyjaśnić dlaczego w treści Aneksu i w załączonych obliczeniach został umieszczony, oprócz tzw. „racjonalnego wariantu alternatywnego”, tzw. „wariant alternatywny”, który zgodnie z poprzednim wezwaniem jest niezgodny z miejscowym planem.
3. Usunąć rozbieżności odnośnie ilości obrotów rotora między treścią Aneksu na str. 20 – 17 obr./min a obliczeniami.
4. Należy wyjaśnić dlaczego Inwestor wariantuje przyłączenie skoro, zgodnie z informacją na str. 12 Aneksu do raportu posiada warunki przyłączenia. W tym przypadku należy wskazać sposób przyłączenia turbin wiatrowych do KSE wraz ze wskazaniem miejsca przyłączenia turbin wiatrowych do sieci, lokalizację transformatora, jego napięcia robocze na uzwojeniu pierwotnym oraz wtórnym, napięcie robocze i relację linii elektroenergetycznej, do której będzie dostarczana wytwarzana w elektrowniach energia elektryczna oraz sposób realizacji przewodów przyłączeniowych - linie kablowe napowietrzne, podziemne, ich długość oraz przebieg trasy przewodów podając numery działek i nazwy obrębu.
5. W nawiązaniu do punktu 3 niniejszego wezwania należy wyjaśnić, czy wariant niebieski, o którym mowa na str. 12-13 Aneksu stanowi racjonalny wariant alternatywny.

Streszczenie w języku niespecjalistycznym winno w swej treści zawierać informacje wszystkich elementów (rozdziałów i zagadnień) raportu, w tym wszystkie wprowadzone zmiany do treści raportu (opis operujący sformułowaniami niespecjalistycznymi).