



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W ŁODZI**

Łódź, dnia 28 maja 2014 r.

WOOS-I.4242.56.2014.AK

**WEZWANIE**

Na podstawie art. 50 § 1 oraz w związku z art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) zwanej dalej w skrócie k.p.a., w nawiązaniu do art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235) zwanej dalej w skrócie ustawą oos

**wzywam**

Pana Grzegorza Augustyniaka reprezentującego podmiot planujący przedsięwzięcie WINDPROJEKT sp. z o.o. sp. k. z siedziba w Warszawie do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko (zwanym dalej raportem), wniesionym przez Wójta Gminy Nowa Brzeźnica do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 9 maja 2014 r. w ramach postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: „Budowa dwóch elektrowni wiatrowych o mocy do 2 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie gminy Nowa Brzeźnica, powiat pajęczański, województwo łódzkie”, zlokalizowanych na działach nr ewid. 535 i 551 w obrębie 2 Dworszowice Kościelne (zwanego dalej w skrócie przedmiotowym przedsięwzięciem).

Organ ochrony środowiska - weryfikując zapisy raportu i badając materiał dowodowy przedstawiony w raporcie w sposób kompleksowy pod względem wymagań formalnych co do zawartości raportu, które określa art. 66 ustawy oos, jak również pod kątem jego wartości merytorycznej - stwierdził, że w przedstawionym do oceny Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Łodzi dokumencie opisano niektóre zagadnienia w sposób niewystarczający do oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

W przedmiotowej sprawie należy wyjaśnić czy przedmiotowe przedsięwzięcie będzie powiązane z planowanym przez tego samego inwestora przedsięwzięciem pn.: „Budowa jedenastu elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 33,70 MW, w tym 2 elektrownie wiatrowe o mocy do 2 MW i całkowitej wysokości do 180 m i 9 elektrowni wiatrowych o mocy do 3,3 MW i całkowitej wysokości do 200 m oraz budowa elektroenergetycznej stacji transformatorowej SN/WN o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, na terenie gminy Nowa Brzeźnica, powiat pajęczański, województwo łódzkie” w szczególności poprzez wyjaśnienie:

- w jaki sposób będą łączone turbiny ww. farmy o łącznej mocy do 33,70 MW z turbinami przedmiotowego przedsięwzięcia;
- czy turbiny w ramach ww. farmy i przedmiotowego przedsięwzięcia będą łączone szeregowo, czy będą przyłączone do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej całkowicie niezależnie;
- czy turbiny wiatrowe ww. farmy o łącznej mocy do 33,70 MW z turbinami wiatrowymi przedmiotowego przedsięwzięcia będą podłączone do tego samego punktu przyłączeniowego do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej;
- czy przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest częścią instalacji składającej się z większej ilości turbin wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą.

Należy przedstawić mapę obrazującą relację przyłączeniową z ww. farmy o łącznej mocy do 33,70 MW.

Rekapitulując należy wyjaśnić czy planowany sposób połączenia turbin wiatrowych ww. farmy i przedmiotowego przedsięwzięcia nie uzasadnia potraktowania powiązań pomiędzy turbinami za tego rodzaju więzi (wyodrębnionych przez inwestora etapów), które odpowiadają powiązaniom określonym w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś.

W raporcie należy dodatkowo dokonać wartościowania ukształtowania wniosków o wydanie odrębnych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tego samego Inwestora z punktu widzenia skumulowanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia z farmą wiatrową o łącznej mocy do 33,70 MW w celu wyprofilowania środowiskowego wyodrębnionych przedsięwzięć, a pozostających w gruncie rzeczy w tej samej strefie OZE określonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego fragmentów obszarów położonych w gminie Nowa Brzeźnica w miejscowościach: Nowa Brzeźnica, Dubidze, Dworszowice Kościelne, Konstantynów, Prusicko, Wólka Prusicka zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Nowa Brzeźnica Nr 149/XXIV/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 6 lutego 2014 r., poz. 498).

Należy przy tym wskazać, że w przypadku gdy przedmiotowe przedsięwzięcie jest powiązane technologiczne (o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 13 ustawy ooś) zwłaszcza w odniesieniu do wspólnych elementów przyłączeniowych i komunikacyjnych z ww. farmą wiatrową planowaną przez tego samego inwestora w gminie Nowa Brzeźnica, dla takiej instalacji należy wydać jedną

decyzję środowiskową obejmującą łącznie trzynaście turbin wraz z infrastrukturą przyłączeniową zewnętrzną i wewnętrzną oraz obsługą komunikacyjną. W takim przypadku należy podjąć stosowne czynności procesowe, których skutkiem będzie wydanie jednej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla takiej instalacji składającej się z trzynastu turbin wiatrowych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.

Uzupełnienia i wyjaśnień wymagają również następujące elementy raportu:

1. należy podać lokalizację turbin wiatrowych poprzez wskazanie lokalizacji planowanych do realizacji turbin w układzie współrzędnych określonych jako PL-1992 lub PL-2000 (z podaniem południka osiowego), zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1247);
2. należy wskazać, w jaki sposób przedmiotowe turbiny będą powiązane ze sobą technologicznie (tworząc jedną instalację), gdyż z treści raportu wynika, iż każda turbina ma stanowić odrębną instalację.

Jednocześnie należy wskazać/wyjaśnić czy w związku z planowanym wpięciem do napowietrznej linii 110 kV konieczne będzie zastosowanie urządzenia transformującego energię z napięcia średniego na wysokie (110 kV).

Jeśli tak to należy podać usytuowanie i parametry tego urządzenia i wziąć pod uwagę w analizach oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia;

3. zgodnie z wytycznymi GDOŚ zawartymi w opracowaniu „*Wytyczne-w-zakresie-prognostowania-oddziaływan-na-srodowisko-farm-wiatrowych*” str. 47 – 52 w raporcie niezbędne jest opisanie i zobrazowanie możliwych przewidywanych wariantów przebiegu infrastruktury przyłączeniowej zewnętrznej i wskazanie potencjalnych miejsc przyłączenia oraz dokonanie oceny wpływu kumulatywnego obydwu inwestycji z uwzględnieniem poszczególnych wariantów.

Należy wskazać, że aktualny opis i zobrazowanie przebiegu infrastruktury przyłączeniowej zewnętrznej i wskazanie potencjalnych miejsc przyłączenia pozostaje nie wystarczające, z uwagi na przedstawienie wariantów niezależnie dla każdej turbiny a nie dla całości instalacji.

Opis i zobrazowanie usytuowania infrastruktury przyłączeniowej przedmiotowego przedsięwzięcia winien dodatkowo być na poziomie jednostek urbanistycznych miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obszarów położonych w gminie Nowa Brzeźnica w miejscowościach: Nowa Brzeźnica, Dubidze, Dworszowice Kościelne, Konstantynów, Prusicko, Wólka Prusicka zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Nowa Brzeźnica Nr 149/XXIV/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 6 lutego 2014 r., poz. 498).

Opis infrastruktury przyłączeniowej zewnętrznej i wskazanie potencjalnych miejsc przyłączenia powinien zawierać sposób przyłączenia farmy wiatrowej do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego wraz ze wskazaniem miejsca przyłączenia do sieci (podać numer ewidencyjny działki, numer i nazwę obrębu), lokalizację transformatora, jego napięcie robocze na uzwojeniu pierwotnym oraz wtórnym, napięcie robocze i relację linii elektroenergetycznej, do której będzie dostarczana wytwarzana w farmie wiatrowej energia elektryczna oraz sposób realizacji przewodów przyłączeniowych – linie kablowe napowietrzne, podziemne (długość trasy przebiegu linii wraz z prezentacją jej na mapie w skali umożliwiającej odczytanie numerów ewidencyjnych działek), a także wpływ ww. urządzeń i sieci na rozkład pól elektromagnetycznych wokół planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2003 r., Nr 192, poz. 1883).

W tym kontekście należy zastosować skalę mapy, która powinna zapewniać ocenę, czy któryś z przedstawionych wariantów przyłączenia stanowić może znaczące zagrożenie dla środowiska;

4. wyjaśnić zapis na str. 112 raportu „(...) należy zaznaczyć, iż w w/w wariantach połączenie kablowe będzie o średnim napięciu co oznacza, że zgodnie z obowiązującym prawem ten element elektrowni wiatrowej nie wymaga przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko.” w kontekście przedmiotowej inwestycji.

Wyjaśnienie należy uczynić mając na uwadze, że linie elektroenergetyczne (łącznie z planowaną do realizacji Farmą wiatrową z miejscem przyłącza do KSE) łącznie z planowanym do realizacji przedmiotowym przedsięwzięciem są nieodzownie konieczne do eksploatacji Farmy wiatrowej, stanowią bowiem całość instalacji o której mowa w § 3 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz przedsięwzięcia o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 13 *ustawy o oś.* (przez przedsięwzięcie – rozumie się przez to zamierzenie budowlane lub inną ingerencję w środowisko polegającą na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, w tym również na wydobywaniu kopalin); przedsięwzięcia powiązane technologicznie kwalifikuje się jako jedno przedsięwzięcie, także jeżeli są one realizowane przez różne podmioty. Zachodzi zatem konieczność objęcia oceną wszystkich elementów składowych instalacji (przedsięwzięcia, o którym mowa w § 3 ust.1 pkt 6 rozporządzenia);

5. podać odległość między turbinami;
6. podać długość każdej z dróg wewnętrznych;

7. wskazać wszystkie elementy przedsięwzięcia z naniesieniem ich na załączniku graficznym (czytelna mapa umożliwiająca odczytanie numerów działek);
8. wyjaśnić co oznacza skrót stacje R-SN (np. str. 32 raportu);
9. wyjaśnić co należy rozumieć pod pojęciem pozostałych elementów towarzyszących (np. str. 21, 67 raportu);
10. wyjaśnić zapis na str. 150 raportu odnośnie 2 stacji rozdzielczych i 2 stacji kompensacyjnych o wymiarach do 7 x 8,5 m w kontekście planowanej inwestycji;
11. podać odległości od projektowanej farmy wiatrowej do zabytków wymienionych na str. 61 raportu;
12. określić ilości poszczególnych rodzajów odpadów w fazie likwidacji, wymienionych na str. 88-89 raportu;
13. usunąć rozbieżności odnośnie ilości obrotów rotora turbin między treścią raportu na str. 114 – 20 obr./min a obliczeniami (dla obu wariantów);
14. wyjaśnić, na jakiej podstawie przyjęto oznaczenia dla receptorów cienia uwzględnionych w analizie efektu migotania cienia;
15. dla wariantu realizatorskiego i alternatywnego należy załączyć czytelne mapy z wykonanych analiz efektu migotania cienia dla parametrów najbardziej niekorzystnych (minimalna wieża, maksymalny rotor);
16. uzupełnić punkt 3.4 raportu (str. 42-43) o opisanie w zwięzły sposób głównych cech charakterystycznych (czynności) procesu produkcji energii elektrycznej przez planowaną farmę, a także sposób dostarczenia wyprodukowanej energii do KSE – w niniejszym punkcie opisano informacje dotyczące ogólnie elektrowni wiatrowych, a nie odniesiono się do przedmiotowej inwestycji;
17. w zakresie racjonalnego wariantu alternatywnego: przedstawić racjonalny wariant alternatywny, który jest zgodny z zapisami postanowienia Wójta Gminy Nowa Brzeźnica z dnia 8 kwietnia 2014 r., znak: B.6220.1.2014 – przedstawiony w raporcie wariant alternatywny nie jest zgodny z zapisami § 28 Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obszarów położonych w gminie Nowa Brzeźnica w miejscowościach: Nowa Brzeźnica, Dubidze, Dworszowice Kościelne, Konstantynów, Prusicko, Wólka Prusicka zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Nowa Brzeźnica Nr 149/XXIV/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 6 lutego 2014 r., poz. 498).

Zmiana powyższego wariantu wiązać się będzie również z:

- a) opisem wariantu najkorzystniejszego dla środowiska - należy m.in. wskazać konkretne (wynikające z przeprowadzonych analiz) oddziaływania, które (spośród oddziaływań rozpatrywanych wariantów – inwestora i alternatywnych) mają mniejszy, negatywny



wpływ na elementy środowiska lub wskazać brak negatywnych oddziaływań na elementy środowiska,

- b) określeniem przewidywanego oddziaływania na środowisko racjonalnego wariantu alternatywnego - należy zawrzeć oddziaływanie turbiny wiatrowej na wszystkie elementy środowiska na etapach budowy, eksploatacji i likwidacji;

18. uszczegółwić sposób postępowania z nadmiarem mas ziemnych, o czym mowa na str. 84 raportu odnosząc się do zapisów rozdziału 2, § 7, ust. 2. Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentów obszarów położonych w gminie Nowa Brzeźnica w miejscowościach: Nowa Brzeźnica, Dubidze, Dworszowice Kościelne, Konstantynów, Prusicko, Wólka Prusicka zatwierdzonego Uchwałą Rady Gminy Nowa Brzeźnica Nr 149/XXIV/13 z dnia 30 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z 6 lutego 2014 r., poz. 498), oraz przede wszystkim w kontekście art. 2 pkt 3) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.) - „Przepisów ustawy o odpadach nie stosuje się do: niezanieczyszczonej gleby i innych materiałów występujących w stanie naturalnym, wydobytych w trakcie robót budowlanych, pod warunkiem, że materiał ten zostanie wykorzystany do celów budowlanych w stanie naturalnym na terenie, na którym został wydobyty”;

19. w zakresie analizy akustycznej:

- a) w przypadku, gdy przewiduje się niewielką zmianę lokalizacji turbin na późniejszym etapie realizacji przedsięwzięcia, należy wskazać wielkość przewidywanego przesunięcia w stosunku do wskazanych współrzędnych oraz najbardziej niekorzystną przewidywaną lokalizację ze względu na wpływ przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska w ww. układzie odniesienia. Dla sytuacji najbardziej niekorzystnej należy wykonać dodatkową analizę akustyczną zgodnie z aktualnie przyjętym modelem obliczeniowym i wykazać ponad wszelką wątpliwość, że zmiana lokalizacji turbiny w zakresie przewidywanego przesunięcia nie będzie skutkowałą wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy obszarów objętych ochroną akustyczną;
- b) zgodnie z postanowieniem Wójta Gminy Nowa Brzeźnica z dnia 8 kwietnia 2014 r. znak: B.6220.1.2014 a mianowicie zapisem zawartym na stronie 3 w punkcie 9 w obliczeniach oddziaływania akustycznego należy przyjąć współczynnik gruntu na poziomie nie wyższym niż 0,3;
- c) na załączniki graficzne z obliczeń należy nanieść oznaczenia terenów chronionych akustycznie zgodnie z treścią mpzp;
- d) należy wystąpić o tzw. klasyfikację akustyczną do właściwej jednostki samorządu terytorialnego jeśli obszar oddziaływania inwestycji, wykracza poza teren objęty mpzp;

- e) należy wystąpić do Wójta Gminy Nowa Brzeźnica o wskazanie aktualnego zagospodarowania terenów chronionych akustycznie zgodnie z zapisami mpzp, w którym wskazane będą istniejące zabudowania chronione akustycznie na terenie obowiązującego mpzp. Budynek wskazane w ww. piśmie należy zaznaczyć na załącznikach graficznych dla obliczeń na wysokości 4m;
- f) gdy w mpzp wskazano, iż przeznaczenie podstawowe terenu jest przewidziane pod np. zabudowę jednorodzinną i mieszkaniową i nie ma określonego w mpzp w jaki sposób należy ten teren chronić pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu, należy przyjąć jako dopuszczalne poziomy hałasu te niższe czyli bardziej rygorystyczne;
- g) należy wskazać usytuowanie poszczególnych projektowanych turbin względem siebie, a także usytuowanie punktów referencyjnych przy istniejących budynkach chronionych akustycznie - w formie tabeli x-y-z (w metrach);

20. w zakresie oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

- a) przedstawić wyniki inwentaryzacji florystycznej działek objętych inwestycją, o której mowa w rozdziale 4.9 raportu. W inwentaryzacji należy uwzględnić gatunki roślin, grzybów chronione na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 poz. 81), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz.U. 2004 Nr 168, poz. 1765), a także siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin wymienione w Załączniku I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG;
- b) wyjaśnić czy w ramach planowanej inwestycji zachodzi konieczność wycinki drzew lub krzewów. Podać ilość, skład gatunkowy drzew i krzewów, obwód pnia na wysokości 130 cm od podłoża terenu, powierzchnię krzewów oraz stan zasiedlenia planowanych do wycięcia drzew i krzewów w ramach planowanej inwestycji. Podać działania minimalizujące;

21. streszczenie w języku niespecjalistycznym winno w swej treści zawierać informacje wszystkich elementów (rozdziałów i zagadnień) raportu, w tym wszystkie wprowadzone zmiany do treści raportu (opis operujący sformułowaniami niespecjalistycznymi).

W związku z powyższymi uwagami i zaleceniami proszę o stosowne uzupełnienie, wyjaśnienie i skorygowanie złożonego w przedmiotowej sprawie raportu. Całości uzupełnienia należy dokonać w formie aneksu do raportu, w formie pisemnej wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych (np. płyta CD). Termin do którego żądanie uzupełnienia winno być spełnione, to 30 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania do uzupełnienia raportu. Tożsamy egzemplarz uzupełnienia (wyjaśnienia) wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych należy przedłożyć do organu prowadzącego postępowanie główne tj. Wójta Gminy Nowa Brzeźnica.

### Pouczenie

Zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminu wydania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, w toku postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Skutkiem powyższego jest wstrzymanie biegu terminu załatwienia sprawy administracyjnej i rozstrzygnięcia w zakresie wydania uzgodnienia warunków realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia – o czym zawiadamiam wnioskodawcę zgodnie z art. 36 § 2 ustawy k.p.a..

  
Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Łodzi  
Kazimierz Perek

Otrzymuje:

1. WINDPROJEKT sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie
2. A/a

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Nowa Brzeźnica