

**Protokół z XXXIV sesji Rady Miejskiej Nieszawa
odbytej dnia 7 września 2018 r.**

Obecni: wg listy obecności

Nieobecni: Emila Grzelak, Piotr Strychalski

Miejsce: Sala posiedzeń Urzędu Miasta Nieszawa, godz. 9.00

Proponowany porządek obrad:

1. **Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. **Powołanie protokolanta.**
4. **Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**
5. **Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji.**
6. **Zapytania mieszkańców.**
7. **Interpelacje i zapytania radnych.**
8. **Informacja Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.**
9. **Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w następujących sprawach:**
 1. Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr XXIX - 194/18 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 16 lutego 2018r. w sprawie: przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Nieszawa na rok 2018
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Nieszawa na 2018 rok.
 - wystąpienie poszczególnych komisji
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 3. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI-133/2017 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2029.
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonych jako działki nr 413/4, 414/2, 415 położonych w obrębie geodezyjnym Miasto Nieszawa
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII-199/17 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 listopada 2017r. w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Nieszawa na lata 2017-2023.
 - wystąpienie poszczególnych komisji,

- dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Nieszawa oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Nieszawa miejsc sprzedaż i podawania napojów alkoholowych.
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie;
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie;
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały

10. Wolne wnioski.

11. Zamknięcie XXXIV sesji Rady Miejskiej Nieszawa.

Ad 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, XXXIV sesję Rady Miejskiej w Nieszawie otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Ochocińska**. Następnie powitała wszystkich radnych, zaproszonych gości, Burmistrza Miasta – Przemysława Jankowskiego oraz mieszkańców miasta Nieszawy.

Na podstawie listy obecności stwierdziła, iż na sali jest 13 radnych, co oznacza wymagane kworum, wobec czego można prowadzić obrady i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecni radni: p. Emila Grzelak, Piotr Strychalski

Ad 2. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska odczytała porządek obrad. Następnie przewodnicząca dokonała autopoprawki do porządku obrad: w pkt 9 ppkt 5 powinien brzmieć: „podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII-199/17 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 listopada 2017r. w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Nieszawa na lata 2017-2023.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Ochocińska zwróciła się z zapytaniem, czy są inne propozycje do porządku obrad. W związku z brakiem innych propozycji z sali do porządku obrad, przewodnicząca poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (13 głosów „za” - głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad 3. Powołanie protokolanta. Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Ochocińska zaproponowała kandydaturę p. Agaty Smykowskiej na protokolanta.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” - głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było) na protokolanta została wybrana p. Agata Smykowska.

Ad 4. Komisję Uchwał i Wniosków powołano jednogłośnie w składzie:

- | | | |
|----|----------------------|-------------------------|
| 1) | Mariusz Lipigórski | – Radny wyraził zgodę, |
| 2) | Jolanta Piernikowska | – Radna wyraziła zgodę, |
| 3) | Lucjan Osielski | – Radny wyraził zgodę. |

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” - głosów „przeciw”, i „wstrzymujących” nie było).

Ad 5. Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska przedstawiła następny punkt porządku obrad tj. przyjęcie protokołu XXXIII sesji. Następnie poinformowała, że projekt protokołu sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz został przesłany drogą elektroniczną jak i papierową.

Zwróciła się z zapytaniem, czy są jakieś uwagi do projektu protokołu.

W związku z brakiem uwag, przewodnicząca przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (13 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było) przyjęła protokół bez czytania, przyjmując w takim brzmieniu w jakim został sporządzony.

Ad 6. Zapytania mieszkańców. Brak zapytań.

Ad 7. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny p. T. Wiśniewski uzyskał informację od mieszkańca mieszkającego przy ul. Kościuszki, iż w czasie przeprowadzania remontu drogi zwrócił uwagę na pozostawiony nieporządek przy jego posesji odpady rozbiórkowo-komunalne zostały pozostawione przez firmę po wykonaniu prac remontowych pod jego ogrodzeniem.

Radny p. L. Szynkowski zapytał, czy opróżnianie pojemników do zbiórki selektywnej odpadów m.in. przy ul. Szkolnej odbywa się po uprzednim zgłoszeniu do Urzędu przez mieszkańca, czy odbywa się to na podstawie ustalonego harmonogramu. Jednocześnie radny zwrócił się z prośbą do burmistrza, aby pojemniki na odpady były sprawdzane raz w tygodniu przez pracownika Urzędu Miasta.

Burmistrz Miasta p. Przemysław Jankowski zabrał głos w sprawie pytań i wyjaśnił, że jest wyznaczony termin odbioru wykonanych prac ul. Kościuszki i wtedy zwróci uwagę na zrzucone odpady rozbiórkowo - komunalne. Jeżeli chodzi o wywóz odpadów, zostało już zgłoszone do firmy „Saniko” aby opróżnili pojemniki.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. A. Ochocińska zapytała p. burmistrza, kiedy będą sporządzone nowe umowy w zakresie odbioru odpadów.

Burmistrz Miasta p. Przemysław Jankowski poinformował, że kończą się prace nad regulaminem utrzymania porządku i czystości na terenie miasta. Natomiast działania

informujące w sprawie segregacji śmieci nastąpią w miesiącu listopadzie, a umowa z firmą kończy się 31 grudnia br.

Ad 8. Informacja Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Ochocińska przypomniała, że informację Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej Radni otrzymali wraz z materiałami przygotowanymi na sesję. Przewodnicząca nadmieniła, iż na spotkaniach komisji, zwrócono uwagę na błąd w treści informacji międzysesyjnej dot. remontu lokalu komunalnego przy ul. Narutowicza 7- powinien być lokal przy ul. Noakowskiego 7.

Burmistrz Miasta p. Przemysław Jankowski dodał, że w dniu 7 sierpnia 2018r. od Komisji Rewizyjnej wpłynął wniosek z prośbą o wyjaśnienie sytuacji dot. nieudzielenia odpowiedzi na pisma skierowane do burmistrza przez Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie. Burmistrz pokrótce wyraził zaskoczenie sposobem komunikacji między Przełożonym a Jednostką Podległą. Po drugie burmistrz wyjaśnił, że w tym przypadku nie obowiązują przepisy kodeksu postępowania administracyjnego. Po trzecie spośród 23 złożonych pism do Komisji Rewizyjnej, burmistrz stwierdził, że z informacji, którą uzyskał od pracowników na dwa pisma, jedno z nich to był prywatny osąd działania Zastępcy Burmistrza i nie poruszało to żadnych spraw zawodowych, w związku z tym pismo pozostało bez odpowiedzi. Natomiast drugie pismo, które dotyczyło powtórnego naliczenia trzynastki byłej pracownicy. Z uwagi na to, że od lipca została zatrudniona nowa osoba między innymi do prowadzenia naliczania wynagrodzeń pracowników szkoły. Gmina podjęła się weryfikacji naliczeń wynagrodzeń od 2016r. do chwili obecnej. Pan dyrektor został o tym poinformowany odrębnym pismem.

W okresie letnim w Zespole Szkół w Nieszawie nie było wyznaczonej osoby do bezpośredniego kontaktu, w związku z czym nie można było wyjaśnić spraw. Z uzyskanej informacji od pracownika księgowości, sprawy księgowe dot. naliczeń były bezpośrednio załatwiane z p. dyrektorem. Kolejne dwa pisma, które rzekomo p. dyrektor stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi dotyczącej korespondencji, która została zabezpieczona na cele postępowania prokuratorskiego. Trwało postępowanie wyjaśniające przez Prokuraturę Okręgową we Włocławku, w związku z powyższym nie było potrzeby odpowiadać na to pismo. Natomiast przesłanki, które kierowały zabezpieczeniem tych dokumentów były znane. Część pism dotyczyła bieżącego funkcjonowania jednostki a z informacji uzyskanej od pracownika odpowiedzi były wyjaśniane na bieżąco. Burmistrz Miasta poinformował, że Komisja Rewizyjna otrzyma pisemną odpowiedź na każde pismo w danej sprawie.

Radny p. M. Lipigórski odniósł się do wypowiedzi p. burmistrza i stwierdził, że dwóch dorosłych ludzi nie potrafi się porozumieć, w związku kierowanymi do siebie pismami. Tego typu atmosfera nie służy nikomu, ani szkole. Według radnego najlepiej dość do porozumienia a nie absorbować siebie nawzajem pismami. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odniósł się do skarg, które powróciły na tę sesję i będą rozpatrywane. Po przeprowadzonej analizie pism, które otrzymała przez dyrektora Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż ma cyt.: „mieszane uczucia, czy pani skarżąca będąca przez jakiś czas pracownikiem Zespołu Szkół w Nieszawie, trochę nie miała racji w tym, że poczuła się w jakiś sposób szykanowana, osaczana”. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał, iż komisja wyraziła już opinię i podtrzymuje swoje stanowisko z poprzedniej sesji- nie zajmuje stanowiska w tej sprawie.

Radca Prawny p. A. Wiśniewska powiedziała, że podtrzymuje stanowisko p. burmistrza, że kwestie pracownika i pracodawcy nie regulują przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, ani Rada Miejska, ani poszczególne komisje nie są organem władnym do rozstrzygnięcia spraw pomiędzy przełożonym a pracownikiem.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (12 głosów „za”, głosów „przeciw nie było” , „wstrzymujący się 1 głos”)

Ad.9 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w następujących sprawach:

- 1) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX - 194/18 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 16 lutego 2018r. w sprawie: przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Nieszawa na rok 2018.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Ochocińska nadmieniła, że uchwała została omówiona na poszczególnych komisjach. Następnie poprosiła o wystąpienie przedstawicieli poszczególnych komisji. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (bez uwag) przez komisje.

Radny Jakub Lewandowski opuścił obrady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska otworzyła dyskusję oraz zwróciła się z zapytaniem do radnych, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos. W związku z brakiem pytań z sali do przedstawionego projektu uchwały zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 12 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, oraz „wstrzymujących się” nie było).

Radny Jakub Lewandowski wrócił na obrady.

Radna Agnieszka Skwarek opuściła obrady.

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Nieszawa na 2018 rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Ochocińska nadmieniła, że uchwała została omówiona na poszczególnych komisjach. Następnie poprosiła o wystąpienie przedstawicieli poszczególnych komisji. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (bez uwag) przez komisje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska otworzyła dyskusję oraz zwróciła się z zapytaniem, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos. W związku z brakiem pytań z sali do przedstawionego projektu uchwały zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 12 radnych – jednogłośnie (11 głosów „za” głosów „przeciw”, „wstrzymujący się 1 głos).

- 3) Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI-133/2017 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2029.

Radna Agnieszka Skwarek wróciła na obrady.

Przewodnicząca Rady Miejskiej A. Ochocińska nadmieniła, że uchwała została omówiona na poszczególnych komisjach. Następnie poprosiła o wystąpienie przedstawicieli poszczególnych komisji. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (bez uwag) przez komisje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska otworzyła dyskusję oraz zwróciła się z zapytaniem, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos. W związku z brakiem pytań z sali do przedstawionego projektu uchwały zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (12 głosów „za” głosów „przeciw”, „wstrzymujący się 1 głos).

- 4) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na czas nieoznaczony w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonych jako działki nr 413/4, 414/2, 415 położonych w obrębie geodezyjnym Miasto Nieszawa

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska wyjaśniła, iż do burmistrza został złożony wniosek o ponowne wydzierżawienie gruntów przez tego samego rolnika na okres 10 lat. Jednocześnie nadmieniła, iż uchwała była omawiana na komisjach, gdzie została opracowana zmiana do powyższego projektu uchwały, z uwagi na złożony wniosek: czyli w § 1 został zmieniony okres dzierżawy gruntów: było „na czas nieoznaczony” a powinno być „na okres 10 lat”. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres 10 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonych jako działki nr 413/4, 414/2, 415 położonych w obrębie geodezyjnym Miasto Nieszawa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii do procedowanej uchwały. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (bez uwag) przez komisje.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było). Zmiany do projektu uchwały zostały przyjęte jednogłośnie.

- 5) Podjęcie uchwały w sprawie Uchwały Nr XXVII-199/17 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 listopada 2017r. w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Nieszawa na lata 2017-2023.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska poprosiła Zastępcę Burmistrza o omówienie projektu uchwały oraz nadmieniła, iż projekt uchwały był omawiany na komisjach.

Zastępca Burmistrza p. Jakub Chmielewski wyjaśnił, iż Program Rewitalizacji dla Miasta Nieszawa na lata 2017-2023 zatwierdzony Uchwałą Nr XXVII-166/17 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 listopada 2017r. Następnie Program został wysłany do zaopiniowania przez Urząd Marszałkowski. W wyniku dokonanej oceny, stwierdzono, że Program wymaga korekty. Zgodnie z zasadami weryfikacji programów rewitalizacji gmina jest zobowiązana poprawiony-uzupełniony program rewitalizacji przyjąć Uchwałą Rady Miejskiej i przekazać do Urzędu Marszałkowskiego, celem ponownej weryfikacji. Zmiany głównie dotyczyły na działania ukierunkowane bezpośrednio na kwestie społeczne, natomiast w dużo mniejszym stopniu na kwestie infrastrukturalne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska poprosiła poszczególne komisje o wyrażeniu opinii do procedowanej uchwały. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (bez uwag) przez komisje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska zapytała, czy ktoś państwa radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań przewodnicząca przeszła do głosowania.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było).

- 6) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Gminy Nieszawa oraz zasad usytuowania na terenie Gminy Nieszawa miejsc sprzedaż i podawania napojów alkoholowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska powiedziała, że projekt uchwały był omawiany na komisjach. W związku z tym zostały naniesione poprawki do projektu uchwały. Zmiany dotyczą: w §1 zwiększono maksymalną liczbę z 30 do 35 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz w ust. 1 do 4,5 % zawartości alkoholu oraz piwo – liczba wynosiła 10, zmieniono na 15 zezwoleń. Również zmiany te dotyczą w § 2 ust.1 zwiększono limit sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, który wynosi 15, a było 10 tych limitów. Zmiany również dotyczyły treści uzasadnienia. Treść uzasadnienia została odczytana na sesji przez Przewodniczącą Rady Miejskiej. **Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska** poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii do procedowanej uchwały. Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (bez uwag) przez komisje.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska zapytała, czy ktoś państwa radnych ma jakieś pytania do projektu uchwały. W związku z brakiem pytań przewodnicząca przeszła do głosowania.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było). Uchwała została przyjęta jednogłośnie po wprowadzonych zmianach na sesji.

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska poprosiła o przedstawienie stanowiska komisji rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Mariusz Lipigórski powiedział, że podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża opinii na temat skargi, więc pozostawia to pod głosowanie Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska poprosiła poszczególne komisje o wyrażeniu opinii do procedowanej uchwały. Komisja budżetu i rozwoju gospodarczego opiniuje pozytywnie treść uchwały, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych nie zajęła stanowiska do projektu uchwały, pozostawiła to do indywidualnego głosowania przez członków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska zaproponowała, aby przejść do głosowania nad skargą: czy jest ona zasadna lub niezasadna. W związku z tym przewodnicząca przeszła do głosowania.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było). Skarga została uznana za bezzasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska przeszła do głosowania nad uchwałą. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem Uchwały Nr XXXIV-226/18 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 7 września 2018r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie w brzmieniu, iż Rada Miejska postanawia uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w określonych w uzasadnieniu uchwały.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – (6 głosów „za” głosów „przeciw 0 głosów” i „wstrzymało się 7 głosów”)

- 8) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie;

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska wyjaśniła, iż skarga była rozpatrywana na poprzedniej sesji, został złożony wniosek o zdjęcie z porządku obrad skargi, ponieważ – zdaniem dyrektora, czy radnych – nie było dostarczone pismo z kuratorium, o którym mówił pan dyrektor Zespołu Szkół. Przewodnicząca poprosiła przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zabranie głosu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mariusz Lipigórski wyjaśnił, iż wpłynął wniosek o ustalenie, czy Kuratorium Oświaty przysłało pismo do Urzędu Miasta w sprawie skarżącej, na które to pismo powołał się dyrektor na poprzedniej sesji. Zastępca Burmistrza pan Jakub Chmielewski, również próbował to ustalić z Kuratorium Oświaty. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, że komisja poszła w tym kierunku, aby nie pozbawić prawa do obrony Dyrektora. Ustalono, iż Kuratorium przesłało pismo o sposobie załatwienia sprawy jedynie do matki (skarżącej). Komisja uznała, że na podstawie przepisów prawa Rada jest zobligowana do rozpatrywania skarg na kierowników jednostek samorządowych a komisja zaopiniowała uznanie skargi za zasadną.

W podsumowaniu Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Ochocińska nadmieniła, że projekt uchwały był omawiany na komisjach:, w związku z tym poprosiła o zaopiniowanie projektu.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych** zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska zapytała, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos.

Radna P. Ewa Podlewska powołując się na przepisy prawa zauważyła, że to Dyrektor Szkoły jest odpowiedzialny za zapewnienie higienicznych i bezpiecznych warunków pobytu w szkole lub placówce oraz bezpiecznych i higienicznych warunków uczestnictwa w zajęciach organizowanych przez szkołę lub placówkę poza obiektami należącymi do tych jednostek. Każdy nauczyciel przed podjęciem pracy przechodzi szkolenie BHP, zapoznaje się z regulaminem i statutem szkoły. Dyrektor zapewnia bezpieczne warunki w szkole poprzez nauczycieli. W tym „feralnym” dniu (w przedszkolu) dzieci miały zapewnioną opiekę, nadzór a także bezpieczeństwo w osobie nauczyciela oraz osoby wspomagającej. Drzwi i zamki były sprawne. W jej przekonaniu Dyrektor nie ponosi winy za oddalenie się dziecka z placówki. Przekonanie swoje oparła o par. 40, pkt 1, ppkt. a Statutu Przedszkola, który zacytowała. Odwołała się także do odpowiednich punktów Regulaminu, również je cytując. Radna p. Podlewska rozróżniła zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom w szkole od odpowiedzialności za bezpieczeństwo ucznia. Podkreślając, że wydarzenie, które miało miejsce w związku z oddaleniem się dziecka z placówki było niedopuszczalne wskazała, że dyrektor powinien ponieść odpowiedzialność w momencie, gdy sprawowałby opiekę bezpośrednią jako nauczyciel a nie, gdy sprawował ją inny nauczyciel.

Głos zabrał **Dyrektor Zespołu Szkół Pan Piotr Śliwiak** - odniósł się do Statutu Szkoły, Regulaminu Przedszkola oraz opinii Prawnik, Pani Agnieszki Wiśniewskiej wskazując, iż od momentu przekazania dziecka pod opiekę placówki aż do momentu jego odebrania przez rodzica jest za nie odpowiedzialny nauczyciel. Gdyby – w swojej opinii – był faktycznie odpowiedzialny za bezpieczeństwo grupy dzieci wskazując niesprawną infrastrukturę placówki on by gotów był ponieść karę, lecz w sytuacji, gdy dzieci są pod opieką nauczycieli on nie poczuwa się winy. Zaapelował także, aby instytucje nadrzędne (Kuratorium oraz Rada Miejska) nie wchodziły sobie wzajemnie w kompetencje. Po zakończeniu poprzedniej sesji zadzwoniła pani kurator z pytaniem, cyt.: „dlaczego rada zajmuje się ich tematem” oraz jest świadomy tego, że kurator wysłała pismo do Burmistrza w sprawie skargi rodzica.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska przypomniała, że to na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół pismo to zostało sprowadzone z kuratorium oświaty, gdyż to dyrektor zasugerował, że to pismo wpłynęło do urzędu, a kuratorium potwierdziło, że to pismo było skierowane wyłącznie do osoby skarżącej. Przewodnicząca Rady zdziwiło pytanie zadane przez kuratorium - dlaczego rada się tym zajmuje, jednakże wyjaśniła dyrektorowi, że to był złożony wniosek przez dyrektora do rady, aby to pismo zostało wysłane również do burmistrza.

Dyrektor Zespołu Szkół p. Piotr Śliwiak wyjaśnił, że chodziło tu o nadzór pedagogiczny i zapytał, czy jest możliwość odczytania treści pisma z kuratorium na sesji.

Burmistrz Miasta p. Przemysław Jankowski wyjaśnił, iż na podstawie relacji Zastępcy Burmistrza, Kuratorium Oświaty udostępniło treść pisma, które w przekonaniu Dyrektora powinno znajdować się w Urzędzie Miasta. Tymczasem omawiane pismo było zaadresowane i dostarczone matce poszkodowanego dziecka. Pismo to zostało przekazane Komisji Rewizyjnej. Burmistrz powiedział cyt.: „Jeśli p. Kurator jest znawcą prawa ustawowego i jeśli uważa, że ustawodawca się pomylił, albo nie zna na jednej ze swoich ustaw, która jasno mówi nie będę cytował już całej, że upoważnia Radę Miejską do rozpatrywania skarg na kierowników jednostek organizacyjnych gminy. To ja się pytam, czy Pan jest kierownikiem jednostki organizacyjnej gminy; czy szkoła jest jednostką organizacyjną gminy?

Radny p. Lucjan Osielski powiedział, że z całym szacunkiem do burmistrza, że burmistrz zarzuca p. Kurator, że nie zna się na prawie i zawniósł o odczytanie tego pisma.

Burmistrz Miasta p. Przemysław Jankowski odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora Zespołu Szkół oraz P. Lucjana Osielskiego oznajmił, że nie będzie zajmował stanowiska w przedmiotowej sprawie. Zauważył też, że p. dyrektor powiedział, iż p. Kurator podważyła kompetencje ustawodawcy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska zarządziła głosowanie w sprawie złożonego wniosku (o odczytanie pisma) przez radnego Lucjana Osielskiego. Wniosek został przyjęty większością 10 głosów, przy 3 wstrzymujących.

W zawiązku z przegłosowanym wnioskiem przewodnicząca zarządziła odczytanie pisma.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Mariusz Lipigórski podsumował, że z odczytanego pisma wynika, że wg przepisów Rada Miejska może zająć stanowisko i głosować nad uchwałą w sprawie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół. Poinformował także, że Dyrektor po Komisji Rewizyjnej „wchodzi w kompetencje Rady” i informuje panią skarżącą, że skarga na jego osobę



jest bezzasadna. Pouczył także, że powyższa sytuacja jest niedopuszczalna i Rada Miejska jest odpowiednią instytucją do rozpatrzenia skargi.

Radny p. Lucjan Osielski zauważył, iż Kurator w odczytanym piśmie nie stwierdził uchybień w działaniach Dyrektora.

Radny p. Mariusz Lipigórski zwrócił uwagę, iż w uzasadnieniu znajdują drugą skargę dotyczącą tej samej sprawy, dlatego też rozpatrywane są łącznie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska zamknęła dyskusję i ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady

Przewodnicząca przeszła do głosowania nad tym, czy skargę na Dyrektora uznać za zasadną.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (9 głosów „za” głosów)

Radni większością głosów uznali skargę za zasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska przeszła do głosowania nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – (9 głosów „za” głosów, „przeciw 3 głosy” i „wstrzymał się 1 głosów”)

Ad. 10 Wolne Wnioski

p. Ewa Podlewska

Udrożnić kanałek przy ul. Narutowicza.

Oczyścić drogę z piasku przy ul. Narutowicza poniżej posesji p. Pyszyńskich.

Wymienić kostkę brukową przy ul. Zjazd naprzeciwko posesji p. Kaźmierczaków.

Wymienić kostkę brukową przy wjeździe do Szkoły Podstawowej za główną bramą.

p. Jolanta Piernikowska

Złożyć wniosek do Zarządu Dróg Powiatowych o oznaczenie przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Mickiewicza, Laskowskiego, Stodólna.

p. Magdalena Kułakowska Chlewicka

Remont chodnika po stronie lewej ul. Bulwary 500-lecia w kierunku promu.

p. Lucjan Osielski – wolny wniosek

Instalacja lamp przy gospodarstwach przy ul. Kolonia Nieszawa od strony ul. Toruńskiej.

p. Michał Kruk

Naprawa skrzyżowania ul. Narutowicza, Rybaki, Kolbego, 3-go Maja.

p. Jolanta Piernikowska

Wydzielenie placu pod garaż dla mieszkańców bloku przy ul. Stodólnej 16.

Burmistrz Miasta p. Przemysław Jankowski odniósł się do przedstawionych wniosków. Wyjaśnił, iż część prac już została rozpoczęta, natomiast pozostałe wnioski będą rozpatrywane na bieżąco.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynęło pismo od Uczniowskiego Klubu Sportowego. Przewodnicząca odczytała treść pisma. Pismo to dotyczyło wsparcia finansowego. Wpłynęło również pismo od Urzędu Wojewódzkiego w sprawie złożenia oświadczeń majątkowych na zakończenie kadencji. **Burmistrz Miasta p. Przemysław Jankowski** poinformował, iż pismo od Uczniowskiego Klubu „Jagiellończyk” również wpłynęło do burmistrza. Po przeprowadzonej rozmowie z autorem tego pisma, wsparcie finansowe ze strony burmistrza miałyby pomóc na utrzymanie trenera klubu. Burmistrz nie ukrywa, że będzie konieczność spotkania z prezesem klubu w celu omówienia utrzymania kosztów trenera.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Mariusz Lipigórski poinformował, że do komisji rewizyjnej wpłynęło pismo od CBA w sprawie anonimowego pisma, w związku z funkcjonowaniem Spółdzielni Socjalnej „Nieszawskie Smaki” w Nieszawie. W związku z otrzymanym pismem, komisja rewizyjna skierowała pismo z pytaniami odnośnie funkcjonowania Spółdzielni Socjalnej „Nieszawskie Smaki” do burmistrza, zaznaczył, iż po dzisiejszej sesji odbędzie się spotkanie przewodniczącego komisji oraz burmistrza w sprawie złożonego pisma. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał pismo złożone przez Centralne Biuro Antykorupcyjne.

Komisja odnotowała 9 wniosków, które zostały odczytane przez radnego Mariusza Lipigórskiego. Wnioski zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad.11 Przewodnicząca zamknęła obrady XXXIV sesji Rady Miejskiej.

Protokolantka:
Agnieszka Smykowska

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej,
NIESZAWA
Paweł Zaręba