

**Protokół z XXXIII sesji Rady Miejskiej Nieszawa
odbytej dnia 28 czerwca 2018 r.**

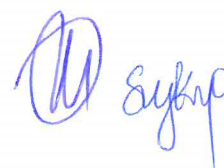
Obecni: wg listy obecności

Nieobecni: Emila Grzelak, Piotr Strychalski

Miejsce: sala posiedzeń Urzędu Miasta Nieszawa, godz. 9.00

Proponowany porządek obrad:

- 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Powołanie protokolanta.**
- 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**
- 5. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.**
- 6. Zapytania mieszkańców.**
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 8. Informacja Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.**
- 9. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w następujących sprawach:**
 1. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r. oraz sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r:
 - przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nieszawa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok,
 - przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Nieszawa o wykonaniu budżetu Miasta Nieszawa za 2017 rok,
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały .
 2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Nieszawa absolutorium za 2017 rok:
 - wniosek Komisji Rewizyjnej,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 3. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miejską Nieszawa porozumienia o utworzeniu Aleksandrowskiego Klastra Energii i partycypowania w kosztach jego działalności:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 4. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Nieszawa na 2018 rok:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
 5. podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXXII-212/18 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 08 czerwca 2018r. w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.



6. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie:

- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

7. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w Zespole Szkół w Nieszawie, dla której Gmina Miejska Nieszawa jest organem prowadzącym:

- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

10. Wolne wnioski.

11. Zamknięcie XXXIII sesji Rady Miejskiej Nieszawa.

Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym XXXIII sesję Rady Miejskiej w Nieszawie otworzyła **Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. Agnieszka Ochocińska**. Następnie powitała wszystkich radnych, zaproszonych gości, p. Annę Komorowską - Skarbnik Miasta, Zastępcę Burmistrza Miasta – p. Jakuba Chmielewskiego oraz przybyłych mieszkańców miasta Nieszawy.

Na podstawie listy obecności stwierdziła, iż na sali jest 13 radnych, co oznacza wymagane kworum, wobec czego można prowadzić obrady i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecni radni: p. Emila Grzelak, Piotr Strychalski.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. Agnieszka Ochocińska odczytała porządek obrad. Następnie przewodnicząca zaproponowała zmianę do porządku obrad poprzez wprowadzenie dodatkowych podpunktów w punkcie 9, tj. „podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI-133/2017 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 - 2029”, „podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIV-148/2017r. z dnia 8 maja 2017r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej Nieszawa oraz ustalenia ich składu osobowego”. Zmiana składu osobowego stałych Komisji podyktowana jest tym, iż radna, p. Agnieszka Skwarek nie jest członkiem żadnej komisji, w związku z powyższym należy dokonać zmian składu osobowego stałych Komisji Rady. Kolejna zmiana porządku obrad dot. dodania podpunktu w punkcie 9, tj. „podjęcie uchwały uchylającej Uchwałę Nr XXXII-212/18 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 08 czerwca 2018r. w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa”.

W związku z zaproponowanymi zmianami do porządku obrad **Przewodnicząca Rady Miejskiej** zwróciła się z zapytaniem, kto jest za tym, aby przyjąć porządek obrad w wersji przedłożonej radnym, czy są inne propozycje?

Innych propozycji zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Następnie **Przewodnicząca Rady Miejskiej** poddała pod głosowanie przedstawioną powyżej zmianę porządku obrad, polegającą na wprowadzeniu w punkcie 9 kolejnych podpunktów, czyli: „podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI-133/2017 Rady Miejskiej Nieszawa

z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 - 2029”, „podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIV-148/2017r. z dnia 8 maja 2017r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej Nieszawa oraz ustalenia ich składu osobowego” oraz „podjęcie uchwały uchylającej Uchwałę Nr XXXII-212/18 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 08 czerwca 2018r. w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa”.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” - głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było) przyjęła zmiany zaproponowane do porządku obrad w punkcie 9.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska – zwróciła się po raz kolejny zapytaniem, czy są inne propozycje z sali do porządku obrad?

Innych propozycji zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska – w związku z brakiem innych propozycji z sali do porządku obrad, poddała pod głosowanie proponowany porządek obrad wraz z przegłosowanymi zmianami.

Porządek obrad (po wprowadzonych zmianach):

- 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Powołanie protokolanta.**
- 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**
- 5. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.**
- 6. Zapytania mieszkańców.**
- 7. Interpelacje i zapytania radnych.**
- 8. Informacja Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.**
- 9. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w następujących sprawach:**

1. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r. oraz sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r:

- przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nieszawa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok,
- przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Nieszawa o wykonaniu budżetu Miasta Nieszawa za 2017 rok,
- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Nieszawa absolutorium za 2017 rok:

- wniosek Komisji Rewizyjnej,
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

3. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miejską Nieszawa porozumienia o utworzeniu Aleksandrowskiego Klastra Energii i partycypowania w kosztach jego działalności;
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
4. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Nieszawa na 2018 rok:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
5. podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI-133/2017 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 -2029:
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
6. podjęcie uchwały uchylającej Uchwałę Nr XXXII-212/18 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 08 czerwca 2018r. w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa:
 - dyskusja
 - podjęcie uchwały
7. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
8. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w Zespole Szkół w Nieszawie, dla której Gmina Miejska Nieszawa jest organem prowadzącym:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
9. podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIV-148/2017r. z dnia 8 maja 2017r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej Nieszawa oraz ustalenia ich składu osobowego:
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

10. Wolne wnioski.

11. Zamknięcie XXXIII sesji Rady Miejskiej Nieszawa.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” - głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było) przyjęła porządek obrad po zmianach.

Ad. 3. Powołanie protokolanta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska przedstawiła kandydaturę na protokolanta - p. Agatę Smykowską.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – jednogłośnie (13 głosów „za” - głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było) na protokolanta wybrała p. Agatę Smykowską.

Ad. 4. Komisję Uchwał i Wniosków powołano jednogłośnie w składzie:

- 1) p. Michał Kruk – radny wyraził zgodę,
- 2) p. Magdalena Kułakowska - Chlewicka - radna wyraziła zgodę,
- 3) p. Jakub Lewandowski - radny wyraził zgodę.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu XXXII sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. Agnieszka Ochocińska przedstawiła następujący punkt porządku obrad, tj. przyjęcie protokołu XXXII sesji. Następnie poinformowała, że projekt protokołu sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady Miejskiej oraz został przesłany drogą elektroniczną oraz papierową. Zwróciła się z zapytaniem, czy są jakieś uwagi do projektu protokołu? W związku z brakiem uwag, Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (13 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było) przyjęła jednogłośnie protokół bez czytania, przyjmując go w takim brzmieniu, w jakim został sporządzony.

Ad. 6. Zapytania mieszkańców.

Mieszkanca Nieszawy, **p. Beata Podlewska** zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza w sprawie przebudowy ul. Żabieniec, a dokładnie zapytała, na czym ma polegać przebudowa tejże drogi, gdyż w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest ujęty punkt pod nazwą przebudowa ulicy Żabieniec, czyli nie remont, a przebudowa. Wiadomo, czym się charakteryzuje przebudowa: zmianą warunków technicznych, warunków użytkowych. Pani B. Podlewska dopytała, czy ta przebudowa dojdzie do skutku, czy to założenie zostanie dokonane i na jakim odcinku drogi zostanie dokonana ta przebudowa oraz czy w planach też jest przybudowa czy remont ul. Laskowskiego, chodzi tu konkretnie o odcinek przy terenie „Szymonówki”.

Zastępca Burmistrza Miasta, p. Jakub Chmielewski odpowiedział, że w dniu 27 listopada 2017r. został złożony wniosek o udzielenie dotacji w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich do Urzędu Marszałkowskiego poprzez Lokalną Grupę Działania na kwotę 125 tys. zł. W etapie I przebudowa ulicy Żabieniec będzie obejmowała do skrzyżowania ul. Laskowskiego. Natomiast II etap zakładałby przebudowę drogi Laskowskiego, ale niestety nie zostanie ta przebudowa zrealizowana w tym roku ze względu finansowych, o których za chwilę powie p. Skarbnik. Przebudowa zakłada budowę chodnika po lewej stronie z jednej strony oraz wymianę nawierzchni. Jeżeli chodzi o kwotę, to trudno powiedzieć, gdyż kosztorys sporządził uprawniony do tego projektant. Termin realizacji jest planowany na ten rok, ale to zależy od środków finansowych.

Pani Skarbnik Anna Komorowska powiedziała, że na chwilę obecną środki są ściągane z tej inwestycji, ale przy dzieleniu wolnych środków, które w tym roku wynoszą 285 tys. zł, na następnej sesji te środki mogą być przeznaczone na zadania inwestycyjne i oczywiście będą one uzupełnione. Na dzisiejszy moment nie wiadomo, jakie będą to kwoty.

Radny, p. Lucjan Osiełski zapytał w imieniu mieszkańca, dlaczego na stronie BIP nie ma umieszczonego protokołu z ostatniej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poprosiła o niezwłoczne umieszczenie protokołu z ostatniej sesji na stronie BIP.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili żadnych interpelacji i zapytań.

Ad. 8. Informacja Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poinformowała, że informację Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej otrzymali radni wraz z materiałami przygotowanymi na sesję oraz zwróciła uwagę, aby zanonimizować nazwiska i adresy w przedstawionej informacji, gdyż ta informacja jest zbyt szczegółowa. Informacja ta została wcześniej przeanalizowana na poszczególnych komisjach.

Zastępca Burmistrza Miasta Nieszawa, p. Jakub Chmielewski poprosił o dodanie do informacji przedłożonej radnym to, iż z Urzędu Marszałkowskiego wpłynęło pismo o uzupełnienia dot. ul. Żabieniec w ramach dofinansowania. Uzupełnienia do tego wniosku natychmiast zostały dokonane i przesłane do Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania do Burmistrza w sprawie informacji międzysesyjnej. W związku z brakiem pytań przeszła do głosowania (*informacja stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (13 głosów „za”, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było) przyjęła jednogłośnie informację Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w następujących sprawach:

1. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r. oraz sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r:

- przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nieszawa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok,
- przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Nieszawa o wykonaniu budżetu Miasta Nieszawa za 2017 rok,
- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. Agnieszka Ochocińska poprosiła Zastępcę Burmistrza Miasta Nieszawa o odczytanie Uchwały Nr 19/S/2018 Składu Orzekającego nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nieszawa sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2017 rok wraz z informacją o stanie mienia Miasta.

Zastępca Burmistrza Miasta Nieszawa, p. Jakub Chmielewski odczytał tę uchwałę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. Agnieszka Ochocińska poprosiła przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, p. Mariusz Lipigórski poinformował, że komisja rozpatrzyła sprawozdanie Burmistrza Miasta z wykonania budżetu za rok 2017, jak również zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, dokonała analizy sprawozdania finansowego za rok 2017 oraz zapoznała się z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje realizację budżetu Miasta za 2017 rok i składa wniosek o zatwierdzenie tego sprawozdania.

W związku z powyższym **Przewodnicząca Rady Miejskiej** wniosła, aby poszczególne komisje wyraziły opinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, p. Paweł Zaręba poinformował, że komisja ta wyraziła opinię pozytywną.

Radny, p. L. Osielski sprostował, iż na spotkaniu komisji spotkało się tylko 2 przedstawiciele, a w komisji jest 5 członków, w związku z tym nie było wymaganego kworum.

W związku z uwagą radnego, p. L. Osielskiego **Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, p. P. Zaręba** wycofał opinię w sprawie sprawozdania finansowego.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych wyraziła opinię pozytywną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska otworzyła dyskusję.

Radny, p. L. Osielski – przedstawił swoje uwagi do wyżej wymienionej uchwały, stwierdzając, że ma wątpliwości do zasad wykupu emitowanych obligacji komunalnych oraz niektórych zapisów w uchwale budżetowej i w WPF, zatem będzie się wstrzymywał od podejmowanych uchwał dot. zmian budżetowych.

Skarbnik Miasta, p. Anna Komorowska udzieliła odpowiedzi radnemu, p. L. Osielskiemu w temacie zasad emitowania obligacji i ich udziału w budżecie miasta oraz wyjaśniła wskazane przez radnego kwoty.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji **Przewodnicząca Rady, p. A. Ochocińska** zaproponowała, aby przejść do głosowania.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (12 głosów "za", „przeciw” – nie było, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – radny, p. L. Osielski) przyjęła większością głosów uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2017r. oraz w sprawie sprawozdania finansowego za 2017r.

2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Nieszawa absolutorium za 2017 rok:
 - wniosek Komisji Rewizyjnej,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

Radny, p. M. Lipigórski — Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek tej komisji w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Nieszawa z wykonania budżetu za 2017 rok. Komisja Rewizyjna wniosowała o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Nieszawa z wykonania budżetu za 2017 rok, powołując się na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.

Następnie **Przewodnicząca Rady, p. A. Ochocińska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, p. M. Lipigórskiego o odczytanie projektu Uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Nieszawa absolutorium za 2017 rok wraz z uzasadnieniem.

Po odczytaniu tej uchwały **radny, p. M. Lipigórski** złożył na ręce Pani Skarbnik podziękowania dla Pana Burmistrza za wykonanie budżetu za 2017r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska odczytała Uchwałę Nr 19/Kr/2018 Składu Orzekającego Nr 9 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 18 czerwca 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Nieszawa o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta z wykonania budżetu za 2017 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej dot. udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Nieszawa.

Przewodnicząca Rady, p. A. Ochocińska otworzyła dyskusję i poprosiła o zadawanie pytań i zgłaszanie uwag. Radni nie zabrali głosu w dyskusji, w związku z tym Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania uchwały. Zapytała radnych, kto jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Nieszawa za 2017 rok.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (12 głosów "za", „przeciw” – nie było, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu – radny, p. L. Osielski) przyjęła większością głosów uchwałę w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Nieszawa absolutorium za rok 2017 została przyjęta większością głosów.

Zastępca Burmistrza Miasta, p. J. Chmielewski podziękował w imieniu Burmistrza p. Przemysława Jankowskiego za udzielone absolutorium za 2017 rok.

3. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miejską Nieszawa porozumienia o utworzeniu Aleksandrowskiego Klastra Energii i partycypowania w kosztach jego działalności:
 - wystąpienia poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, p. M. Lipigórski zapytał, czy taki klaster będzie miał jakiś rozwój w naszym mieście, ile będzie kosztował i czy w ogóle będzie kosztował.

Zastępca Burmistrza Miasta, p. J. Chmielewski odpowiedział, że Aleksandrowski Klaster Energii jest to pilotażowe przedsięwzięcie, takich klastrów w naszym województwie jest ok. 2, a w Polsce jest ich niewiele. Jest to porozumienie międzygminne polegające na tym, iż wspólnie będzie można działać na rzecz zrównoważenia dostaw energii elektrycznej

do każdej z gmin. Podjęcie porozumienia zwiększy szanse akceptacji wniosku o dofinansowanie przyszłych projektów związanych z odnawialnymi źródłami energii. Dodał, że klaster energii to cywilnoprawne porozumienie, w skład którego mogą wchodzić osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki naukowe, instytuty badawcze lub jednostki samorządu terytorialnego, dotyczące wytwarzania i równoważenia zapotrzebowania, dystrybucji lub obrotu energią z odnawialnych źródeł energii lub paliw.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie (bez uwag) przez komisję. Komisja Budżetu i Finansów nie wydała opinii.

Następnie **Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska** otworzyła dyskusję; zapytała, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos i czy są pytania do uchwały. W związku z brakiem pytań przeszła do głosowania.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (12 głosów „za”; głosów „przeciw” nie było, „wstrzymujący się”- 1 głos - radny, p. L. Osielski) większością głosów podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miejską Nieszawa porozumienia o utworzeniu Aleksandrowskiego Klastra Energii i partycypowania w kosztach jego działalności.

4. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Nieszawa na 2018 rok:
- wystąpienia poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

Skarbnik Miasta, p. Anna Komorowska wyjaśniła, iż zmiany w budżecie zostały dokonane w związku z koniecznością zapłaty faktur za energię elektryczną Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Nieszawie. Zmniejszono plan wydatków na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa ul. Żabieniec” z przeznaczeniem na tę zapłatę.

Radny, p. Mariusz Lipigórski opuścił obrady o 10. 15.

Skarbnik Miasta, p. Anna Komorowska powiedziała, że ta inwestycja nie została całkowicie zdjęta z budżetu, tylko została okrojona do kwoty 1 255,00 zł z tego względu, żeby nie trzeba było powtórnie jej wprowadzać i tak, jak było mówione na spotkaniach komisji, przy rozdysponowaniu wolnych środków zostanie ta kwota uzupełniona.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poprosiła Burmistrza, aby wyjaśnił sprawę dotyczącą zapłaty faktur za energię elektryczną z uwagi na to, gdyż nie wszyscy radni uczestniczyli w pracach komisji.

Zastępca Burmistrza Miasta, p. J. Chmielewski wyjaśnił, iż Gmina otrzymała fakturę na kwotę 55 tys. złotych od dystrybutora energii elektrycznej (NOVUM S.A.) , a następnie na 45 tys. złotych od sprzedawcy energii elektrycznej (Energa DYSTRYBUCJA S.A.) za energię elektryczną dla Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Nieszawie. Od 2016r. prowadzone były tam odczyty szacunkowe, których wartość oscylowała na niskim poziomie, co przekładało się na niskie kwoty do zapłaty na fakturach. Po przeprowadzeniu rzeczywistego odczytu aktualnych wartości zużycia energii, sprzedawca wystawił fakturę VAT uwzględniającą faktyczne zużycie na powyższą kwotę. W związku z ogromną różnicą w kwocie do zapłaty, Gmina odwołała się od obydwu faktur ze względu na to, iż - w naszym przekonaniu - kwota na nich wyliczona jest błędna, a wynika to z uchybień poczynionych

przez sprzedawcę energii, gdyż na fakturach był zapis, że są one wystawione jako rzeczywiste, natomiast faktycznie były to jedynie odczyty szacunkowe. Energa zaproponowała rozłożenie gminie płatności za faktury na raty, na co Gmina nie zamierza wyrazić zgody. Firma Novum S.A. natomiast odmówiła uznania reklamacji.

Radny L. Osielski zapytał, dlaczego nikt nie zwrócił uwagi, że na wcześniejszych fakturach były bardzo niskie kwoty do zapłaty.

Radny, p. M. Lipigórski wrócił na obrady o 10. 20.

Radny, p. Marek Wiśniewski opuścił obrady o 10. 20.

Zastępca Burmistrza Miasta, p. J. Chmielewski poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie zastępcę Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej.

Radny, p. Marek Wiśniewski wrócił na obrady o 10. 23.

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, p. Piotr Wiśniewski wyjaśnił, że Gmina otrzymała faktury, na których był wskazany odczyt rzeczywisty, a nie szacunkowy, z czego miało wynikać, że inkasent faktycznie był na Oczyszczalni Ścieków w Nieszawie i spisywał odczyty licznika. Miało to sugerować jego fizyczną obecność podczas wykonywania tej czynności, co w rzeczywistości nie miało miejsca. Według naszego przekonania są podstawy do składania reklamacji. Energa S. A. wyjaśniła, że jest to wina inkasenta, który w wyniku zaistniałej sytuacji został ukarany zwolnieniem z pracy. Firma Energa S. A. przysłała nowego inkasenta w celu dokonania odczytu aktualnych wartości. Wcześniej nikogo nie zastanawiały kwoty, na które opiewały wystawione faktury, ponieważ Oczyszczalnia Ścieków w Nieszawie była nieczynna, a zużycia energii nie było. Faktury zaczęły wpływać do Referatu Gospodarki Komunalnej od momentu jego powołania, tj. od marca 2016 roku, a sytuacja zaczęła się w końcu 2015 roku, więc zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej nie zdawał sobie sprawy z tego, jakie mogą być rzeczywiste zużycia prądu w oczyszczalni, ponieważ nie było ich do czego porównać. Ostatnią fakturę, prawdopodobnie sprzed kilkunastu lat, płacił jeszcze Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Radca Prawny, p. Agnieszka Wiśniewska dopowiedziała, iż Gmina wystąpiła z pismem do Energi S.A. w sprawie doprecyzowania okresu rozliczeniowego, za który zostały wystawione faktury, ponieważ okres rozliczeniowy według umowy wynosi 2 miesiące oraz z pytaniem, z jakiego powodu faktury były wystawione na tak dużą kwotę. Natomiast jeśli chodzi o firmę Novum S.A. Gmina zamierza zwrócić się ponownie z pismem w sprawie reklamacji, powołując się na konkretne zapisy zawarte w umowie. Novum S.A., odpowiadając na poprzednio złożoną reklamację, poinformowała, iż reklamacji nie uwzględniają z powodu niskich marż.

Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej, p. P. Wiśniewski dodał, że największy problem jest z firmą Novum S.A., która jest sprzedawcą energii, a firma Energa S.A. jest jej dystrybutorem. Drugi problem wynika z tego, że w całym okresie zaistniałej sytuacji sprzedawcą energii nie była firma Novum S.A., a domaga się nienależnej jej zapłaty. Umowa z firmą Novum S.A. obowiązuje dopiero od stycznia 2017 roku. W czasie zaistniałej sytuacji sprzedawcą energii była firma Energa - Obrót.

Radca Prawny, p. A. Wiśniewska nadmieniła, że należy sprawdzić, za jaki okres są wystawione faktury, czy należność z 2016 roku nie uległa przedawnieniu. Z samej faktury nic nie wynika, a otrzymana odpowiedź na reklamację była zbyt niejasna i nie rozwiązała powstałych wątpliwości. Jeśli chodzi o firmę Energa S.A., to przyznała ona, że błędy faktycznie były i rozłożyła płatność na okres 6 rat.

Mieszkanca Nieszawy, **p. B. Podlewska** zabrała głos w sprawie obciążenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowe Miasto” za zużycie wody. Wystąpiła tam analogiczna sytuacja. Też podobno inkasent nie spisywał wodomierzy, po czym ten inkasent został zwolniony, a i tak Spółdzielnia Mieszkaniowa za użytą wodę musiała zapłacić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska powiedziała, że nikt nie neguje tego, że to zużycie prądu było przez ten czas, przez tyle lat. Następnie zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Nieszawa na 2018r.

W związku z brakiem pytań **Przewodnicząca Rady** poprosiła poszczególne komisje o wydanie opinii.

Komisja Rewizyjna wyraziła opinię pozytywną.

Komisja Kultury i Oświaty wyraziła opinię pozytywną

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (11 głosów „za”; głosów „przeciw” nie było, „wstrzymujący się” - 2 głosy) podjęła większością głosów uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Nieszawa na 2018 rok.

5. podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI-133/2017 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 -2029:

- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska powiedziała, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej została wprowadzona do porządku obrad na sesji. Następnie przewodnicząca otworzyła dyskusję; zapytała: kto z radnych chciałby zabrać głos? Następnie zwróciła się do p. Skarbnik, aby te środki zdjęte z ul. Żabieniec, znowu tam się pojawiły.

Radny, p. Marek Wiśniewski zapytał p. Skarbnik, czy obiecuje, że te środki znajdą się już na następnej sesji.

Skarbnik Miasta, p. A. Komorowska odpowiedziała, że tak.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodnicząca Rady** przeszła do głosowania.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (11 głosów „za”; głosów „przeciw - nie było”, „wstrzymujących się” - 2 głosy) podjęła większością głosów uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXI-133/2017 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 -2029.

6. podjęcie uchwały uchylającej Uchwałę Nr XXXII-212/18 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 08 czerwca 2018r. w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa:

- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poprosiła p. Sekretarz Miasta o omówienie przedłożonej zmiany powyższej uchwały.

Sekretarz Miasta, p. T. Zwierzchowska wyjaśniła, iż przepis ma być traktowany jako szczególny, a uchwała tego typu powinna być podejmowana w wyjątkowych sytuacjach oraz że „nie będzie to miało negatywnego wpływu na kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi.” Na podstawie zacytowanych przepisów prawa Rada Gminy może wprowadzić taką uchwałę w życie fakultatywnie (nie jest do tego zobligowana). Jako przykład p. Sekretarz podała Ochotniczą Straż Pożarną, której ustawodawca nie zakazał organizowania imprez okolicznościowych z obecnością alkoholu, np. wesel. Wskazała także, że ustawodawca nie precyzuje jakiego rodzaju są to imprezy publiczne. W związku z powyższym – stwierdziła p. Sekretarz, iż to w gestii Rady pozostaje, czy procedowana uchwała zostanie uchylona, czy też uchwalona.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poprosiła panią mecenas, aby wypowiedziała się, czy zostawić poprzednią wersję podjętej uchwały, w takiej treści, w jakiej została przyjęta.

Radca Prawny, p. A. Wiśniewska odpowiedziała, że z uzyskanych informacji wynika, że podjęcie uchwały prawdopodobnie nie zostanie zatwierdzone przez wojewodę. Dodała też, że jeżeli Przewodnicząca Rady Miejskiej podda to pod głosowanie, to mogą radni podnieść rękę za tym, żeby nie podejmować tej uchwały i niech wojewoda to rozstrzyga.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska zaproponowała, aby tę uchwałę zdjąć z porządku obrad i przeprowadzić reasumpcję głosowania nad zmianą porządku obrad. Zapytała: kto z radnych jest za tym, aby przeprowadzić reasumpcję głosowania porządku obrad i zdjąć w punkcie 9 podpunkt 6, czyli podjęcie uchwały uchylającej Uchwałę Nr XXXII-212/18 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 08 czerwca 2018r. w sprawie wprowadzenia odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Miejskiej Nieszawa.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych – (13 głosów „za”; głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” nie było) jednogłośnie przyjęła zmianę w porządku obrad.

Porządek obrad (z wprowadzoną zmianą):

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie protokolanta.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.
6. Zapytania mieszkańców.
7. Interpelacje i zapytania radnych.

8. Informacja Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.

9. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w następujących sprawach:

1. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r. oraz sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r:
 - przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nieszawa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok,
 - przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Nieszawa o wykonaniu budżetu Miasta Nieszawa za 2017 rok,
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Nieszawa absolutorium za 2017 rok:
 - wniosek Komisji Rewizyjnej,
 - opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
3. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miejską Nieszawa porozumienia o utworzeniu Aleksandrowskiego Klastra Energii i partycypowania w kosztach jego działalności:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
4. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Nieszawa na 2018 rok:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
5. podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI-133/2017 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 -2029:
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
6. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
7. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w Zespole Szkół w Nieszawie, dla której Gmina Miejska Nieszawa jest organem prowadzącym:
 - wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.
8. podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIV-148/2017r. z dnia 8 maja 2017r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej Nieszawa oraz ustalenia ich składu osobowego:
 - dyskusja,



- podjęcie uchwały.

10. Wolne wnioski.

11. Zamknięcie XXXIII sesji Rady Miejskiej Nieszawa.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (13 głosów „za”; głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” nie było) jednogłośnie przyjęła zmiany do porządku obrad.

6. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie:
- wystąpienie poszczególnych komisji,
 - dyskusja,
 - podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poprosiła o zabranie głosu w tej sprawie Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, p. Mariusz Lipigórski powiedział, że do komisji wpłynęły dwie skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie. Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie jednej skargi z uwagi na to, że z materiałów przedstawionych oraz po wysłuchaniu stron, trudno było zająć stanowisko w tej sprawie i dlatego skarga ta została bez rozpatrzenia. Natomiast druga skarga, która została złożona przez skarżącą na nauczyciela przedszkolnego, nie podlega rozpatrzenia przez Radę Miejską, ta skarga została rozpatrzona przez kierownika danej jednostki w Nieszawie. Nauczyciel wychowania przedszkolnego został ukarany naganą przez swojego przełożonego. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię w sprawie skarg złożonych na działania Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie. Jedna ze skarg dotycząca samowolnego oddalenia się dziecka bez opiekuna, została uznana przez 5 - osobowy skład komisji za zasadną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie. Następnie udzieliła głosu p. Dyrektorowi Zespołu Szkół w Nieszawie.

Dyrektor Zespołu Szkół w Nieszawie, p. Piotr Śliwiak powiedział, że był na Komisji Rewizyjnej, podczas której rozmawiał z członkami komisji. Dyrektor wskazał, że było dużo pytań, również szczegółowych, a wszystkie zagadnienia zostały przez niego wyjaśnione. Dyrektor wskazał, że nie wiedział, że w treści skargi był opis jego osoby, ponieważ - użył słów: „Nie tykajmy już pani Oli”. Nie sądził, że skarga dotyczy także jego, a konkretnie, że on jako dyrektor w tym dniu nie zabezpieczył opieki synowi skarżącej. Dowiedział się o tym od Komisji Rewizyjnej i zabolalo go to, ale dał sobie z tym spokój, ponieważ ludzie różne rzeczy piszą, a papier przyjmie wszystko. Ale gdy po tych 2 dniach od tej komisji, jedna z matek z przedszkola zapytała go: „Panie dyrektorze, czy prawdą jest to, co mówi jedna mama, że gdy wprowadziła tego dnia (tej ucieczki) dziecko do przedszkola i zostawiła za progiem, to dziecko przez cały dzień aż do momentu opuszczenia przedszkola nie miało opieki ze strony nauczycieli.” Dyrektor stwierdził, że poczuł się obrażony. Dodał, że można go obrażać na różne sposoby, ale mówienie takich rzeczy, plotek, które potem krążą po Nieszawie, jest nie w porządku i w związku z tym napisał do skarżącej krótkie pismo, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dowiedział się ze zdziwieniem o skardze na niego złożonej, w której było napisane, że w dniu samodzielnego opuszczenia się przez dziecko Przedszkola Samorządowego on jako dyrektor nie zapewnił nauczyciela wspomagającego, czyli mówiąc krótko, że w tym dniu nie było nauczyciela wspomagającego.

Radna, p. Jolanta Piernikowska zapytała p. Dyrektora, czy rzekomo takie słowa padły na posiedzeniu komisji, że dziecko przez cały dzień nie miało opieki w przedszkolu.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak odpowiedział, że nie, to zostało powiedziane przez jedną z matek. Takie informacje krążą po mieście, że jak nauczycielka wprowadziła dziecko za próg, to robiło sobie wtedy, co chciało, że było pozostawione bez opieki.

Radny, p. M. Lipigórski zapytał p. Dyrektora, czy to było powiedziane przez matkę skarżącą, czy inną matkę.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak odpowiedział, że to powiedziała inna z matek. Przez to krążą takie informacje od jednego do drugiego i w związku z tym napisał pismo do skarżącej, aby nie podawała nieprawdziwych informacji związanych z funkcjonariuszami Zespołu Szkół w Nieszawie, gdyż grozi to wizerunkowi placówki, a w przeciwnym razie będzie trzeba podjąć stosowne kroki prawne w wyniku przekazania nieprawdy. W związku z zaistniałą sytuacją odbyła się kontrola z Kuratorium Oświaty w Zespole Szkół w Nieszawie pod kątem sprawdzenia nauczyciela będącego w pracy. W wyniku sprawdzenia dziennika przez wizytatora z Kuratorium, okazało się, że nauczyciel był w pracy do godz. 12.00. Nauczyciel prowadził zajęcia od godz. 8.00 do godz. 12.00. Teraz może ktoś zadać pytanie, a dlaczego ten nauczyciel nie był w pracy do godz. 13, czyli do momentu, kiedy dziecko zostanie odebrane przez matkę z przedszkola. Takie pytanie samo się nasuwa. Wynika to z faktu, że etat pracy nauczyciela wspomagającego wynosi 20 godz. tygodniowa, a dzieląc to przez 5 dni w tygodniu, na dzień wypada po 4 godziny pracy, czyli dyrektor miał dwie możliwości: albo przydzielić nauczycielowi te zajęcia od godz. 8. 00 do godz. 12. 00, albo od godz. 9.00 do 13. 00. Dodał, że to nie on wymyślił sobie takie etaty pracy nauczycieli, tylko wynikają one z ustawy. A sytuacja, która się wydarzyła, miała miejsce ok. godz. 13. 00. To, że nauczyciel wspomagający pracuje 4 godziny, to nie oznacza, że dziecko pozostaje bez opieki, dziecko to jest przydzielone do grupy młodszej, gdzie opiekę sprawuje dwoje nauczycieli na zmianę do godzin opuszczenia dzieci z przedszkola przez rodzica. Stało się to na nieszczęście u jednej z nauczycielek na zmianie, nie dopilnowała i w związku z tym została ukarana naganą przez przełożonego. Dyrektor nadmienił, iż był dwukrotnie na przesłuchaniu przez Policję, która tę sprawę umorzyła. Wyjaśnił, że po kontroli z Kuratorium Oświaty został spisany protokół z przeprowadzonej kontroli, były sprawdzane procedury, regulaminy, zostały również przeprowadzane rozmowy z ludźmi oraz matką skarżącą. Dyrektor stwierdził, że wyniki kontroli zostały przekazane do Kuratora Oświaty i wie, że p. Kurator przysłał do p. Burmistrza pismo, zatem prosiłby, aby to pismo (jeżeli to możliwe) zostało teraz odczytane, gdyż w tym piśmie jest cała sentencja procedowania całej tej sprawy. Dyrektor powiedział również, że na Policji pytano go o dwie zasadnicze sprawy, jeśli chodzi o ocenienie winy dyrektora, bo badano sprawę pod kątem winy i nauczyciela, i dyrektora, czy grupa liczyła więcej niż 25 osób. Przepisy prawa mówią, że nie może liczyć więcej niż 25 osób, jeżeli byłoby więcej, to wtedy byłaby ewidentna wina dyrektora niezależnie od tego, czy nauczyciel cos przegapił, ponieważ dopuścił do tego, że nauczyciel nie mógł opanować nad tak dużą grupę dzieci. Drugie pytanie brzmiało, czy nauczyciel, który się opiekował dziećmi, ma kwalifikacje do pracy z dziećmi w przedszkolu. Oczywiście, jeden i drugi czynnik się zgadzał. Grupa dzieci, do której uczęszcza dziecko skarżącej, liczy 18 osób, czyli nie naruszono przepisy prawa. W momencie zdarzenia nauczyciel miał pod opieką 11 dzieci. Następnie Dyrektor Zespołu Szkół w Nieszawie przekazał informację, że nauczycielka wspomagająca została ukarana naganą z wpisem do akt, a gdyby nie została ukarana przez przełożonego, to i tak byłaby przyjęta przez Kuratora i trafiłaby najprawdopodobniej na Komisję Dyscyplinarną. Prawdopodobnie skończyłoby się to naganą,

ale sytuacja, do której doszło, zdarzyła się pierwszy raz, a pracę swoją do tej pory wykonywała nienagannie. Dyrektor stwierdził, że bolą go takie sytuacje, komentarze, np. że Kurator nie miał, co napisać, aby za przeproszeniem: „Nie srać w swoje gniazdo”. Dodał, że nie można takich rzeczy mówić, nie ma już takich sytuacji, żeby ktoś z Kuratorium Oświaty bronił dyrektora czy nauczyciela, że te czasy się skończyły, bo nikt nie będzie swoim stanowiskiem ryzykował. Dyrektor powiedział, że szanuje funkcje radnych i to, co robią, ale sprawa nadzoru pedagogicznego im nie podlega, jego może ocenić tylko Kurator nikt inny. Ta sprawa jest bowiem z zakresu sprawowania nadzoru przez dyrektora, czyli dotyczy dydaktyki, wychowania i opieki. To prawda, że opieka w pewnym miejscu poległa. Dyrektor stwierdził, że rozumie, iż radni, nie wiedzą, co zrobić z taką skargą, która wpływa z nadzoru, jeżeli rodzic napisze do nich, że nie zgadza się z oceną, która wystawił dyrektor. Dodał, że radni mogą go jedynie rozliczać za budżet, rachunki, za wydatki, oraz że mogą go tutaj w tych sprawach „przezołgać na różne sposoby”, ale sprawy związane z nadzorem pedagogicznym nie podlegają im. Nadmienił, że jak nie wiedzą, co zrobić z tą konkretną skargą, to trzeba napisać pismo przewodnie i odesłać ją do Kuratora, który jeżeli stwierdzi, że jest coś nie tak, prześle ją do Prokuratora i wtedy będzie karnie rozpatrywane. Uzupełnił, że jeżeli ktoś liczy na to, że Prokurator ukarze Dyrektora, to, niestety, musi zmartwić, że nie da się, bo on spełnił wszystkie swoje założenia, jakie mógł. Dyrektor podkreślił, że stanowisko nauczyciela jest stanowiskiem samodzielnym. Jeżeli nauczyciel ma odpowiednie kwalifikacje, to dyrektor nie musi chodzić z nim na lekcje, żeby go pilnować, bo gdyby było 30 nauczycieli, to musiałoby być 30 dyrektorów. Dyrektor powiedział, że nie będzie odpowiadał za to, co nauczyciel zrobił na lekcji, a o pewnych zdarzeniach dowiaduje się później, ale jeżeli się coś wydarzy, to Kuratorium zawsze może przyjechać i to sprawdzić. Dyrektor stwierdził, że w sytuacji takiej, jak teraz: ocenianie tego, czy jest to wina dyrektora czy nie, skoro dwa czynniki typu: takie jak nadzór Kuratora i Prokurator oceniły, że nie, to ta uchwała w tym momencie jest robiona pod zamówienie przed wyborcze i tylko o to, w tym chodzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska zwróciła uwagę p. Dyrektorowi, że takie uwagi są nie na miejscu.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak odpowiedział, że tak są nie na miejscu, ale na poprzedniej sesji, jak Pan Radny Powiatu, też mówił o takich sprawach, które też nie były na miejscu, to nikt mu nie zwrócił uwagi. Dyrektor powiedział, że grzecznie prosi, aby radni dali spokój, bo to nie jest ich tematyka, a jeśli się im nie podoba ta skarga, to trzeba ją wysłać do Kuratora. Tylko że Kurator już pisemnie odpowiedział, dlatego prosi Panią Przewodniczącą o przeczytanie tego pisma.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska podziękowała p. Dyrektorowi za wypowiedź.

Radny, p. M. Lipigórski zwrócił się do p. Dyrektora, przekazując informacje z dnia 26 czerwca br., że ta sprawa nie została zakończona, gdyż dalej prowadzi ją Komisariat Policji w Ciechocinku, Zapytał też, skąd ma p. Dyrektor ma takie informacje, jeżeli nie jest on stroną w tym postępowaniu.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak odpowiedział, że jest świadkiem.

Radny, p. M. Lipigórski wyjaśnił, że świadek nie ma wglądu w materiały, dlatego nie wie, skąd takie informacje ma p. Dyrektor, a wgląd do dokumentów mogą mieć tylko strony postępowania: pokrzywdzony i oskarżony, ale nie świadek. Następnie dodał, że rozmowa

i wyjaśnienia na pierwszym spotkaniu Komisji Rewizyjnej przekonały komisję, bo faktycznie Dyrektor nie jest „Bogiem” i nie ma wpływu na wszystko, co się dzieje. Komisja Rewizyjna nie upoważniła jednak p. Dyrektora do tego, aby po spotkaniu komisji – w jakikolwiek sposób przekazywać stanowisko komisji pani skarżącej. Dodał też, że Policja zapewne będzie czekać do czasu rozstrzygnięcia tej skargi przez Radę, a p. Dyrektor może ewentualnie dochodzić na drodze cywilno - prawnej swoich roszczeń, jeżeli uważa, że ta sytuacja nie jest przez niego zawiniona i jest to pomówienie. W sytuacji jednak, kiedy p. Dyrektor mówi, że sprawa jest zakończona, a przewodniczący Komisji Rewizyjnej uważa, że ona nie jest zakończona, to takie postępowanie wręcz może wpływać na postawę strony postępowaniu, a to też nie jest na miejscu i są odpowiednie organy, żeby to rozstrzygać. Zdaniem Komisji Rewizyjnej p. Dyrektor przekroczył swoje uprawnienia i wszedł w kompetencje Rady Miejskiej, która może podjąć uchwałę w sprawie tego, czy skarga jest zasadna, czy też bezzasadna.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak wyjaśnił, że nie wchodzi w żadne kompetencje, bo skarga nie jest tu żadną tajemnicą. Skarga wpłynęła również do Kuratora w takiej samej treści. Stwierdził, że on nie wchodzi w żadne kompetencje, a jeżeli ktoś tak uważa, to przeprasza, bo może niejasno się wyraził. Sprawa jest wręcz odwrotna, jego zdaniem to Komisja Rewizyjna wchodzi w kompetencje Kuratora, który sprawuje nadzór pedagogiczny. Dyrektor zaznaczył, że sprawa skargi dotyczącej nadzoru pedagogicznego, czyli spraw związanych z nauczaniem, dydaktyką, wychowaniem i opieką nie powinna mieć miejsca na sesji.

Radna, p. Magdalena Kulakowska - Chlewicka zwróciła uwagę p. Dyrektorowi, że swoją wypowiedź odniósł głównie do wychowawcy, który prowadził zajęcia z dzieckiem skarżącej. Jednak nie należy zapominać, że dziecko skarżącej opuściło nie tylko salę, gdzie były prowadzone zajęcia, ale cały budynek przedszkola. Zapytała, dlaczego przedszkole o godz. 13. 00 było otwarte i nie było żadnego woźnego, każdy mógł sobie wejść z ulicy do tego budynku i zabrać dziecko. W innych przedszkolach jest tak, że jest woźny, który wywołuje dziecko z przedszkola, a przedszkole jest zamknięte do godz. 14.00. Dodała, że mówi to jako matka, która zostawia dziecko pod opieką nauczyciela w przedszkolu. Tymczasem w Nieszawie nagle dochodzi do takiej sytuacji, że jedno dziecko opuszcza budynek przedszkola i nikt nie zauważa, że tego dziecka nie ma na terenie przedszkola. Dodała, że taka sytuacja jest niedopuszczalna. Tutaj chodzi o cały budynek przedszkola, dlatego nie tylko nauczyciel jest odpowiedzialny za całe zdarzenie, które miało miejsce, ale również dyrektor. Ponadto budynek opuściło dziecko, które jest zdiagnozowane, wymaga dodatkowej opieki. To jest tutaj najważniejsza sprawa, a nie to, co Rada Miejska może, a czego nie może. Dodała też, że zna się na tych sprawach także dlatego, że z wykształcenia jest pedagogiem.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak powiedział, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo dzieci, to Policja między inny zapytała go o to, dlaczego Przedszkole, które ma w nazwie Samorządowe, do tej pory nie zostało ogrodzone. Może fakt tego, że byłoby ogrodzone spowodowałby to, że dziecko dalej by nie poszło. Zamek w przedszkolu jest dobry, jeden i drugi, tutaj zaważył czynnik ludzki.

Przewodniczącą Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska zapytała p. Dyrektora, czy w szkole są określone procedury odnośnie bezpieczeństwa.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak odpowiedział, oczywiście, że są. Podkreślił, że te procedury, regulaminy odnośnie bezpieczeństwa, zostały skontrolowane przez Kuratorium

Oświaty i nie było zastrzeżeń. Dodał, że dlaczego on ma odpowiadać za to, że na chwilę „odleciała” wychowawczynie. Zaznaczył, że zdaje sobie z tego sprawę, że ta cała sytuacja dla rodzica jest bardzo przykra z powodu narażenia dziecka na utratę życia. Zapytał, czy ma postawić przy drzwiach woźnego, aby ten przez cały dzień pilnował. Powiedział, że on w tym czasie miał zajęcia świetlicowe i nie był w stanie pilnować przedszkola, a poza tym są panie w przedszkolu, którym jest przypisana grupa dzieci zgodnie z przepisami, za które te panie odpowiadają. Pan Piotr Śliwiak dopowiedział jeszcze, że przeprosił kilkakrotnie rodzica za to całe zdarzenie.

Radny, p. M. Lipigórski powiedział, że na tym etapie wysyłanie pism do skarżącej powinno być zakończone, gdyż było to w dobrym tonie. Tymczasem p. Dyrektor pisał dalej w swoim piśmie do skarżącej, że narusza swoją skargą wizerunek szkoły.

Dyrektor Zespół Szkoły, p. P. Śliwiak odpowiedział, że napisał pismo do skarżącej w sprawie mówienia nieprawdy, którą przekazuje. Zwrócił uwagę radnym, aby nie podawali nieprawdziwych informacji.

Radna, p. J. Piernikowska zapytała p. Dyrektora, o jaką nieprawdziwą informację chodzi, jeżeli ma na myśli radnych.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak wyjaśnił, że chodzi tu o mówienie nieprawdy w kwestii, że to dziecko nie miało opiekuna wychowawcy.

Radny, p. M. Lipigórski podkreślił, że w pismach skierowanych do skarżącej było o dwa razy za dużo, ponieważ p. Dyrektor mówił o wizerunku placówki, o wizerunku szkoły. Dodał, że gdyby p. Dyrektor występował we własnym imieniu i własnego imienia bronił w tym piśmie to OK, ale p. Dyrektor podważał w nim zasadność skargi na panią wychowawczynię w sytuacji, kiedy właśnie sam tę nauczycielkę ukarał już naganą.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak ponownie wyjaśnił, że chodziło o to, że skarżąca opowiadała nieprawdziwe informacje po okolicy związane z tym, że jej dziecko w ogóle nie miało opieki.

Radny, p. M. Lipigórski poinformował, że nie należało zajmować się plotkami, czyli tym, co kto mówi, lecz poczekać do momentu całkowitego wyjaśnienia sprawy. Zanim Komisja Rewizyjna dowiedziała się o drugim piśmie, które zostało przez p. Dyrektora napisane do matki skarżącej, opinia komisji w stosunku do p. Dyrektora była przychylna. Teraz sytuacja się zmieniła, czyli po drugim piśmie, bo zaważyła jakość zachowania w stosunku do matki, wychodzącej ze swoich słusznych roszczeń, w czym p. Dyrektor ją wręcz utwierdził i przekonał, że zdarzenie to nie powinno się wydarzyć, że zawinił pracownik, który został ukarany. Tyle by wystarczyło i byłoby dobrze, ale, niestety, p. Dyrektor wystosował do matki skarżącej kolejne obraźliwe pismo.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak powiedział, że jego zdaniem pismo, które napisał do skarżącej, nie było takie obraźliwe. Bardzo się zdenerwował, kiedy inny rodzic zapytał go o plotki, które krążą po mieście.

Radny, p. L. Osielski zaproponował, aby odczytać pismo z Kuratorium Oświaty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska ogłosiła 5 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska wznowiła obrady. Poinformowała, że sprawdziła właśnie, że z Kuratorium Oświaty nie wpłynęło żadne pismo w tej sprawie do Rady, być może otrzymała je tylko matka skarżąca.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak powiedział, że wie, że jest takie pismo, ale jest wyłącznie pomiędzy Kuratorem a Burmistrzem, a nie do wiadomości Dyrektora. Jest jednak możliwość zdobycia tego pisma poprzez zapytanie o informację publiczną i dyrektor zdobędzie to pismo. Zapewnił, że kiedy zdobędzie to pismo, to wtedy radnym pokaże i udowodni, że takie pismo wpłynęło.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska zapytała Zastępcę Burmistrza, czy ma wiedzę na temat wpłynięcia owego pisma z Kuratorium do Urzędu Miasta w Nieszawie.

Zastępca Burmistrza, p. Jakub Chmielewski odpowiedział, że nie otrzymał zwrotnej jeszcze na ten temat informacji, aczkolwiek wydaje mi się, że to pismo wpłynęło tylko do osoby skarżącej, czyli matki.

Radny, p. L. Osielski zaproponował, iż z uwagi na brak pisma, przełożyć podjęcie uchwały w sprawie skargi na następną sesję.

Zastępca Burmistrza, p. J. Chmielewski powiedział, że uzyskał informację z sekretariatu, że nie wpłynęło do Urzędu pismo z Kuratorium. Najwidoczniej to pismo zostało tylko skierowane tylko do osoby skarżącej.

Radny, p. M. Lipigórski zaproponował, aby wystąpić z pismem do Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy o przesłanie pisma do Urzędu Miasta dotyczącego rozstrzygnięcia skargi złożonej przez osoby skarżące na Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska powiedziała, w związku ze złożonym ustnym wnioskiem przez dwóch radnych; p. L. Osielskiego i p. M. Lipigórskiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad podpunktu 6 w punkcie 9, zostanie przeprowadzone głosowanie.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (8 głosów „za”; głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” - 5 głosów) większością głosów przyjęła wniosek radnych dot. kolejnej zmiany w porządku obrad, czyli zdjęcie podpunktu 6 w punkcie 9 dot. podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska zarządziła kolejne głosowanie nad porządkiem obrad w związku z przyjętym wnioskiem radnych. Zapytała: kto z radnych jest za przyjęciem nowego porządku obrad z zaproponowaną zmianą.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (9 głosów „za”, głosów „przeciw” nie było, 4 głosy „wstrzymały się”) większością głosów przyjęła nowy porządek obrad ze zmianą.

Porządek obrad (z wprowadzoną zmianą):

1. **Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. **Powołanie protokolanta.**
4. **Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

5. **Przyjęcie protokołu z XXXII sesji.**
6. **Zapytania mieszkańców.**
7. **Interpelacje i zapytania radnych.**
8. **Informacja Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.**
9. **Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w następujących sprawach:**

1. podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r. oraz sprawozdania finansowego Gminy Miejskiej Nieszawa za 2017r.:

- przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nieszawa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok,
- przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Nieszawa o wykonaniu budżetu Miasta Nieszawa za 2017 rok,
- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

2. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Nieszawa absolutorium za 2017 rok:

- wniosek Komisji Rewizyjnej,
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

3. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miejską Nieszawa porozumienia o utworzeniu Aleksandrowskiego Klastra Energii i partycypowania w kosztach jego działalności:

- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

4. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Nieszawa na 2018 rok:

- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

5. podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXI-133/2017 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 26 stycznia 2017r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018 -2029:

- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

6. podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w Zespole Szkół w Nieszawie, dla której Gmina Miejska Nieszawa jest organem prowadzącym:

- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

7. podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIV-148/2017r. z dnia 8 maja 2017r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej Nieszawa oraz ustalenia ich składu osobowego:

- dyskusja,
- podjęcie uchwały.



10. Wolne wnioski.

11. Zamknięcie XXXIII sesji Rady Miejskiej Nieszawa.

7. (po zmianie porządku obrad- punkt 6) podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowisko kierownicze w Zespole Szkół w Nieszawie, dla których Urząd Miasta w Nieszawie jest organem prowadzącym:

- wystąpienie poszczególnych komisji,
- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poinformowała, iż na poszczególnych komisjach uchwała została omówiona. Poprosiła o zabranie głosu p. Sekretarz w sprawie przedmiotowej uchwały.

Sekretarz Miasta, p. T. Zwierzchowska wyjaśniła, że art. 42 Karty Nauczyciela zobowiązuje organ prowadzący do obligatoryjnego podjęcia uchwały w tej sprawie i dlatego został przygotowany projekt uchwały. Organ prowadzący w takim przypadku może bronić się brakiem środków finansowych, ponieważ kierownicy tych placówek mogą z takiego obniżonego pensum korzystać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska zapytała Dyrektora Zespołu Szkół, jak było to do realizowane dotychczas.

Dyrektor Zespołu Szkół w Nieszawie, p. P. Śliwiak wyjaśnił, iż do tej pory pensum było przydzielane na podstawie Zarządzenia Burmistrza. Nadmienił, że uchwały te funkcjonują w każdym samorządzie. Na podstawie takiej uchwały dotyczącej pensum dyrektor szkoły układa arkusz organizacyjny. Wskazał jednak na istotny problem, że w świetle nowych przepisów oświatowych dyrektor, czy wicedyrektor nie może mieć nadgodzin. Tymczasem on w tej chwili ma zaplanowane w arkuszu organizacyjnym 5 godzin plus 3 nadgodziny. Zaznaczył też, że brak tej uchwały zapewnia możliwość wykorzystania nadgodzin, co nie jest możliwe w przypadku jej obowiązywania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska przypomniała, że uchwała ta wchodzi w życie z dniem 1 września 2019 roku.

Dyrektor Zespołu Szkół w Nieszawie, p. P. Śliwiak stwierdził, iż uchwała ta powinna zostać podjęta znacznie wcześniej. Wykazał też, że brakuje uchwały, która powinna być uchwalona do 31 stycznia 2017 roku, o naborze dzieci do przedszkola i szkoły. Powiedział, że funkcjonuje to dotychczas w oparciu o stare przepisy. Przypomniał, że uchwała ta jest konieczna i zaproponował zajęcie się nią po wakacjach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poprosiła o wystąpienie przedstawicieli Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez tę komisję. Następnie przewodnicząca Rady przeszła do głosowania.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (12 głosów „za”; głosów „przeciw”- nie było, „wstrzymujący się” - 1 głos) podjęła większością głosów uchwałę w sprawie ustalenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono

stanowisko kierownicze w Zespole Szkół w Nieszawie oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, zatrudnionych w Zespole Szkół dla których Gmina Miejska w Nieszawie jest organem prowadzącym:

8. (po zmianie porządku obrad- punkt 7) podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr XXIV-148/2017r. z dnia 8 maja 2017r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej Nieszawa oraz ustalenia ich składu osobowego:

- dyskusja,
- podjęcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poinformowała, że z uwagi na przegłosowany wniosek z poprzedniej sesji radnej, p. Ewy Podlewskiej, nastąpi zmiana w składzie osobowym jednej z komisji stałych Rady. Dodała, że radna, p. Agnieszka Skwarek powróciła po urlopie macierzyńskim i może uczestniczyć w pracach jednej z komisji. W związku z rezygnacją p. Magdaleny Kułakowskiej – Chlewskiej z funkcji członka Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, zaproponowała, aby w skład tej komisji weszła radna, p. A. Skwarek.

Radna, p. A. Skwarek wyraziła zgodę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek i uchwałę zmieniającą.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 13 radnych (13 głosów „za”; głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” nie było) przyjęła jednogłośnie wniosek oraz podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr XXIV-148/2017r. z dnia 8 maja 2017r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miejskiej Nieszawa oraz ustalenia ich składu osobowego.

Ad. 10. Wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska zapytała Zastępcę Burmistrza p. J. Chmielewskiego, czy w mieście można byłoby wprowadzić tzw. Kartę Seniora. Warto byłoby się temu przyjrzeć i zastanowić się nad tym, bo w innym miejscowościach się to sprawdza. Następnie zapytała p. Dyrektora Zespołu Szkół, czy w szkole będą organizowane kolonie dla dzieci.

Dyrektor Zespołu Szkół, p. P. Śliwiak odpowiedział, że tak. Następnie zapytał p. Przewodniczącą Rady Miejskiej, co postanowiono w sprawie utrzymania porządku na Kompleksie Boisk „Orlik 2012”, gdyż do tej pory porządkowaniem „Orlika” zajmował się p. Henryk Podlewski, ale on nie ma tego w zakresie obowiązków.

Przewodnicząca Rady Miejskiej, p. A. Ochocińska odpowiedziała, że ta sprawa była poruszana na komisjach przez radnego, p. Tadeusza Wiśniewskiego. W związku z tym odbyły się rozmowy z p. Burmistrzem w tej sprawie. Ustalono, że zostanie skierowana osoba do uporządkowania boiska, będzie to pracownik zatrudniony w ramach prac społecznie-uczestniczących lub robót publicznych.

Radna, p. A. Skwarek opuściła obrady.

Komisja Uchwał i Wniosków odnotowała 7 wniosków, które odczytała radna, p. M. Kułakowską – Chlewicka:

1. Wniosek radnego, p. Michała Kruka – dot. uprzątnięcia ścieżki rowerowej na odcinku Nieszawa - Siarzewo .

2. Wniosek radnego, p. M. Kruka – dot. przycięcia drzew przy ul. Rybaki.

Radna, p. J. Piernikowska opuściła obrady.

3. Wniosek radnego, p. T. Wiśniewskiego – dot. zorganizowanie stojaków dla rowerów w mieście Nieszawa przy kościele, pl. Hallera oraz przy Urzędzie Miasta.

4. Wniosek radnego, p. M. Lipigórskiego – dot. uprzątnięcia „Orlika” i terenu przyległego do szkoły - od ul. Kościuszki do Narutowicza.

5. Wniosek radnego, p. M. Lipigórskiego – dot. wystąpienia z pismem do Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy o przesłanie pisma do Urzędu Miasta dotyczącego rozstrzygnięcia skargi złożonej przez p. M. Olejnik na Dyrektora Zespołu Szkół w Nieszawie.

6. Wniosek radnego, p. Pawła Zaręby – dot. aktualizacji zmiany organizacji ruchu (ograniczenia 40km/h) na odcinku ul. Dymiec.

7. Wniosek radnego, p. P. Zaręba – dot. zorganizowania programu nadzoru nad obiektem „Orlik 2012”.

Głosowanie: Rada Miejska w obecności 11 radnych (11 głosów „za”; głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” nie było) przyjęła jednogłośnie wnioski do realizacji.

Ad. 11. Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła obrady XXXIII sesji.

*Przewodnicząca:
Agata Smyłowska*

Przewodnicząca Rady Miejskiej
NIESZAWA
mgr Agnieszka Ochocińska

