

Nieszawa 28 kwietnia 2014 r.

**Zamawiający:**

**Urząd Miasta w Nieszawie**  
**87-730 Nieszawa,**  
**ul. 3-go Maja 2**  
**NIP: 891-13-97-443**  
**REGON: 000530092**

**Wykonawca: wszyscy ubiegający się o zamówienie.**

**ZAPYTANIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**  
*w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na Budowę sieci szerokopasmowej oraz dostawę sprzętu komputerowego w ramach projektu pn.:*

*„Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Mieście Nieszawa”*

*Znak sprawy: ZP-2/2014/ FN 04042*

Do Zamawiającego wpłynęło pismo Wykonawcy, nie spełniające wymagań art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”. Pismo uznać można nie za zapytania do SIWZ, a swobodne dywagacje Wykonawcy na temat specyfikacji. Jednak ze względów ostrożnościowych zamieszczamy komentarze Wykonawcy, które według niego są pytaniami i odpowiedzi Zamawiającego do tych komentarzy.

**ZAPYTANIE DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**



## Pytanie I

### KOMENTARZ:

- a) Sprzęt testowy -konieczny zakup przed złożeniem oferty, ponieważ tego rodzaju sprzęt nie jest możliwy do zakupienia we wskazanym terminie.
- b) Urządzenie nadawczo odbiorcze PtMP oraz terminal kliencki -to stosunkowo drogie i specjalistyczne urządzenie nie dostępne "na półce" tylko na zamówienie z czasem dostawy kilka tygodni.
- c) Opisane w SIWZ urządzenie poprzez bardzo szczegółowe i nadmiarowe opisanie parametrów (niektóre wymagane parametry nie mają wartości użytkowej dla tego projektu) Jest faworyzowanie wykonawców, którzy "przypadkiem" posiadają identyczne urządzenie.
- d) Zamawiający zastrzega sobie prawo do "do testowania, przewożenia, powierzania sprzętu osobom trzecim celem dokonania stosownych testów" -bez jakiejkolwiek odpowiedzialności za np. uszkodzenia powstałe w czasie transportu lub działań osób trzecich. Kompletny brak przejrzystości i uczciwości procedury wyboru najkorzystniejszej oferty.
- e) "niesprawność któregośkolwiek elementu podczas testów dyskwalifikuje sprzęt" -może powstać sytuacja kiedy sprzęt "niewłaściwego" wykonawcy na skutek działania w złej wierze nie uruchomi się lub będzie działał wadliwie ...

### Odpowiedź:

**Zamawiający ma prawo żądać do testowania próbek zamówionego towaru. Sprzęt określony w SIWZ jest produkowany przez różnych producentów i dostępny w ofertach rynkowych zarówno w Polsce jak i na terenie Unii Europejskiej. Sprzęt jest powszechnie dostępny, a w związku z powyższym nie stanowi ograniczenia konkurencji. Na rynku istnieje możliwość uzyskania sprzętu do testowania bez konieczności zakupu. Stwierdzić należy, że testowanie próbek sprzętu staje się normą w postępowaniach przetargowych. Stwierdzić należy, że niektóre komentarze należy uznać za obraźliwe wobec Zamawiającego i kwestionujące jego bezstronność. W zakresie odpowiedzialności cywilnej gminy za powierzony jej do testowania sprzęt, to stwierdzić należy, że gmina posiada kompleksowe ubezpieczenie.**

## Pytanie II

### KOMENTARZ:

- a) Wymagane terminy realizacji przedmiotu zamówienia nie są możliwe do realizacji choćby ze względu na Prawo Budowlane, które wymaga uprawomocnienia projektu budowlanego w przypadku braku konieczności uzyskania pozwolenia na budowę w ciągu 30 dni od zgłoszenia.
- b) Przygotowanie dokumentacji projektowej -realny czas wykonania w przeciągu 3 miesięcy



- c) Budowa infrastruktury teletechnicznej, bezpośrednio związanej z udostępnieniem Internetu -wymaga budowy masztów -obiektów telekomunikacyjnych dla których konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę a wcześniej badań geologicznych gruntu na którym ma być posadowiony maszt.

**Odpowiedź:**

**W ocenie Zamawiającego terminy są realne i możliwe do spełnienia. Jest to zadanie małe nie wymagające długoterminowych prac projektowych. Terminy administracyjne mogą nakładać się z prowadzeniem robót przygotowawczych.**

Pytanie III

KOMENTARZ:

- a) Po co inżynierowi certyfikat na poziomie PRINCE 2 Practitioner? (poziom wyższy niż PRINCE2 Foundation) b) Wymaganie stricte dla menedżerów zaangażowanych w proces wsparcia i nadzoru kierownika projektu a nie dla inżyniera.
- c) Poza tym niezwykle rzadka w firma IT kombinacja certyfikatów: Certyfikat ITIL Foundation Examination oraz PRINCE 2 Practitioner -suma tych wymagań nie ma żadnych praktycznych zastosowań do inżyniera -służy jedynie do nieuczciwej konkurencji

**Odpowiedź:**

**Zamawiający postawił takie wymagania zgodne w ocenie Zamawiającego z charakterem i zakresem postępowania.**

Pytanie IV

KOMENTARZ:

- a) Parametry sprzętu -wskazują tylko jednego producenta, opisują tak drobiazgowo parametry sprzętu {po wielokroć nie mające związku z praktycznym zastosowaniem jak np. Router musi posiadać obsługę protokołów routingu IP BGPv4, OSPFv3, IS-IS, RIPv2 oraz routingu multicastowego PIM (Sparse i Dense) oraz routing statyczny.
- b) Zamawiający wymienia wiele protokołów routingu. Zamawiający nie wskazuje, który konkretnie protokół ma być używany w ramach sieci. Nie jest możliwe używanie wszystkich na raz w ramach jednej sieci!!! To architekt rozwiązania w projekcie technicznym musi wskazać najlepszy i właściwy protokół routingu. Skąd Zamawiający wie bez wykonania projektu jaki sprzęt dobrać o jakich parametrach?
- c) Zamawiający gdyby poprosić go o uzasadnienie wielu wymaganych protokołów, funkcjonalności, parametrów interfejsów itd. Nie potrafiłby wskazać w wielu przypadkach jakiegokolwiek praktycznego znaczenia wielu z tych protokołów, funkcjonalności, parametrów interfejsów itd.
- d) Opisanie przedmiotu zamówienia w tak szczegółowy sposób narzuca rozwiązania



wyłącznie jednego producenta danego typu (rodzajów) urządzeń, podanie wielu nie mających praktycznego zastosowania parametrów i wymagań powoduje:

- i. że nie można zaoferować tańszych a równie dobrych urządzeń przez co Zamawiający działa niegospodarnie.
- ii. Ogranicza uczciwą konkurencję bowiem szczegółowa specyfikacja poszczególnych typów urządzeń prowadzi do niepotrzebnego zawężania do ścisłego grona producentów (jednego dla poszczególnych rodzajów) przez co faworyzowani będą wykonawcy posiadający autoryzacje (certyfikaty) tylko tych producentów, którzy spełniają wymagania SIWZ.

**Odpowiedź:**

Sprzęt spełniający wymagania SIWZ produkowany jest przez kilku producentów, którzy mają swoje przedstawicielstwa zarówno w Polsce jak i Unii Europejskiej. Zamówienie jest realizowane w systemie zaprojektuj i wykonaj. Zamawiający posiada wiedzę o obiektywnych i uzasadnionych potrzebach, które będą dzięki takiemu doborowi sprzętu, wspierającego wymagane protokoły realizowane.

Zamawiający przypomina, że Wykonawcom przysługuje prawo do zadawania pytań umożliwiających dopuszczenie w postępowaniu zastosowania urządzeń, do których Wykonawcy mają dostęp i które realizują wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności.

**Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy w SIWZ.**

**BURMISTRZ**

*mgr Marian Tolodziecki*

**SKARBNIK MIASTA**

*Marian Ochociński*