

UCHWAŁA NR XXIII/96/2008
RADY GMINY NIECHLÓW
z dnia 16 października 2008 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zmianami)

po rozpatrzeniu skargi Pana Edwarda Skorupskiego z Miechowa nr 22

Rada Gminy Niechlów, u c h w a l a c o n a s t ę p u j e:

§ 1.

Uznaje za bezzasadną skargę Pana Edwarda Skorupskiego z Miechowa nr 22 z dnia 29 sierpnia 2008 r. na działalność Wójta Gminy Niechlów.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY NIECHLÓW

Miroslaw Sobiech

Uzasadnienie do uchwały

Nr XXIII/96/2008r. z dnia 16 PAŹDZIERNIKA 2008R.

Pan Edward Skorupski złożył skargę na działalność Wójta Gminy Niechlów (w dwóch odrębnych pismach), w której zarzucił:

1. Pożar ścierniska (słomy) na polach w Miechowie. OSP nie mogła uruchomić samochodu przez 0,30 min. Zakupić nowy silnik do samochodu;
2. Poczyniono wydatki na ogrodzenie betonowe – zbędne, zadanie nie było prawdopodobnie ujęte w budżecie.
Dokonać demontażu tego ogrodzenia.
3. Na sprawny samochód dla OSP nie ma pieniędzy, są natomiast na bramę wjazdową na plac zabaw, na wykonanie ścianki w świetlicy dla księdza;
4. Pani Krystyna Wienciewicz z Miechowa (lat75) chodzi po wodę do źródła ulicznego (nie ma przyłącza wodociągowego do swego mieszkania). Czy nie należałoby zadbać o jej jesień życia?. Nastąpiło wykonanie przyłącza dla radnego wsi;
5. wykonać remont dachu na remizie strażackiej w Miechowie;
6. świetlica wiejska w Miechowie służy jako dom pogrzebowy – należałoby ją przekazać młodzieży wiejskiej;
7. dokonać naprawy murawy i bramek na boisku sportowym w Miechowie;
8. podczas festynu szkolnego, na boisku szkolnym przy Szkole Podstawowej w Siciinach sprzedawano alkohol.

Skargi niniejsze zostały przekazane Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów, celem zbadania ich wiarygodności i zasadności oraz przygotowania stosownego stanowiska w tej sprawie dla Rady Gminy w celu podjęcia odpowiedniej uchwały.

W toku rozpatrywania, członkowie Komisji Rewizyjnej, działający w imieniu Rady Gminy, przeprowadzili postępowanie wyjaśniające, zapoznając się z wyjaśnieniami złożonymi przez Kierowników Referatów Urzędu Gminy co do poszczególnych zarzutów Pana Skorupskiego i stwierdzono, co następuje.

Ad.1.

Samochód strażacki będący na wyposażeniu OSP Miechów był i jest sprawny technicznie (po przeglądzie technicznym). Przyczyną opóźnienia wyjazdu do pożaru była nieobecność kierowcy w miejscu zamieszkania (przypadek losowy). Nie ma potrzeby zakupu ani silnika, a tym bardziej samochodu do OSP Miechów.

Ad.2.

Ogrodzenie betonowe (półtora przęsła) zostało zakupione ze środków rad sołeckich celem zabezpieczenia posesji, przed waleśającymi się zwierzętami. Ogrodzenie to jest na działce stanowiącej własność gminy, znajduje się na niej świetlica, i zupełnie nieuzasadniony jest wniosek jego rozbiórki.

Ad.3.

Brama wjazdowa i furtka na posesję, gdzie znajduje się świetlica istnieje od wielu lat, a działka w całości jest ogrodzona.

Świetlicę w Miechowie remontowano w 2007 r. Wykonano wówczas malowanie obiektu, ułożono płytki w korytarzu i schodach zewnętrznych oraz inne drobne naprawy. Nie wykonano natomiast żadnej ścianki dla księdza.

Ad.4.

Pani Krystyna Wienciewicz nigdy nie zwracała się do Wójta z prośbą o pomoc w doprowadzeniu wody do jej mieszkania. W dniu 2008.10.02 przed Kierownikiem Referatu Rolnictwa Urzędu Gminy Niechlów złożyła stosowne oświadczenie o treści cyt. „ja niżej podpisana K. Wienciewicz oświadczam, nie nigdy nie chciałam i na dzień dzisiejszy też nie chcę przyłącza wodociągowego”.

Natomiast przyłącze wodociągowe dla radnego mieszkającego w miejscowości Miechów nie było wykonywane z budżetu gminy. Każdy mieszkaniec gminy, który chce jeszcze doprowadzić wodę do swojego domu, po uzgodnieniu i złożeniu stosownego wniosku w Zakładzie Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Wodociągów w Niechłowie, ma prawo wykonać przyłącze (na własny koszt).

Ad.5.

Remont dachu na remizie strażackiej w Miechowie – podczas oględzin stwierdzono uszkodzenie 2-ch dachówek – będzie wykonany w terminie do 15 października br.

Ad.6.

Zarzut, że świetlica w Miechowie służy jako dom pogrzebowy jest niesłuszny. Sprawą zgodności użytkowania świetlicy kilkakrotnie zajmowały się różne instytucje, co których skarżący kierował pisma w tej sprawie (Państwowy Inspektorat Sanitarny w Górze, Wrocławiu itp.) i żadna z nich nie uznała zasadności co do stawianych zarzutów. Jedno z pism – PWIS we Wrocławiu tak oto wyjaśnia tę zgodność w odniesieniu do obowiązujących przepisów: cyt. „ świetlica wiejska jest miejscem służącym całej społeczności wiejskiej w celu zaspokajania potrzeb w zakresie spędzania wolnego czasu, rekreacji, rozwijania zainteresowania a także integracji lokalnej społeczności. Praktyki religijne są potrzebami mieszczącymi się w tym zakresie a więc sprawowanie nabożeństw na wniosek społeczności jest możliwe w świetlicy wiejskiej”.

Młodzież z Miechowa udostępniono lokal zastępczy (w tzw. pałacu), który spełnia rolę świetlicy. Jest więc możliwość codziennych spotkań, na stanie tegoż lokalu jest stół do tenisa oraz inne gry.

Ad.7.

W sprawie możliwości zorganizowania boiska sportowego w Miechowie, na dzień dzisiejszy nic jeszcze nie można zrobić. Stan prawny działki w dalszym ciągu pozostaje nieuregulowany (w czerwcu Przewodniczący odpowiedział skarżącemu na pismo w tej sprawie, a wcześniej Urząd Gminy Niechlów). Grunt nie jest własnością gminy, a sprawy przewłaszczeniowe następują decyzją Wojewody. Urząd gminy wystąpił o przekazanie gruntu na mienie gminy. Kiedy to nastąpi, będzie można wówczas poczynić kroki w kwestii zorganizowania boiska.

Ad.8.

Sprawa sprzedaży alkoholu na festynie szkolnym w miejscowości Siciny jaką Pan złożył na Policji w Górze została skierowana do Prokuratury, która po przeprowadzeniu postępowania umorzyła sprawę. Fakt niniejszy miał miejsce kilka lat temu i sprawę uznaje się za zakończoną.

Podsumowując powyższe, skarga w całości nie zasługuje na uwzględnienie. Stawiane przez skarżącego zarzuty pod adresem Wójta Gminy Niechlów są nieprawdziwe i nie znajdują uzasadnienia.

W tej sytuacji należy uznać skargę za bezzasadną.