

P. Ślabuń
REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-068 Wrocław
tel. 797-78-10, fax 797-78-40
P: 530117015

WIAS-WR-0134-206/11

URZĄD GMINY
NIECHLÓW
wpl. 2011-04-29
L.dz. 1406/2011 podpis

Wrocław, 27 kwietnia 2011 roku

[Signature]
Wójt Niechlowa

ul. Głogowska 31
56-215 NIECHLÓW

Zgodnie z art. 13 pkt 5 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 267 ustawy z 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr V/102/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2010 rok.

Z poważaniem

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
[Signature]
Lucyna Hanus

Uchwała Nr V/102/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 27 kwietnia 2011 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2010 rok

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 5 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) i art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2010 rok

Uzasadnienie

I. Zgodnie z art. 267 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm., dalej – ufp), sprawozdanie roczne z wykonania budżetu zarząd jednostki samorządu terytorialnego (w gminach – wójt, burmistrz, prezydent) przedstawia – w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym – organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej.

Skład Orzekający wydał niniejszą opinię na podstawie analizy danych i informacji zawartych w sprawozdaniach z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb), sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2010 r. oraz w przedłożonym 31 marca 2011 r. przez Wójta Gminy Niechlów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Niechlów.

II. Badając pod względem formalno – prawnym przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu sprawozdania za 2010 rok, Skład Orzekający stwierdził ich zgodność z wymogami określonymi w rozporządzeniach Ministra Finansów, tj. w rozporządzeniu z 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 20, poz. 103), rozporządzeniu z 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. Nr 43 poz. 247) oraz w rozporządzeniu z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 ze zm.).

Badając pod względem merytorycznym sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2010 rok, Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

1. Dane liczbowe prezentowane Radzie Gminy przez Wójta w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu za 2010 rok są zgodne ze sprawozdaniami z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania, przedłożonymi Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu.
2. W następstwie realizacji w 2010 roku dochodów w wysokości 14.732.651,17 zł (98,77% planu) w tym dochodów majątkowych w kwocie 1.578.757,79 zł (93,77% planu) i wydatków budżetowych w kwocie 18.292.480,60 zł (95,15% planu), w tym wydatków majątkowych w kwocie 4.938.407,15 zł (93,88% planu), budżet gminy zamknął się deficytem w kwocie 3.559.829,43 zł, przy planowanym deficycie w wysokości 4.308.899 zł.
3. Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi jest wielkością ujemną i wynosi 200.180,07 zł, przy planowanej ujemnej jego wysokości w kwocie 731.950,11 zł. Skład Orzekający zwraca na powyższe uwagę ponieważ do uchwał budżetowych na 2011 r. ma zastosowanie przepis art. 242 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych który stanowi, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki oraz, że taka relacja pomiędzy dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi musi być zachowana na koniec roku budżetowego. Poza tym relacja pomiędzy dochodami i wydatkami

bieżącymi ma istotne znaczenie dla określenia indywidualnego wskaźnika spłaty długu, który zacznie obowiązywać od 2014 r. Wskaźnik ten jest bowiem obliczany na podstawie takich parametrów budżetowych, jak dochody bieżące, wydatki bieżące, dochody ze sprzedaży majątku i wydatki budżetu ogółem i określony jako średnia arytmetyczna z obliczonych dla ostatnich trzech lat poprzedzających rok, na który jest uchwalany budżet, relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu. O możliwości spłaty długu – zgodnie z regulacją art. 243 ustawy o finansach publicznych - decyduje zatem nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi i dochody ze sprzedaży majątku.

4. W wyniku badania sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych nie stwierdzono wydatkowania środków bez planu bądź z jego przekroczeniem. Stwierdzono natomiast zapłatę odsetek: w rozdziale 85212 „Powiatowe centra pomocy rodzinie”, § 4580 „Pozostałe odsetki” w wysokości 66,14 zł oraz § 4560 „Odsetki od dotacji oraz płatności: wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem porcedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości” w kwocie 427,67 zł
Przypomina się, że zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r., nr 14, poz. 114 ze zm.) naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie zobowiązania jednostki sektora finansów publicznych, którego skutkiem jest zapłata odsetek, kar lub opłat.
Ponadto w rozdziałach 85212 i 85415 "Pomoc materialna dla uczniów" §2910 "Zwrot dotacji oraz płatności: wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem porcedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości" dokonano zwrotu pobranych środków na kwotę 3.738,42 zł.
5. Gmina na dzień 31 grudnia 2010 r. posiadała zadłużenie w wysokości 5.245.500 zł (zobowiązania wymagalne nie wystąpiły), co w stosunku do wykonanych dochodów stanowi 35,60 %. Relacja zadłużenia do wykonanych dochodów mieści się w granicy określonej w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych tj. w 60% tych dochodów. Na obsługę długu wydatkowano kwotę 432.074,47 zł, co stanowi 2,90% planowanych dochodów przy dopuszczalnej maksymalnej wysokości tego wskaźnika określonej w art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych na poziomie 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego. Powołane powyżej przepisy ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych obowiązują w latach 2011-2013 na podstawie art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych – Dz.U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.
6. W sprawozdaniu w sposób syntetyczny przedstawiono wykonanie dochodów i wydatków budżetowych w 2010 roku. Przedstawiono również wykonanie planów finansowych rachunków dochodów własnych jednostek budżetowych.

Skład Orzekający po dokonaniu analizy sprawozdań z wykonania procesów gromadzenia środków publicznych i ich rozdysponowania (o symbolu Rb) oraz sprawozdania przedłożonego przez Wójta Gminy pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu za 2010 rok, wskazując jednocześnie, że ocena realizacji budżetu pod względem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego.

Niezależnie od powyższego Skład Orzekający wskazuje na określoną w art. 270 i art. 271 ufp procedurę absolutoryjną. Stosownie do postanowień art. 270 ust. 4 ufp w terminie do 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest rozpatrzyć i podjąć uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Ponadto zgodnie z art. 271 ust.1 ufp organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;
- sprawozdaniem finansowym;
- opinią z badania sprawozdania finansowego, w gminach, w których liczba mieszkańców ustalona przez GUS na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, za który sporządzono sprawozdanie, przekracza 150 tysięcy;
- opinią regionalnej izby obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu;
- informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- stanowiskiem komisji rewizyjnej.

Zwraca się uwagę, że uchwała w sprawie absolutorium musi zostać poprzedzona uchwałą w sprawie

zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
B. Pudo