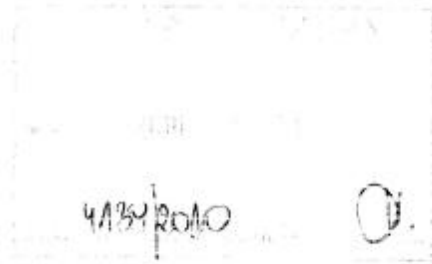


Wrocław, 27 grudnia 2010 roku

WIAS-WR-0134-557/10



Wójt Niechlowa

**ul. Głogowska 31
56-215 NIECHLÓW**

Zgodnie z art. 13 pkt 3 i art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ustawy z 27 sierpnia 2007 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) przesyłam w załączeniu uchwałę nr V/229/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 grudnia 2010 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów projekcie uchwały budżetowej Gminy Niechlów na rok 2011 wraz z uzasadnieniem.

Z poważaniem

PREZES
Lucyna Hulan
Lucyna Hulan

Uchwała Nr V/229/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 27 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów projekcie uchwały budżetowej Gminy Niechlów na rok 2011 wraz z uzasadnieniem

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, ze zm.) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) oraz Zarządzenia Nr 2/2010 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 lutego 2010 r. w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną z uwagami opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów projekcie uchwały budżetowej Gminy Niechlów na rok 2011 wraz z uzasadnieniem.

Uzasadnienie

Z treści art. 233 ustawy o finansach publicznych (dalej – ufp) wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 ufp. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 ufp projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Na podstawie art. 238 ufp projekt uchwały budżetowej jest opiniowany przez regionalną izbę obrachunkową. Ocena jest dokonywana z punktu widzenia jego zgodności z obowiązującym prawem pod kątem formalnym i rachunkowym. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 ufp). Natomiast z przepisu art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) wynika, że negatywna opinia o projekcie budżetu nie wstrzymuje procedury uchwalania budżetu, jednakże organ wykonawczy obowiązany jest przed uchwaleniem budżetu przedstawić tę opinię organowi stanowiącemu wraz z odpowiedzią na zawarte w niej zarzuty.

Na podstawie przedłożonego 17 listopada 2010 roku projektu uchwały budżetowej Gminy Niechlów na rok 2011 wraz z uzasadnieniem (zgodnie z art 234 ufp do projektu uchwały budżetowej należy dołączyć „uzasadnienie i materiały informacyjne” sporządzone zgodnie z wymogami określonymi w uchwale organu stanowiącego) Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

W projekcie budżetu na 2011 zaplanowano następujące wielkości budżetowe:

1. Dochody ogółem w kwocie 14.227.902 zł
2. Wydatki ogółem w kwocie 15.224.982 zł
3. Deficyt budżetu w kwocie 997.080 zł
4. Przychody ogółem w kwocie 1.775.000 zł
5. Rozchody ogółem w kwocie 777.920 zł

Zaplanowane wydatki bieżące nie przekraczają planowanych dochodów bieżących powiększonych o wolne środki, co oznacza że relacja z art. 242 ufp jest zachowana.

W §9 projektu uchwały budżetowej ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na finansowanie deficytu w wysokości 997.080 zł (wartość zaplanowanego deficytu). Skład Orzekający wskazuje, że w myśl art. 242 ufp deficyt co najmniej w wysokości ujemnego wyniku bieżącego (245.610 zł)

włączone są wolne środki).

W § 10 pkt 2 projektu uchwały budżetowej zawarto upoważnienie dla Wójta Gminy do „zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne ujęte w ramach przedsięwzięć wskazanych w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej”, a ponadto w §10 ust. 5 projektu uchwały do „przekazania uprawnień kierownikom jednostek do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki, wynikające z nich płatności wykraczają poza rok budżetowy” Skład Orzekający wskazuje, że powołane upoważnienia należy wyeliminować z treści uchwały budżetowej, ponieważ stanowią one powtórzenie upoważnień zawartych w §4 projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, ponadto art. 258 ufp nie daje podstaw do zawarcia w uchwale budżetowej upoważnienia, o którym mowa w §10 ust. 2 projektu uchwały.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Wójt jest obowiązany przedstawić Radzie Gminy przed uchwaleniem budżetu.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'G' followed by a smaller, less distinct mark.