

UCHWAŁA Nr XLVII/359/2018

RADY GMINY NIECHLÓW

z dnia 28 czerwca 2018 roku

w sprawie: nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28 a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2018. 994 ze zm.) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. 2017. 2077 ze zm.), po zapoznaniu się ze:

- 1/ sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok;
- 2/ sprawozdaniem finansowym za rok 2017;
- 3/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2017;
- 4/ informacją o stanie mienia komunalnego Gminy Niechlów za rok 2017;
- 5/ stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów

Rada Gminy Niechlów u c h w a l a, co następuje:

§ 1. Nie udziela się Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Niechlów
Ewa Niechłowicz
Ewa Niechłowicz

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XLVII/359/2018 Rady Gminy Niechlów z dnia 28 czerwca 2018 roku

Wypełniając zapisy art. 271 ustawy o finansach publicznych Rada Gminy po zapoznaniu się ze:

- 1/ sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 rok;
- 2/ sprawozdaniem finansowym;
- 3/ opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu;
- 4/ informacją o stanie mienia Gminy;
- 5/ negatywnym stanowiskiem Komisji Rewizyjnej

Nie udziela Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2017.

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we Wrocławiu
ul. Ofiar Oświęcimskich 5, 50-069 Wrocław
tel. 71 797 76 10, faks 71 797 76 40
REGON 930117015

1 cyga
po wiceprezesa: yca

Wrocław, dnia 2 sierpnia 2018 r.



K.WR.0000.105.2018

URZĄD GMINY NIECHLÓW	
wpl.	2018 -08- 06
L. dz. 4609/2018 podpis Ozbrowska	

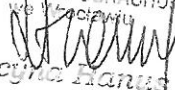
Pani
Ewa Pietrowiak
Przewodnicząca Rady Gminy Niechlów

ul. Głogowska 31
56-215 NIECHLÓW

W załączeniu przesyłam uchwałę nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 roku.

Z poważaniem

Otrzymują:
Wójt Gminy Niechlów

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu

Lucyna Hanus

Uchwała nr 105/2018
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 1 sierpnia 2018 r.

L. dz.
L. dz. podpis *Dębska*

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok — wobec podjęcia jej z istotnym naruszeniem art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.).

Uzasadnienie

W dniu 5 lipca 2018 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wpłynęła uchwała Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Oceniając zgodność z prawem uchwały Rady Gminy Niechlów, Kolegium Izby zapoznało się z następującymi dokumentami:

- uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/88/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok (opinia pozytywna),
- uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017 wraz z opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu za 2017 rok,
- uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/119/2018 z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za 2017 rok (opinia pozytywna z zastrzeżeniami),
- projektem protokołu nr XLVII „z obrad XLVII Sesji Rady Gminy Niechlów — VII kadencji samorządu, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 roku w sali narad Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie”, zwanym dalej Protokołem,
- uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok (opinia negatywna),
- pismem Wójta Gminy Niechlów z dnia 21 czerwca 2018 r. do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dotyczącym opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok,
- pismem Przewodniczącej Rady Gminy Niechlów z dnia 29 czerwca 2018 r. znak BR.0007.6.2018 informującym o złożeniu przez Wójta ustnej skargi na działalność Komisji Rewizyjnej.

W podstawie prawnej badanej uchwały podano art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.) — zwanej dalej „u.s.g.” — oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077, z późn. zm.).

Uchwała została podjęta z zachowaniem wymagań określonych w art. 28a ust. 2 u.s.g. Ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych. Uchwała zapadła w obecności 14 radnych. Za udzieleniem absolutorium głosowało 4 radnych, przeciw — 10 radnych.

Z Protokołu wynika, że w porządku obrad sesji zwołanej na dzień 28 czerwca 2018 r. zaplanowano m.in.:

„7. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Gminy Niechlów za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok.

[...]

8. Podjęcie Uchwały Nr XLVII/358/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Niechlów za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok.

9. Podjęcie Uchwały Nr XLVII/359/2018 w sprawie udzielenia/nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok”.

W ramach punktu 7 porządku obrad odczytano uchwałę nr IV/88/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok, odczytano opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy za 2017 rok, zapoznano obecnych z uchwałą Komisji Rewizyjnej z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017, odczytano uchwałę nr IV/119/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za 2017 rok.

W ramach punktu 8 Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Niechlów za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok. Przewodnicząca Rady „otworzyła dyskusję, zwracając się do radnych, czy mają jeszcze jakieś zapytania”. Przewodnicząca dodała, że w temacie zatwierdzenia sprawozdania dyskutowano na komisjach wspólnych w dniu 8 czerwca br., podkreśliła, że sprawozdania te na komisjach wspólnych były omawiane bardzo szczegółowo. Z protokołu wynika, że dyskusji nie podjęto. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania projektu uchwały.

W ramach punktu 9 Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia/nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok. W związku z brakiem pytań przygotowany projekt uchwały został poddany pod głosowanie, w wyniku którego nie udzielono Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2017 rok.

W ocenie Kolegium badana uchwała została podjęta z naruszeniem art. 18 ust. 2 pkt 4 u.s.g. Przepis ten stanowi, że rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego. W świetle tej regulacji jedyną i faktyczną podstawą nieudzielenia absolutorium jest negatywna ocena wykonania budżetu. Procedura udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium powinna zmierzać do oceny działalności organu wykonawczego w kontekście wykonania budżetu gminy w danym roku budżetowym. Warunkiem podjęcia prawidłowej uchwały rady w przedmiocie nieudzielenia absolutorium powinna być dyskusja radnych, w wyniku której dojdzie do jednoznacznej oceny realizacji budżetu gminy przez organ wykonawczy wraz ze wskazaniem stopnia jego zawinięcia za rozbieżności między planowanymi i wykonanymi wielkościami.

Powołana regulacja oznacza, że podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium powinno zostać poprzedzone rozpatrzeniem przez organ stanowiący sprawozdania z wykonania budżetu. „Rozpatrzenie sprawozdania” narzuca konieczność aktywnego zachowania się na sesji związanej z oceną wykonania budżetu. Nie może ono ograniczać się do odczytania opinii Komisji Rewizyjnej

o wykonaniu budżetu, jej wniosku absolutoryjnego, opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu, o wniosku Komisji Rewizyjnej oraz wskazania, że sprawozdania były szczegółowo omawiane na komisjach wspólnych. Rozpatrzenie sprawozdania obejmuje zaznajomienie się z nim i przeanalizowanie przez organ stanowiący na sesji zwołanej specjalnie w tym celu (zob. L. Lipiec-Warzecha, Art. 270 [w:] Ustawa o finansach publicznych. Komentarz, ABC). Zdaniem Kolegium wymóg ten nie został spełniony przy podejmowaniu badanej uchwały. Wysoki stopień sformalizowania aktu absolutoryjnego jest z jednej strony potwierdzeniem rangi tej instytucji w systemie finansów publicznych, z drugiej zaś strony dążeniem ustawodawcy do stworzenia zobiektywizowanych przesłanek oceny wykonania budżetu. W ocenie Kolegium, ze względu na niewysłuchanie przez Komisję Rewizyjną argumentacji Wójta (pismo Wójta Gminy Niechlów z dnia 21 czerwca 2018 r. do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej) przeprowadzenie dodatkowej dyskusji w trakcie sesji było niezbędne.

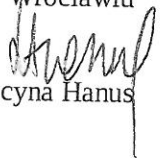
W posiedzeniu Kolegium uczestniczyli przedstawiciele Gminy. Przewodnicząca Rady Gminy potwierdziła nieobecność Wójta na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 11 czerwca 2018 r. i dokonanie oceny wykonania budżetu na posiedzeniu komisji wspólnej w dniu 8 czerwca 2018 roku.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Niechlów przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu


Lucyna Hanus

BR. 0007.9.2018

Niechłów, dnia 2018.08.27

Pan
Wojewoda Dolnośląski
Wydział Nadzoru i Kontroli
Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego
Plac Powstańców Warszawy 1
50-951 Wrocław

Zwracam się z prośbą o sprostowanie błędu (błąd pisarski) w numeracji uchwały, która została już wysłana do Państwa, było: **Uchwała Nr XLIX/372/2018** w sprawie: odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Winno być:

Uchwała Nr XLIX/373/2018 w sprawie: odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej.

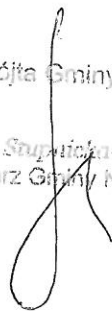
Z poważaniem

Do wiadomości:

1. Regionalna Izba Obrachunkowa
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław
2. a/a

Z up. Wójta Gminy Niechłów

Wioletta Szupnicka-Cencora
Sekretarz Gminy Niechłów



373
UCHWAŁA NR XLIX/372/2018

RADY GMINY NIECHLÓW

z dnia 3 sierpnia 2018 roku.

w sprawie: odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej.

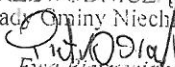
Na podstawie art. 11a, ust.1, art.18 ust. 2 pkt.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. 2018. 994 ze zm.) oraz art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. 2016. 561 ze zm.)

Rada Gminy Niechlów uchwala, co następuje:

§1. Wnieść odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie Uchwały nr IV/124/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 lipca 2018r. w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Niechlów.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Niechlów

Ewa Pietkowiak

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XLIX/³⁷³~~372~~/2018

Rady Gminy Niechlów z dnia 3 sierpnia 2018 roku

Rada Gminy Niechlów, po zapoznaniu się z Uchwałą nr IV/124/2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 19 lipca 2018 r. (data wpływu do Urzędu Gminy 23 lipca 2018r.) w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok, stwierdza, że powyższa Uchwała została podjęta bez właściwego ustalenia stanu faktycznego i wnosi o ponowne rozpatrzenie sprawy i ponowne wydanie opinii na temat w/w uchwały.

W ocenie Składu Orzekającego opiniowana uchwała została podjęta z naruszeniem art.18 ust. 2 pkt. 4 u.s.g. Powołana regulacja narzuca konieczność aktywnego zachowania się na sesji związanej z oceną wykonania budżetu. W ocenie Składu Orzekającego, ze względu na niewysłuchanie przez Komisję Rewizyjną argumentacji Wójta, przeprowadzenie dodatkowej dyskusji w trakcie sesji było niezbędnym.

W ocenie Rady Pani Wójt miała wielokrotnie możliwość przedstawienia swoich argumentów dotyczących wykonania budżetu za rok 2017. Po uzyskaniu informacji o wypłaceniu 29 grudnia 2017r. środków finansowych pochodzących z przyznanej dotacji za wykonany remont lokali dla repatriantów wraz z wyposażeniem 4 stycznia 2018 r. na komisji wyjazdowej Rady do miejscowości Siciny i Lipowiec Rada stwierdziła, że prace budowlane prowadzone w w/w budynkach nie zostały zakończone, są na etapie stawiania stelaży i budowy ścianek działowych, nie są podłączone żadne media, brak wody i prądu itp. Brakowało także pozwolenia na budowę w miejscowości Lipowiec. Rada postanowiła zrobić dokumentację fotograficzną w/w budynków. Zostało wysłane pismo do Wojewody Dolnośląskiego Pana Pawła Hreniaka o dokonanie kontroli w/w zadania. Powołując się na Ustawę o dostępie do informacji publicznej zostało złożone pismo do Wójta o udostępnienie dokumentów dotyczących w/w zadania. Z uwagi na brak dostępu do dokumentów w trybie informacji publicznej 18 stycznia zostało złożone zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Głogowie o możliwości popełnienia przestępstwa przez Wójta Gminy Niechlów na podstawie art.271 ustawy z 6 czerwca 1997r Kodeksu Karnego. Dnia 29 stycznia 2018 roku, po wcześniejszym powiadomieniu wójta o planowanej komisji wyjazdowej mającej na celu zapoznanie się z postępem prac w budynkach dla repatriantów, radni udali się do Wójta w celu przekazania pisma wnoszącego o powiadomienie kierownika budowy celem umożliwienia członkom rady zapoznania się z postępowaniem prac w budynkach i przydzielenie pracownika merytorycznego z urzędu gminy na czas trwania oględzin. Pani Wójt poinformowała członków rady, że pomimo otrzymanej informacji o planowanej komisji nie mogła skontaktować się z żadnym kierownikiem budowy i proponuje wyjazd za tydzień. Na prośbę rady, by poinformowała wykonawców w dniu wyjazdu przekazała, że w w/w budynkach trwa kontrola nadzoru budowlanego i kierownicy są zajęci oraz, że niestety, nie może przydzielić nam pracownika z urzędu, bo wszyscy są zajęci. Członkowie Rady

postanowili kontynuować komisję wyjazdową i udali się do miejscowości Siciny. Na miejscu nie zastali żadnej kontroli z nadzoru budowlanego, a po wejściu do budynku Siciny 74 członkowie stwierdzili, że prace remontowe trwają, zakres pozostałych prac jest bardzo duży. Została zrobiona dokumentacja fotograficzna. Do następnego budynku Siciny 78 komisja nie została wpuszczona, drzwi były zamknięte na klucz, a pani mieszkająca na dole poinformowała komisję, że pracownicy zamknęli drzwi i znajdują się na górze. Po zrobieniu dokumentacji fotograficznej na zewnątrz budynku komisja udała się do Lipowca, gdzie kierownik budowy poinformował komisję, że właściciel firmy remontującej zakazał wpuszczać kogokolwiek. Na miejscu komisja nie stwierdziła żadnej kontroli z nadzoru budowlanego. Po zrobieniu dokumentacji fotograficznej wokół budynku i zapoznaniu się z pracami remontowymi mieszkania komunalnego znajdującego się w tym samym budynku członkowie komisji zakończyli komisję wyjazdową. Komisja Rewizyjna trzykrotnie próbowała dokonać kontroli w zakresie prawidłowości wydatkowania środków finansowych dotyczących przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na wykonanie w systemie zaprojektuj i wybuduj – Adaptacji obiektu na budynek mieszkalny wielorodzinny z mieszkaniami dla repatriantów w miejscowościach Siciny 74, Siciny 78 i Lipowiec 17. Pomimo prawidłowych zawiadomień (według Rady) Wójt znajdowała przesłanki, by nie odbyła się kontrola zadania. Pierwsze posiedzenie miało odbyć się 15 lutego 2018 r. Dnia 14 lutego br. do biura rady wpłynęło pismo od Wójta informujące Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, że pismo informujące o przeprowadzeniu kontroli zostało złożone niezgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie.

Drugie posiedzenie kontrolne odbyło się 1 marca 2018r. Posiedzenie kontrolne zostało zakończone w związku z brakiem oryginałów dokumentów do wglądu.

Trzecie posiedzenie kontrolne odbyło się 14 marca 2018r., odczytano pismo podpisane przez sekretarz gminy Wioletę Stupnicką –Cencora informujące, że w związku z przebywaniem na urlopie kierownika urzędu, tj. wójta nie ma możliwości udziału lub wydania upoważnienia pracownikom gminy do wzięcia udziału w posiedzeniu kontrolnym.

W związku z powyższym komisja rewizyjna wystosowała pismo do Wójta o wskazanie terminu, kiedy będzie można uzyskać dostęp do oryginałów dokumentów lub potwierdzonych kopii dotyczących w/w zadania w celu przeprowadzenia skutecznej kontroli. W odpowiedzi Pani Wójt poinformowała, że ze względu na udostępnienie wszystkich dokumentów objętych zakresem kontroli na rzecz stosownych organów, tutejszy urząd nie dysponuje oryginałami ani dokumentami poświadczonymi za zgodność. Jednocześnie poinformowała że nie jest znany termin zwrotu przedmiotowych dokumentów.

Odmawiając kontroli jednocześnie zawiadomiła prokuraturę w Głogowie o próbie wyłudzenia diet przez Komisję Rewizyjną twierdząc, że komisja się zbiera, a nie kontroluje. Po przesłuchaniu członków Komisji Rewizyjnej Prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania, natomiast zostało złożone zażalenie na postanowienie prokuratury przez Wójta.

Na pytania radnych, czy wpłynęły pisma dotyczące kontroli przez Urząd Wojewódzki, Pani Wójt poinformowała, że nie ma żadnej korespondencji w tym temacie.

Następną kwestią jest utracenie dotacji na kanalizację w wysokości 1 985 115,00zł (milion dziewięćset osiemdziesiąt pięć tysięcy sto piętnaście złotych 00/100). Dnia 07 grudnia 2016 r. Gmina Niechlów złożyła wniosek o przyznanie pomocy na operację typu „Gospodarka wodno- ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wnioskodawca, tj. Gmina Niechlów, dwukrotnie został wezwany do uzupełnienia błędów i braków we wniosku o przyznanie pomocy (pismem Nr P-1/349 z dnia 23.02.2017r. oraz 05.06.2017 r.). Pomimo tego do wniosku nie dołączono brakujących dokumentów :

a) Załącznik 2a- Oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości, że wyraża zgodę na realizację operacji trwale związanej z nieruchomością, jeżeli operacja realizowana jest na nieruchomości będącej w posiadaniu zależnym lub będącej przedmiotem współwłasności – dla wszystkich działek, na których będzie realizowana operacja;

b) Załącznik 4-decyzja o pozwoleniu na budowę, lub

Załącznik 5-Zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych właściwemu organowi, potwierdzone przez ten organ wraz z :

- oświadczeniem, w terminie 30 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu,

- potwierdzeniem właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych.

c) Załącznik 16- Decyzje, pozwolenia lub opinie organów administracji publicznej ,inne dokumenty potwierdzające spełnienie kryteriów przyznania pomocy, w tym kryterium regionalnego- które należy przedłożyć do wniosku o przyznanie pomocy, a nie wniosku o płatność

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Departament Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych, Wybrzeże J.Słowackiego12-14,50-411 Wrocław pismem z dnia 4 lipca 2017r. P-6/349 UM01-65150-UM0100074/16, odmówił przyznania pomocy na realizację operacji: Budowa kanalizacji sanitarnej we wsiach Naratów i Wroniniec - etap I budowa kanałów grawitacyjnych we wsi Naratów wskazując, że główną przyczyną odmowy było nieuzupełnienie braków we wniosku. Pani Wójt wielokrotnie pytana o to zadanie najpierw zapewniała Radę, że na pewno otrzymamy dotację, bo mamy tylko jedną oczyszczalnię ścieków w Niechlowie, następnie tłumaczyła, że to wina Starosty, ponieważ nie wydał decyzji o pozwoleniu na budowę.

Gmina Niechlów pismem z dnia 21 lipca 2017r wezwała Urząd Marszałkowski do usunięcia naruszenia prawa oraz złożyła Skargę do WSA we Wrocławiu w dniu 01.08.2017r. na decyzję Samorządu Województwa Dolnośląskiego. Wyrok WSA z dnia 8 listopada 2017r. oddalił skargę w całości, wskazując jednoznacznie, że istotne w świetle przepisów znaczenie ma fakt nieprzedłożenia niezbędnych dokumentów pomimo podwójnego wezwania do usunięcia braków (Sygnatura akt. III SA/Wr.603/17). W sprawie kanalizacji zostało wszczęte postępowanie prokuratorskie.

Pomimo pytań zadanych na komisji wspólnej 8 czerwca br. i prośby, żeby Pani Wójt przygotowała na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 11 czerwca w celu wypracowania wniosku w sprawie absolutorium pismo, jakie zostało złożone w celu odwołania się od wyroku WSA, Komisja Rewizyjna otrzymała tylko sygnaturę i informację, że to jest sygnatura sprawy. Wielokrotnie Pani Wójt pytana o istotne sprawy związane z wykonaniem budżetu informowała Radę, że zostaną poinformowani, jednak do tego nie dochodziło.

Na sesji absolutoryjnej Pani Wójt złożyła ustną skargę na Komisję Rewizyjną, że ta w projekcie opinii wysłanej do RIO dot. absolutorium napisała, że po ustnych wyjaśnieniach wójta podjęła taką decyzję. Pani Wójt stwierdziła że w obradach komisji nie uczestniczyła.

Rada Gminy Niechlów na sesji w dniu 26 lipca 2018r. podjęła uchwałę nr XLVIII/322/2018 w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów.

Uznała skargę za bezzasadną wskazując – zapis „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta” w uchwale komisji rewizyjnej Rady Gminy Niechlów z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017 wynika z §67 ust.1 pkt.4 Statutu Gminy Niechlów. Komisja rewizyjna, odnosząc się do słów: „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta” nie wskazuje, że odbyły się na komisji rewizyjnej. Jest to zapis ogólny i odnosi się do posiedzenia komisji wspólnej, która miała miejsce w dniu 8 czerwca, a na której to komisji Pani Wójt była i udzielała szczegółowych wyjaśnień. Posiedzenie Komisji rewizyjnej w dniu 11 czerwca było jawne, informacja zamieszczona była na stronie internetowej gminy, można było zapoznać się z wnioskiem komisji. Po podjęciu uchwały Pani Wójt miała możliwość zapoznania się z uchwałą, co też uczyniła i napisała pismo do RIO, że nie miała możliwości odnieść się do zarzutów zawartych w uchwale, bo nie uczestniczyła w komisji. W tym miejscu trzeba podkreślić, że od początku kadencji Pani Wójt nie uczestniczyła w żadnym posiedzeniu komisji rewizyjnej dotyczącej absolutorium. W każdej uchwale absolutoryjnej jest zapis „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta”, a Pani Wójt nigdy nie wносиła uwag do tego zapisu, nie można też traktować wybiórczo uchwał tylko dlatego, że nie otrzymała absolutorium. Jeżeli brać pod uwagę opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej, że wydaje opinię negatywną o uchwale rady Gminy Niechlów z powodu nie przeprowadzenia dyskusji na sesji, to zdaniem Rady dyskusja niczego by nie zmieniła w głosowaniu. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z pismem Pani wójt złożonym do RIO które otrzymali przed sesją. Nikt z radnych nie wniósł chęci dyskusji w tym temacie. W dużej części Pani Wójt omówiła to w sprawozdaniu wójta między sesjami. Były przygotowane slajdy z wykonanych

inwestycji, jednak o inwestycjach które były podstawą nieudzielenia absolutorium, nie udzielała informacji, a przecież tak zależało jej, żeby przedstawić argumentację komisji rewizyjnej.

Rada Gminy Niechlów na pierwszym miejscu stawia dobro Gminy i jej mieszkańców. Stara się żeby współpraca z wójtem układała się dobrze, ale w wyniku nieprawidłowości wynikających z niezgodnych z prawem podejmowanych decyzji nie może być biernym obserwatorem. Wójt niejednokrotnie wykorzystywała wydawaną gazetę gminną i gazetę o zasięgu lokalnym do oceny w niekorzystnym świetle członków rady, sugerując, że w poprzednich kadencjach radni mieli umarzone podatki, opisując, że radni nie pracują społecznie tylko mają wypłacane pensje, że donoszą do różnych instytucji, co wzbudza w pani wójt wstręt. itp.

Podjęcie uchwały o nieudzieleniu absolutorium za 2017 rok jest świadomą decyzją Radnych - naruszenie dyscypliny finansowej przez Wójta jest dla większości oczywiste.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Niechlów
Ewa Pietsch
Ewa Pietsch

P. Syta *Wrocław* *29*

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we Wrocławiu
ul. Ofiar Oświęcimskich 5, 50-069 Wrocław
tel. 71 797 76 10, faks 71 797 76 40
REGON 930117015

Wrocław, dnia 29 sierpnia 2018 r.

K.WR.0000.112.2018

URZĄD GMINY
NIECHLÓW
wpł. 2018-09-03
L. dz. 5218/2018.. podpis *Dobrowka*

Pani
Ewa Pietrowiak
Przewodnicząca Rady Gminy Niechlów

ul. Głogowska 31
56-215 NIECHLÓW

W załączeniu przesyłam uchwałę nr 112/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 29 sierpnia 2018 roku.

Z poważaniem

Otrzymują:
Wójt Gminy Niechlów

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
Lucyna Hanus
Lucyna Hanus

Uchwała nr 112/2018
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 29 sierpnia 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia odwołania od uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie opinii
o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r.
w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium
z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 oraz art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

oddala odwołanie

Rady Gminy Niechlów od uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Niechlów nr XLIX/372/2018 z dnia 3 sierpnia 2018 r. w sprawie odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 6 sierpnia 2018 roku.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wydał opinię negatywną o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok. Rada Gminy wniosła o ponowne rozpatrzenie sprawy i ponowne wydanie opinii na temat ww. uchwały.

Skład Orzekający Izby wydając negatywną opinię o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 wskazał na naruszenie art. 18 ust. 2 pkt 4 u.s.g. Z treści tego przepisu wynika bowiem, że do wyłącznej właściwości organu stanowiącego należy podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium, co winno nastąpić po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu. Po analizie projektu protokołu nr XLVII „obrad XLVII Sesji Rady Gminy Niechlów – VII kadencji samorządu, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 roku w sali narad Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie” Skład Orzekający stwierdził brak dyskusji zarówno w trakcie obrad nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Niechlów za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok (pkt 8), jak i nad projektem uchwały w sprawie udzielenia / nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok (pkt 9).

W złożonym odwołaniu Rada Gminy Niechlów w pierwszej kolejności wskazała, że Pani Wójt miała „wielokrotnie możliwość przedstawienia swoich argumentów dotyczących wykonania budżetu za rok 2017”. W dalszej części odwołania wyszczególniono kolejne planowane i odbyte posiedzenia komisji dotyczące wykorzystania środków dotacji na wykonanie remontu lokali dla repatriantów wraz z wyposażeniem:

- 4 stycznia 2018 r. komisja wyjazdowa Rady do miejscowości Siciny i Lipowiec,

- 15 lutego 2018 r. planowane posiedzenie nie odbyło się z uwagi na pismo Wójta informujące o niezgodnym ze statutem oraz ustawą o samorządzie gminnym prowadzeniu kontroli przez Komisję Rewizyjną,

- 1 marca 2018 r. drugie posiedzenie kontrolne zakończone w związku z brakiem oryginałów dokumentów do wglądu,

- 14 marca 2018 r., w którym nie uczestniczyła Wójt z uwagi na przebywanie na urlopie.

Jednocześnie zwrócono uwagę, na fakt, że na wystąpienie Komisji Rewizyjnej o wskazanie terminu dostępu do oryginałów dokumentów lub potwierdzonych kopii dotyczących zadania Wójt Gminy poinformowała o braku tych dokumentów z uwagi na udostępnienie ich stosownym organom.

W dalszej części odwołania opisano kwestię utraty dotacji na kanalizację w wysokości 1.985.115 zł z uwagi na nieuzupełnienie błędów i braków we wniosku o przyznanie pomocy. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego pismem z dnia 4 lipca 2017 r. odmówił przyznania pomocy finansowej wskazując na nieuzupełnienie braków we wniosku. Gmina Niechlów pismem z dnia 21 lipca 2017 r. wezwała Urząd Marszałkowski do usunięcia naruszenia prawa i złożyła skargę do WSA we Wrocławiu w dniu 1 sierpnia 2017 r., która została oddalona wyrokiem z 8 listopada 2017 roku. W odwołaniu wskazano, że „pomimo pytań zadanych na komisji wspólnej 8 czerwca br. i prośby, żeby Pani Wójt przygotowała na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 11 czerwca w celu wypracowania wniosku w sprawie absolutorium pismo, jakie zostało złożone w celu odwołania się od wyroku WSA, Komisja Rewizyjna otrzymała tylko sygnaturę i informację, że to jest sygnatura sprawy. Wielokrotnie Pani Wójt pytana o istotne sprawy związane z wykonaniem budżetu informowała Radę, że zostaną poinformowani, jednak do tego nie dochodziło”.

W odwołaniu odniesiono się również do kwestii rozpatrzenia na sesji w dniu 26 lipca 2018 r. skargi na działalność Komisji Rewizyjnej, którą uznano za bezzasadną. Skarga dotyczyła użycia w uchwale komisji rewizyjnej Rady Gminy Niechlów z dnia 11 czerwca 2018 r. słów „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta”, co według Komisji Rewizyjnej nie wskazuje, że odbyły się na komisji rewizyjnej, a co w jej opinii stanowi „zapis ogólny i odnosi się do posiedzenia komisji wspólnej, która miała miejsce w dniu 8 czerwca, a na której to komisji Pani Wójt była i udzielała szczegółowych wyjaśnień”, jednocześnie wskazano, że zapis taki znajduje się w każdej uchwale absolutorijnej.

W odwołaniu zwrócono uwagę, że od początku kadencji Pani Wójt nie uczestniczyła w żadnym posiedzeniu komisji rewizyjnej dotyczącej absolutorium, zatem zdaniem Rady dyskusja na sesji niczego by nie zmieniła w głosowaniu. W ocenie Rady Gminy co do wykonania budżetu „w dużej części Pani Wójt omówiła to w sprawozdaniu wójta między sesjami. Były przygotowane slajdy z wykonanych inwestycji, jednak o inwestycjach które były podstawą nieudzielenia absolutorium, nie udzielała informacji”. W odwołaniu podkreślono, że podjęcie uchwały o nieudzieleniu absolutorium za 2017 rok jest świadomą decyzją Radnych”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, po zapoznaniu się z:

1) uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok,

2) projektem protokołu nr XLVII obrad XLVII Sesji Rady Gminy Niechlów — VII kadencji samorządu, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 r.,

3) wniesionym przez Radę Gminy Niechlów odwołaniem od opinii Składu Orzekającego

— zważyło, co następuje:

Zakres działalności opiniodawczej izb, określony w art. 13 pkt 8 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, obejmuje obowiązek wydania opinii o nieudzieleniu wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) absolutorium. W świetle art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.) — zwanej dalej „u.s.g.” — jedyną i faktyczną podstawą nieudzielenia absolutorium jest negatywna ocena wykonania budżetu. Procedura udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium powinna zmierzać do oceny działalności organu wykonawczego w kontekście wykonania budżetu gminy w danym roku budżetowym. Warunkiem podjęcia prawidłowej uchwały rady w przedmiocie nieudzielenia absolutorium powinna być dyskusja radnych, w wyniku której dojdzie do jednoznacznej oceny realizacji budżetu gminy przez organ wykonawczy wraz ze wskazaniem stopnia jego zawinienia za rozbieżności między planowanymi i wykonanymi wielkościami.

W czasie sesji poświęconej zatwierdzeniu sprawozdania finansowego Gminy Niechlów za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok (pkt 8) oraz udzielenia / nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok (pkt 9) nie miała miejsca dyskusja radnych, której zasadniczym przedmiotem było wykonanie budżetu przez organ wykonawczy. Z treści protokołu wynika, że dyskusje odbyły się w trakcie posiedzeń komisji Rady. Na sesji Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zatwierdzenie sprawozdania dyskutowano na komisjach wspólnych w dniu 8 czerwca br., podkreśliła, że sprawozdania były wówczas omawiane bardzo szczegółowo. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania projektu uchwały. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia / nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 zostało poprzedzone odczytaniem uchwały Komisji Rewizyjnej z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium oraz uchwały Składu Orzekającego Izby o tym wniosku, a w związku z brakiem pytań projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Kolegium Izby wskazuje, że rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu to punkt porządku obrad, w którym realizuje się ważna część procedury absolutorijnej. Rozpatrzenie sprawozdania przez radnych wymaga od nich aktywności na sesji rady, tym samym wyłącza „nieme” zachowanie się (wyrok NSA z dnia 7 listopada 1996 r. sygn. akt I SA/Po 1091/96). Radni podczas dyskusji na sesji powinni wyrazić swoje zdanie co do legalności, celowości i rzetelności wykonania budżetu przez wójta (zob. wyrok NSA Ośrodka Zamiejscowego w Katowicach z dnia 24 marca 1997 r. sygn. akt I SA/Ka 1135/96 oraz uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 17 lutego 1997 r. sygn. akt FPS 8/96, ONSA 1997, nr 2, poz. 52).

Ustalenia faktyczne na temat przebiegu sesji absolutorijnej pozwalają na stwierdzenie, że podczas oceny wykonania budżetu Gminy radni ograniczyli się do biernego wysłuchania opinii Komisji Rewizyjnej bez żadnej dyskusji. W ocenie Kolegium przed przystąpieniem do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium należało sformułować zarzuty wskazujące na nieprawidłowości przy wykonaniu budżetu Gminy. Radni nie sformułowali w trakcie obrad żadnych zarzutów wskazujących na nieprawidłowości, pozbawiając Wójta możliwości merytorycznego ustosunkowania się do stawianych zarzutów i udzielenia Radzie wyjaśnień. Jednocześnie dla organu nadzorczego, który bada uchwałę absolutorijną, istotne jest, aby w protokole sesji było wyraźnie odzwierciedlone, iż radni ocenili wykonanie budżetu oraz wyrazili swoje zdanie na temat sprawozdania. Zgodnie bowiem z art. 18 ust. 2 pkt 4 u.s.g. jedyną i faktyczną podstawą nieudzielenia absolutorium jest negatywna ocena wykonania budżetu dokonana przez radę gminy.

Opisane w odwołaniu posiedzenia Komisji Rady nie mogą zastąpić debaty absolutorijnej, świadczą o podejmowanych przez członków Komisji czynnościach pozwalających na wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium. Wójt natomiast w sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy przekazanym na sesji w części dotyczącej działalności wójta między sesjami wskazał na swoje osiągnięcia, brak jest zatem merytorycznej podstawy do nieudzielenia absolutorium.

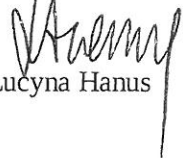
Wskazuje się również, iż powszechnie obowiązujące przepisy prawa nie zawierają definicji „opinii”, ani też nie formułują wymogów co do ich treści. Zgodnie z przyjętym poglądem wydawana

przez skład orzekający opinia jest formą wyrażenia stanowiska, jest jedynie oceną wyspecjalizowanego organu badanego stanu rzeczy. Nie stanowi formy władczej ingerencji w sferę działania samorządu terytorialnego (postanowienie NSA z dnia 25 listopada 1994 r. sygn. akt III SA 529/94).

Na niniejszą uchwałę, jako kończącą postępowanie w sprawie odwołania od opinii Składu Orzekającego, nie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu


Lucyna Hanus

UCHWAŁA NR L/374/2018
RADY GMINY NIEHLÓW
z dnia 4 września 2018 roku

w sprawie: wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 roku orzekającej nieważność Uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Na podstawie art. 98 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj.Dz.U.2018.994 ze zm.) w związku z art.53 § 1 i 54 § 1 oraz art.3 § 2 pkt.7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj.Dz.U.2018.1302 ze zm.)

Rada Gminy Niechlów uchwala co następuje:

§ 1. Wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na Uchwałę Nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 roku orzekającej nieważność Uchwały Rady Gminy Niechlów Nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok. Niniejsza skarga stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Niechlów zobowiązując go do przekazania niniejszej uchwały i skargi Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu we Wrocławiu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w 2 egzemplarzach.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Niechlów
Ewa Pietrowiak
Ewa Pietrowiak

Załącznik NR 1 do Uchwały Nr L/374/2018
Rady Gminy Niechlów z dnia 4 września 2018r.

Niechlów, dnia 04.09.2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
ul. Świętego Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław

za pośrednictwem

Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław

Skarżący : Rada Gminy Niechlów
56-215 Niechlów
reprezentowana przez Przewodniczącego
Rady Gminy Niechlów

Organ Nadzoru: Regionalna Izba Obrachunkowa
we Wrocławiu
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław

SKARGA

Na Uchwałę nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 roku orzekającej nieważność Uchwały Nr XLVII/359/2018 Rady Gminy Niechlów z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok. dostarczonej stronie skarżącej w dniu 06 czerwca 2018 roku.

Na podstawie upoważnienia udzielonego mi przez Radę Gminy Niechlów Uchwałą Nr L/374/2018 Rady Gminy Niechlów z dnia 4 września 2018 roku stanowiącej załącznik do niniejszej skargi wnoszę skargę na Uchwałę nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby

Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 r. orzekającej nieważność Uchwały Nr XLVII/359/2018 Rady Gminy Niechlów z dnia 28 czerwca 2018 w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Zaskarżam ją w całości i zarzucam jej :

iz powyższa uchwała została podjęta bez właściwego ustalenia stanu faktycznego i wnoszę o uchylene uchwały w całości przy uwzględnieniu kosztów postępowania.

UZASADNIENIE

Zaskarżoną uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło nieważność Uchwały Nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 roku Rady Gminy Niechlów w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2017.

Kolegium RIO we Wrocławiu oceniając zgodność z prawem uchwały Rady Gminy Niechlów, zapoznało się z następującymi dokumentami:

- uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/88/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Niechlów sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok (opinia pozytywna),
- uchwałą Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017 wraz z opinią Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu za 2017 rok,
- uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/119/2018 z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za 2017 rok (opinia pozytywna z zastrzeżeniami),
- projektem protokołu nr XLVII z „obrad XLVII Sesji Rady Gminy Niechlów – VII kadencji samorządu, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 roku w sali narad Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie” zwanym dalej Protokołem,
- uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 roku w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 r (opinia negatywna),

-pismem Wójta Gminy Niechlów z dnia 21 czerwca 2018 roku do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dotyczącym opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok,

-pismem Przewodniczącej Rady Gminy Niechlów z dnia 29 czerwca 2018 r. znak BR.0007.6.2018 informującym o złożeniu przez Wójta ustnej skargi na działalność Komisji Rewizyjnej.

W ocenie Kolegium badana uchwała została podjęta z naruszeniem art.18 ust.2 pkt.4 u.s.g.

Przepis ten stanowi, że rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium z tego tytułu należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego. W świetle tej regulacji jedyną i faktyczną podstawą nieudzielenia absolutorium jest negatywna ocena wykonania budżetu. Procedura udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium powinna zmierzać do oceny działalności organu wykonawczego w kontekście wykonania budżetu gminy w danym roku budżetowym. Warunkiem podjęcia prawidłowej uchwały rady w przedmiocie nieudzielenia absolutorium powinna być dyskusja radnych, w wyniku której dojdzie do jednoznacznej oceny realizacji budżetu gminy przez organ wykonawczy wraz ze wskazaniem stopnia jego zawinienia za rozbieżności między planowanymi i wykonanymi wielkościami.

Powołana regulacja oznacza, że podjęcie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium powinno zostać poprzedzone rozpatrzeniem przez organ stanowiący sprawozdania z wykonania budżetu.

„Rozpatrzenie sprawozdania” narzuca konieczność aktywnego zachowania się na sesji związanej z oceną wykonania budżetu. Nie może ono ograniczać się do odczytania opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu, jej wniosku absolutoryjnego, opinii Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu, o wniosku Komisji Rewizyjnej oraz wskazania, że sprawozdania były szczegółowo omawiane na komisjach wspólnych. Rozpatrzenie sprawozdania obejmuje zaznajomienie się z nim i przeanalizowanie przez organ stanowiący na sesji zwołanej specjalnie w tym celu.

Zdaniem Kolegium wymóg ten nie został spełniony przy podejmowaniu badanej uchwały.

W ocenie Kolegium, ze względu na niewysłuchanie przez Komisję Rewizyjną argumentacji Wójta (Pismo Wójta Gminy Niechlów z dnia 21 czerwca 2018 r. do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej) przeprowadzenie dodatkowej dyskusji w trakcie sesji było niezbędne.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny i prawny Kolegium RIO we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Strona skarżąca nie zgadza się z argumentacją Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. Bowiem w dniu 28 czerwca br na sesji Rady Gminy Niechlów dotyczącej m.in. absolutorium zgodnie z protokołem sesji (załącznik nr 7) Przewodnicząca Rady Gminy

Niechlów przy zatwierdzeniu sprawozdania finansowego gminy Niechlów za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy Niechlów za 2017 rok otworzyła dyskusję, a następnie w związku z brakiem pytań Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania projektu uchwały. Przewodnicząca nie mogła zmusić radnych do dyskusji skoro nie było takiej woli. Należy podkreślić, że w/w sprawozdania zostały szczegółowo omówione w dniu 8 czerwca br na posiedzeniu komisji wspólnych z udziałem Pani Wójt, co też zostało udokumentowane w protokole z posiedzeń komisji wspólnych (załącznik nr 8).

Ponadto w ocenie strony skarżącej Pani Wójt miała wielokrotnie możliwość przedstawienia swoich argumentów dotyczących wykonania budżetu za rok 2017. Po uzyskaniu informacji o wypłaceniu 29 grudnia 2017r. środków finansowych pochodzących z przyznanej dotacji za wykonany remont lokali dla repatriantów wraz z wyposażeniem 4 stycznia 2018 r. na komisji wyjazdowej Rady do miejscowości Siciny i Lipowiec Rada stwierdziła, że prace budowlane prowadzone w w/w budynkach nie zostały zakończone, są na etapie stawiania stelaży i budowy ścianek działowych. Nie są podłączone żadne media, brak wody i prądu itp. Ponadto brak pozwolenia na budowę w miejscowości Lipowiec. Rada postanowiła zrobić dokumentację fotograficzną w/w budynków. Zostało wysłane pismo do Wojewody Dolnośląskiego Pana Pawła Hreniaka o dokonania kontroli w/w zadania. Powołując się na Ustawę o dostępie do informacji publicznej zostało złożone pismo do Wójta o udostępnienie dokumentów dotyczących w/w zadania. Z uwagi na brak dostępu do dokumentów w trybie informacji publicznej 18 stycznia br zostało złożone zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Głogowie o możliwości popełnienia przestępstwa przez Wójta Gminy Niechlów na podstawie art. 271 ustawy z 6 czerwca 1997r Kodeksu Karnego. Dnia 29 stycznia 2018 roku po wcześniejszym powiadomieniu wójta o planowanej komisji wyjazdowej mającej na celu zapoznanie się z postępowaniem prac w budynkach dla repatriantów radni udali się do Wójta w celu przekazania pisma wnoszącego o powiadomienie kierownika budowy celem umożliwienia członkom rady zapoznania się z postępowaniem prac w budynkach i przydzielenie pracownika merytorycznego z urzędu gminy na czas trwania oględzin. Pani wójt poinformowała członków rady, że pomimo otrzymanej informacji o planowanej komisji nie mogła skontaktować się z żadnym kierownikiem budowy i proponuje wyjazd za tydzień. Na prośbę rady by poinformowała wykonawców w dniu wyjazdu poinformowała, że w w/w budynkach trwa kontrola nadzoru budowlanego i kierownicy są zajęci oraz, że niestety nie może przydzielić nam pracownika z urzędu bo wszyscy są zajęci. Członkowie Rady postanowili kontynuować komisję wyjazdową i udali się do miejscowości Siciny, na miejscu nie zastali żadnej kontroli z nadzoru budowlanego. Po wejściu do budynku Siciny 74 członkowie stwierdzili, że prace remontowe trwają, zakres pozostałych prac jest bardzo duży, została zrobiona dokumentacja fotograficzna. Do następnego budynku Siciny 78 komisja nie została wpuszczona, drzwi były zamknięte na klucz a pani mieszkająca na dole poinformowała komisję, że pracownicy zamknęli drzwi i znajdują się na górze. Po zrobieniu dokumentacji fotograficznej na zewnątrz budynku komisja udała się do Lipowca gdzie kierownik budowy poinformował komisję, że właściciel firmy remontującej zakazał wpuszczać kogokolwiek. Na miejscu komisja nie stwierdziła żadnej kontroli z nadzoru budowlanego. Po zrobieniu

dokumentacji fotograficznej wokół budynku i zapoznaniu się z pracami remontowymi mieszkania komunalnego znajdującego się w tym samym budynku członkowie komisji zakończyli komisję wyjazdową. Komisja Rewizyjna trzy krotnie próbowała dokonać kontroli w zakresie prawidłowości wydatkowania środków finansowych dotyczących przyznanej dotacji celowej z budżetu państwa na wykonanie w systemie zaprojektuj i wybuduj – Adaptacji obiektu na budynek mieszkalny wielorodzinny z mieszkaniami dla repatriantów w miejscowościach Siciny 74, Siciny 78 i Lipowiec 17. Pomimo prawidłowych zawiadomień (według Rady) Wójt znajdowała przesłanki by nie odbyła się kontrola zadania – posiedzenie miało odbyć się 15 lutego 2018 r. Dnia 14 lutego 2018r. do biura rady wpłynęło pismo od Wójta informujące Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że pismo informujące o przeprowadzeniu kontroli zostało złożone niezgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie.

Drugie posiedzenie kontrolne odbyło się 1 marca 2018r. Posiedzenie kontrolne zostało zakończone w związku z brakiem oryginałów dokumentów do wglądu .

Trzecie posiedzenie kontrolne odbyło się 14 marca 2018r., odczytano pismo podpisane przez sekretarz gminy informujące, że w związku z przebywaniem na urlopie kierownika urzędu tj. wójta nie ma możliwości udziału lub wydania upoważnienia pracownikom gminy do wzięcia udziału w posiedzeniu kontrolnym.

W związku z powyższym komisja rewizyjna wystosowała pismo do Wójta o wskazanie terminu kiedy będzie można uzyskać dostęp do oryginałów dokumentów lub potwierdzonych kopii dotyczących w/w zadania w celu przeprowadzenia skutecznej kontroli. W odpowiedzi Pani Wójt informuje, że ze względu na udostępnienie wszystkich dokumentów objętych zakresem kontroli na rzecz stosownych organów tutejszy urząd nie dysponuje oryginałami ani dokumentami poświadczonymi za zgodność. Jednocześnie informuje, że nie jest znany termin zwrotu przedmiotowych dokumentów.

Odmawiając kontroli jednocześnie zawiadamia prokuraturę w Głogowie o próbie wyłudzenia diet przez Komisję Rewizyjną twierdząc, że komisja się zbiera a nie kontroluje. Po przesłuchaniu członków Komisji Rewizyjnej Prokuratura odmówiła wszczęcia postępowania, natomiast zostało złożone zażalenie na postanowienie prokuratury przez Wójta.

Na pytania radnych czy wpłynęły pisma dotyczące kontroli przez Urząd Wojewódzki Pani Wójt informuje, że nie ma żadnej korespondencji w tym temacie.

Następną kwestią jest utracenie dotacji na kanalizację w wysokości 1 985 115,00zł (milion dziewięćset osiemdziesiąt pięć tysięcy sto piętnaście złotych 00/100) . Dnia 07 grudnia 2016 r. Gmina Niechlów złożyła wniosek o przyznanie pomocy na operację typu „Gospodarka wodno-ściekowa “ w ramach pod działania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Wnioskodawca tj. Gmina Niechlów dwukrotnie został wezwany do uzupełnienia błędów i braków we wniosku o przyznanie pomocy (pismem P-1/349 z dnia 23.02.2017r. oraz pismem z dnia 05.06.2017 r.) Pomimo tego do wniosku nie dołączono brakujących dokumentów :

a) Załącznik 2a- Oświadczenie właściciela lub współwłaściciela nieruchomości że wyraża zgodę na realizację operacji trwale związanej z nieruchomością jeżeli operacja realizowana jest na nieruchomości będącej w posiadaniu zależnym lub będącej przedmiotem współwłasności – dla wszystkich działek ,na których będzie realizowana operacja

b) Załącznik 4-decyzja o pozwoleniu na budowę, lub

Załącznik 5-Zgłoszenie zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwemu organowi, potwierdzone przez ten organ wraz z :

- oświadczeniem, w terminie 30 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ ni wniósł sprzeciwu – oryginał lub

- potwierdzeniem właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych.

c) Załącznik 16 - Decyzje, pozwolenia lub opinie organów administracji publicznej, inne dokumenty potwierdzające spełnienie kryteriów przyznania pomocy, w tym kryterium regionalnego - które należy przedłożyć do wniosku o przyznanie pomocy, a nie wniosku o płatność

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Departament Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych, Wybrzeże J.Słowackiego12-14,50-411 Wrocław pismem z dnia 4 lipca 2017r. P-6/349 UM01-65150-UM0100074/16, odmówił przyznania pomocy na realizację operacji: Budowa kanalizacji sanitarnej we wsiach Naratów i Wroniniec - etap I budowa kanałów grawitacyjnych we wsi Naratów wskazując, że główną przyczyną odmowy było nieuzupełnienie braków we wniosku. Pani Wójt wielokrotnie pytana o to zadanie najpierw zapewniała Radę, że na pewno otrzymamy dotację bo mamy tylko jedną oczyszczalnię ścieków w Niechlowie, następnie tłumaczyła, że to wina Starosty ponieważ nie wydał decyzji o pozwoleniu na budowę.

Gmina Niechlów pismem z dnia 21 lipca 2017r wezwała Urząd Marszałkowski do usunięcia naruszenia prawa oraz złożyła Skargę do WSA we Wrocławiu w dniu 01.08.2017r. na decyzję Samorządu Województwa Dolnośląskiego , wyrok WSA z dnia 8 listopada 2017r. oddalił skargę w całości wskazując jednoznacznie, że istotne w świetle przepisów znaczenie ma fakt de facto nieprzedłożenia niezbędnych dokumentów pomimo podwójnego wezwania do usunięcia braków . Sygnatura akt. III SA/Wr.603/17.

W sprawie kanalizacji zostało wszczęte postępowanie prokuratorskie.

Pomimo pytań zadanych na komisji wspólnej w dniu 8 czerwca br i prośby żeby Pani Wójt przygotowała na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 11 czerwca w celu wypracowania wniosku w sprawie absolutorium pisma jakie zostało złożone w celu odwołania się od wyroku WSA, Komisja Rewizyjna otrzymała tylko sygnaturę i informację, że to jest sygnatura sprawy. Wielokrotnie Pani Wójt pytana o istotne sprawy związane z wykonaniem budżetu informowała Radę, że zostaną poinformowani jednak z reguły bezskutecznie.

Na sesji absolutoryjnej Pani wójt złożyła ustną skargę na Komisję Rewizyjną, że ta w projekcie opinii wysłanej do RIO dot. absolutorium napisała, że po ustnych wyjaśnieniach wójta podjęła taką decyzję. Pani Wójt stwierdziła, że w obradach komisji nie uczestniczyła.

Rada Gminy Niechlów na sesji w dniu 26 lipca 2018r. podjęła uchwałę nr XLVIII/322/2018 w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Niechlów uznała skargę za bezzasadną wskazując – zapis „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta” w uchwale komisji rewizyjnej Rady Gminy Niechlów z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Niechlów za rok 2017 wynika z §67 ust.1 pkt.4 Statutu Gminy Niechlów. Komisja rewizyjna odnosząc się do słów po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta nie wskazuje, że odbyły się na komisji rewizyjnej jest to zapis ogólny i odnosi się do posiedzenia na komisji wspólnej w dniu 8 czerwca br na której to komisji Pani Wójt była i udzielała szczegółowych wyjaśnień. Posiedzenie Komisji rewizyjnej w dniu 11 czerwca było jawne, informacja zamieszczona była na stronie internetowej gminy można było zapoznać się z wnioskiem komisji. Po podjęciu uchwały Pani Wójt miała możliwość zapoznania się z uchwałą co też uczyniła i napisała pismo do RIO, że nie miała możliwości odnieść się do zarzutów zawartych w uchwale bo nie uczestniczyła w komisji. W tym miejscu trzeba podkreślić, że od początku kadencji Pani Wójt nie uczestniczyła w żadnym posiedzeniu komisji rewizyjnej dotyczącym absolutorium. W każdej uchwale absolutoryjnej jest zapis „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta” nigdy nie wносиła uwag do tego zapisu, nie można traktować wybiórczo uchwał tylko dlatego, że nie otrzymała absolutorium. Jeżeli brać pod uwagę opinię Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, że wydaje opinię negatywną o uchwale Rady Gminy Niechlów z powodu nie przeprowadzenia dyskusji na sesji to zdaniem Rady dyskusja niczego by nie zmieniła w głosowaniu. Pismo Wójta Gminy Niechlów z dnia 21 czerwca 2018r zaadresowane do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w pierwszej kolejności zostało złożone do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, natomiast Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i Przewodnicząca Rady otrzymali je 26 czerwca br o godz.11:00 na posiedzeniu komisji wspólnej. Członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z pismem Pani wójt złożonym do RIO, które otrzymali przed sesją. Nikt z radnych nie wniósł chęci dyskusji w tym temacie, w dużej części Pani wójt omówiła to w sprawozdaniu wójta między sesjami. Były przygotowane slajdy z wykonanych inwestycji jednak o inwestycjach, które były podstawą nieudzielenia absolutorium nie udzielała informacji, a przecież tak zależało jej żeby przedstawić argumentację komisji rewizyjnej. Rada Gminy Niechlów na pierwszym miejscu stawia dobro Gminy i jej mieszkańców i dlatego publicznie do czasu wyjaśnienia wszystkich wątpliwości nie nagłaśniała w swoich wystąpieniach spraw związanych

z w/w działaniami. Stara się żeby współpraca z wójtem układała się dobrze ale w wyniku nieprawidłowości wynikających z niezgodnych z prawem podejmowanych decyzji nie może być biernym obserwatorem. Wójt niejednokrotnie wykorzystuje gazetę gminną do oczerniania członków rady sugerując, że w poprzednich kadencjach radni mieli umarzone podatki, opisując, że radni nie pracują społecznie tylko mają wpłacane pensje, że donoszą do różnych instytucji co wzbudza w pani wójt wstręt. itp. Podjęcie uchwały o nieudzieleniu absolutorium za 2017 rok jest świadomą decyzją Radnych, naruszenie dyscypliny finansowej przez Wójta jest dla większości oczywiste.

W związku z przedstawionym stanem faktycznym sprawy strona skarżąca wnosi o uchylenie w całości zaskarżonej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Wpis w kwocie 300,00 zł strona skarżąca uiszcza na rachunek Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

Otrzymują :

1. adresat – 2 egz. skargi i Uchwały Rady Gminy w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu ;załączniki do skargi .

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we Wrocławiu
ul. Ofiar Czerwinskich 5, 50-069 Wrocław
tel. 71 797 78 10, fax 71 797 78 40
REGON 1420717018

P.WR.026.3.2018

SEKRETARIAT PREZESA REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ we WROCLAWIU	
wpl. wysł.	05. 10. 2018
L.dz.....	Zaś.....

Wrocław, dnia 4 października 2018 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY we Wrocławiu (1) BIURO PODAWCZE
Wpł. 05 -10- 2018
Zaś. <i>odpis</i> podpis <i>MewL</i>
Znak sprawy

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
ul. Świętego Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302, 1467, 1629), w załączeniu przekazuję odpowiedź na skargę oraz skargę złożoną przez Radę Gminy Niechlów na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr 105/2018 z dnia 1 sierpnia 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

ZASTĘPCA PREZESA
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
Marek Glód

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
we Wrocławiu
ul. Ofiar Oświęcimskich 5, 50-069 Wrocław
tel. 71 797 76 10, fax: 71 797 76 40
REGON 143317015

Wrocław, dnia 4 października 2018 r.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
we Wrocławiu (1)
BIURO PODAWCZE

Wpł. 05-10-2018

Za: podpis *Med*

Znak sprawy

P.WR.026.3.2018

Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu

ul. Świętego Mikołaja 78/79
50-126 Wrocław

Skarżący: **Rada Gminy Niechlów**

Reprezentowana przez: Przewodniczącego Rady Gminy Niechlów

Strona przeciwna: **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**
reprezentowane przez Marka Głoda — zastępcę Prezesa Izby
ul. Ofiar Oświęcimskich 5
50-069 Wrocław

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu przekazuje akta sprawy i odpowiedź na skargę Rady Gminy Niechlów na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr 105/2018 z dnia 1 sierpnia 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 roku w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok — *z wnioskiem o oddalenie skargi*.

Uzasadnienie

W dniu 6 września 2018 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wpłynęła skarga Rady Gminy Niechlów (uchwała Rady Gminy Niechlów nr L/374/2018 z dnia 4 września 2018 r.) na uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr 105/2018 z dnia 1 sierpnia 2018 r. — zwaną dalej uchwałą Kolegium RIO — w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Ponadto w dniu 13 września 2018 r. do Izby wpłynęła przekazana przez Wójta Gminy „do badania nadzorczego” uchwała Rady Gminy Niechlów nr L/374/2018 z dnia 4 września 2018 r. w sprawie: wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 r. orzekającej nieważność Uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok. Skarga stanowiąca załącznik do uchwały nie została podpisana.

Skarżąca zarzuciła, że uchwała Kolegium RIO została podjęta bez właściwego ustalenia stanu faktycznego i wniosła o jej uchylenie w całości przy uwzględnieniu kosztów postępowania.

Uzasadniając powyższe Skarżąca wskazała, że nie zgadza się z wyrażoną w uchwale Kolegium RIO argumentacją. Podała, że w dniu 28 czerwca 2018 r. na sesji Rady Gminy dotyczącej m.in. absolutorium Przewodnicząca Rady Gminy przy zatwierdzaniu sprawozdania finansowego Gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu otworzyła dyskusję, a następnie w związku z brakiem pytań zamknęła tę dyskusję i przeszła do głosowania projektu uchwały. W skardze podniesiono, że Przewodnicząca nie mogła zmusić radnych do dyskusji. skoro nie było takiej woli, a ponadto że wymienione sprawozdania zostały szczegółowo omówione w dniu 8 czerwca na posiedzeniu komisji wspólnych z udziałem Pani Wójt, co zostało udokumentowane w protokole z posiedzeń komisji wspólnych.

Skarżąca wskazała także, że Pani Wójt miała „wielokrotnie możliwość przedstawienia swoich argumentów dotyczących wykonania budżetu za rok 2017”. W dalszej części skargi wyszczególniono kolejne planowane i odbyte posiedzenia komisji dotyczące wykorzystania środków dotacji na wykonanie remontu lokali dla repatriantów wraz z wyposażeniem:

- 4 stycznia 2018 r. komisja wyjazdowa Rady do miejscowości Siciny i Lipowiec,
- 15 lutego 2018 r. planowane posiedzenie nie odbyło się z uwagi na pismo Wójta informujące o niezgodnym ze statutem oraz ustawą o samorządzie gminnym prowadzeniu kontroli przez Komisję Rewizyjną,
- 1 marca 2018 r. drugie posiedzenie kontrolne zakończone w związku z brakiem oryginałów dokumentów do wglądu,
- 14 marca 2018 r., w którym nie uczestniczyła Wójt z uwagi na przebywanie na urlopie.

Jednocześnie zwrócono uwagę na fakt, że na wystąpienie Komisji Rewizyjnej o wskazanie terminu dostępu do oryginałów dokumentów lub potwierdzonych kopii dotyczących zadania Wójt Gminy poinformowała o braku tych dokumentów z uwagi na udostępnienie ich stosownym organom.

W dalszej części skargi opisano kwestię utraty dotacji na kanalizację w wysokości 1.985.115 zł z uwagi na niezuzupełnienie błędów i braków we wniosku o przyznanie pomocy. Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego pismem z dnia 4 lipca 2017 r. odmówił przyznania pomocy finansowej wskazując na niezuzupełnienie braków we wniosku. Gmina Niechlów pismem z dnia 21 lipca 2017 r. wezwała Urząd Marszałkowski do usunięcia naruszenia prawa i złożyła skargę do WSA we Wrocławiu w dniu 1 sierpnia 2017 r., która została oddalona wyrokiem z 8 listopada 2017 roku. W skardze wskazano, że „Pomimo pytań zadanych na komisji wspólnej 8 czerwca br. i prośby żeby Pani Wójt przygotowała na posiedzenie Komisji Rewizyjnej w dniu 11 czerwca w celu wypracowania wniosku w sprawie absolutorium pisma jakie zostało złożone w celu odwołania się od wyroku WSA, Komisja Rewizyjna otrzymała tylko sygnaturę i informację, że to jest sygnatura sprawy. Wielokrotnie Pani Wójt pytana o istotne sprawy związane z wykonaniem budżetu informowała Radę, że zostaną poinformowani, jednak z reguły bezskutecznie”.

W skardze odniesiono się również do kwestii rozpatrzenia na sesji w dniu 26 lipca 2018 r. skargi na działalność Komisji Rewizyjnej, którą uznano za bezzasadną. Skarga dotyczyła użycia w uchwale komisji rewizyjnej Rady Gminy Niechlów z dnia 11 czerwca 2018 r. słów „po wysłuchaniu ustnych wyjaśnień wójta”, co według Komisji Rewizyjnej nie wskazuje, że odbyły się na komisji rewizyjnej, a co w jej opinii stanowi „zapis ogólny i odnosi się do posiedzenia komisji wspólnej w dniu 8 czerwca br. na której to komisji Pani Wójt była i udzielała szczegółowych wyjaśnień”, jednocześnie wskazano, że zapis taki znajduje się w każdej uchwale absolutorijnej.

W skardze zwrócono uwagę, że od początku kadencji Pani Wójt nie uczestniczyła w żadnym posiedzeniu komisji rewizyjnej dotyczącym absolutorium, zatem zdaniem Rady dyskusja na sesji niczego by nie zmieniła w głosowaniu. W ocenie Rady Gminy co do wykonania budżetu „w dużej części Pani Wójt omówiła to w sprawozdaniu wójta między sesjami. Były przygotowane slajdy z wykonanych inwestycji, jednak o inwestycjach które były podstawą nieudzielenia absolutorium, nie udzielała informacji”. W skardze podkreślono, że podjęcie uchwały o nieudzieleniu absolutorium za 2017 rok jest świadomą decyzją Radnych”.

Zarzuty sformułowane przez Skarżącą w stosunku do podjętej przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwały są bezzasadne.

Podkreślenia wymaga, że powołana argumentacja została podniesiona przez Radę Gminy w odwołaniu od uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok.

Kolegium uchwałą nr 112/2018 z dnia 29 sierpnia 2018 r. odwołanie to oddaliło, wskazując, że w świetle art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.) — zwanej dalej „u.s.g.” — jedyną i faktyczną podstawą nieudzielenia absolutorium jest negatywna ocena wykonania budżetu. Procedura udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium powinna zmierzać do oceny działalności organu wykonawczego w kontekście wykonania budżetu gminy w danym roku budżetowym. Warunkiem podjęcia prawidłowej uchwały rady w przedmiocie nieudzielenia absolutorium powinna być dyskusja radnych, w wyniku której dojdzie do jednoznacznej oceny realizacji budżetu gminy przez organ wykonawczy wraz ze wskazaniem stopnia jego zawinienia za rozbieżności między planowanymi i wykonanymi wielkościami.

W czasie sesji poświęconej zatwierdzeniu sprawozdania finansowego Gminy Niechlów za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Niechlów za 2017 rok (pkt 8) oraz udzielenia / nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok (pkt 9) nie miała miejsca dyskusja radnych, której zasadniczym przedmiotem było wykonanie budżetu przez organ wykonawczy. Z treści protokołu wynika, że dyskusje odbyły się w trakcie posiedzeń komisji Rady. Na sesji Przewodnicząca Rady stwierdziła, że zatwierdzenie sprawozdania dyskutowano na komisjach wspólnych w dniu 8 czerwca br., podkreśliła, że sprawozdania były wówczas omawiane bardzo szczegółowo. W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania projektu uchwały. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia/nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok zostało poprzedzone odczytaniem uchwały Komisji Rewizyjnej z dnia 11 czerwca 2018 r. w sprawie wniosku o nieudzielenie absolutorium oraz uchwały Składu Orzekającego Izby o tym wniosku, a w związku z brakiem pytań projekt uchwały został poddany pod głosowanie.

Kolegium Izby wskazało, że rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu to punkt porządku obrad, w którym realizuje się ważna część procedury absolutoryjnej. Rozpatrzenie sprawozdania przez radnych wymaga od nich aktywności na sesji rady, tym samym wyłącza „nieme” zachowanie się (wyrok NSA z dnia 7 listopada 1996 r. sygn. akt I SA/Po 1091/96). Radni podczas dyskusji na sesji powinni wyrazić swoje zdanie co do legalności, celowości i rzetelności wykonania budżetu przez wójta (zob. wyrok NSA Ośrodka Zamiejscowego w Katowicach z dnia 24 marca 1997 r. sygn. akt I SA/Ka 1135/96 oraz uchwała składu siedmiu sędziów NSA z dnia 17 lutego 1997 r. sygn. akt FPS 8/96, ONSA 1997, nr 2, poz. 52).

Ustalenia faktyczne na temat przebiegu sesji absolutoryjnej pozwalają na stwierdzenie, że podczas oceny wykonania budżetu Gminy radni ograniczyli się do biernego wysłuchania opinii Komisji Rewizyjnej bez żadnej dyskusji. W ocenie Kolegium przed przystąpieniem do głosowania nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie nieudzielenia absolutorium należało sformułować zarzuty wskazujące na nieprawidłowości przy wykonaniu budżetu Gminy. Radni nie sformułowali w trakcie obrad żadnych zarzutów wskazujących na nieprawidłowości, pozbawiając Wójta możliwości merytorycznego ustosunkowania się do stawianych zarzutów i udzielenia Radzie wyjaśnień.

Jednocześnie dla organu nadzorczego, który bada uchwałę absolutoryjną, istotne jest, aby w protokole sesji było wyraźnie odzwierciedlone, iż radni ocenili wykonanie budżetu oraz wyrazili swoje zdanie na temat sprawozdania. Zgodnie bowiem z art. 18 ust. 2 pkt 4 u.s.g. jedyną i faktyczną podstawą nieudzielenia absolutorium jest negatywna ocena wykonania budżetu dokonana przez radę gminy.

Opisane w odwołaniu (a następnie w skardze) posiedzenia Komisji Rady nie mogą zastąpić debaty absolutoryjnej, świadczą o podejmowanych przez członków Komisji czynnościach pozwalających na wypracowanie stanowiska w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium. Wójt natomiast w sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy przekazanym na sesji w części dotyczącej działalności wójta między sesjami wskazał na swoje osiągnięcia, brak było zatem merytorycznej podstawy do nieudzielenia absolutorium.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wnosi jak na wstępie.

ZASTĘPCA PREZESA
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
WE WROCŁAWIU
Marek Góral



Załączniki:

Egzemplarze odpowiedzi na skargę

Akta sprawy:

- uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr 105/2018 z dnia 1 sierpnia 2018 r. w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok, wraz ze zwrotnym potwierdzeniem jej odbioru,
- projekt protokołu nr XLVII „z obrad XLVII Sesji Rady Gminy Niechlów — VII kadencji samorządu, która odbyła się w dniu 28 czerwca 2018 roku w sali narad Gminnego Ośrodka Kultury w Niechlowie”,
- uchwała Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok,
- kopia uchwały Rady Gminy Niechlów nr L/374/2018 z dnia 4 września 2018 r. w sprawie: wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę nr 105/2018 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2018 r. orzekającej nieważność Uchwały Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok (data wpływu do Izby w dniu 13 września 2018 r.),
- kopia odwołania od uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2017 rok,
- kopia uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr 112/2018 z dnia 29 sierpnia 2018 r. w sprawie rozpatrzenia odwołania od uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr IV/124/2018 z dnia 19 lipca 2018 r. w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy Niechlów nr XLVII/359/2018 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Niechlów absolutorium z tytułu wykonania budżetu,

- dołączone do skargi pismo Przewodniczącej Rady Gminy Niechlów z dnia 4 września 2018 r. przekazujące wystąpienie pokontrolne Wojewody Dolnośląskiego do WSA, do wiadomości Izby (egz. dla Sądu).